Interlink Headline News No 2400 - del 26 de Agosto de 2001
-----------------------------------
**DOS MIL CUATROCIENTOS**
Tantos son los días que venimos publicando nuestro diario pasquín, a veces con mucho atraso, hoy con poco, pero siempre tratando de llevarles algo de noticias, nuestras opiniones, y el devenir de la cibercultura en esta nueva era que nos ha tocado vivir.

En estos seis años y medio cambió la Argentina, cambió el mundo, cambio Internet y y cambiamos nosotros, esperamos poder seguir aquí varios cientos de días más
Gracias a todos los que nos acompañan. RD
Tiene mas que razón Raul. Ni nosotros mismos podemos creer que hayamos llegado a esta cantidad de news. En el medio germinaron varios libros, muchos viajes, trabajos nuevos y en el caso de Raul pronto nietos y en el mio, ¿hijos? o mas gatos y perros. Chau hasta el news 2500 por lo menos.

**TECNOLOGIAS PAR-A-PAR (NAPSTER INCLUIDO) Y EL RETORNO DE LO REPRIMIDO EN EL MUNDO TECNO-CULTURAL Partes 3 de Cuatro**

* ICQ lanzado en 1996 (comprado por AOL en 1998 por U$ 400 millones) se convirtió en la primer aplicación en que una PC se conectaba intermitentemente a la red y este tipo de conexiones se convertía en útiles y necesarias para el publico en general.

* Porque ICQ fue la primer aplicacion que hizo caso omiso del DNS para crear su propio directorio de direcciones con un protocolo especifico que podrían actualizar su direcciones de IP en tiempo real, un truco que adoptaría en forma virosica aplicaciones como Groove, Napster, y Netmeeting.

* Actualmente tenemos 35 millones de nombres de dominio creados en los 17 años desde que se crearan las direcciones IP en 1984. Naspter creo mas de 35 millones de direcciones no-DNS en 24 meses y si se añaden todos los sistemas de mensajería instantánea no-DNS tenemos cerca de 250 millones de direcciones IP dinámicas. Aun en el caso de que cada IP fijo tenga 10 asociados, los DNS dinámicos crecieron mas rápido en 4 años que el sistema de DNS en los 17 años anteriores. Numeros rara vez mencionados o entendidos cuando se habla del presente de Internet, pero sobretodo de su futuro.

* Como el futuro de la computación esta ligado a la Post-PC no hay duda que de aquí a pocos años la conexión de PDS inalámbricos, grabadores de video digitales (como TiVo o Replay) y otros gadgets se convertirá progresivamente en la forma de acceso privilegiada a la red.

* Pero en lo que respecta a nuestro presente a mediados de 2001, las encargadas de hacer crecer y madurar a las aplicaciones par a par son las PC de los usuarios remotos. Se trata de la materia negra de Internet (Shirky) y su explotación a sabiendas esta generando un escenario impensado hace solo 2 años, cuando todo parecía ganado para y por la Internet comercial, y cuando el caballo de Troya de la centralización parecía nuevamente haber tomando el mando (Giedeon, 197?#).

* El gran intringulis es saber porque tenemos direcciones impredecibles. La respuesta obvia es de que con el protocolo IPv4 no alcanzaban (lo que seria solucionado con el IPV6 de 128 bytes) podría hacer sospechar que de producirse el dilatado traspaso las cosas volverían a los IP fijos ignora un dato esencial.

* Una de las singularidades de los sistemas par-a-par es que crean direcciones para cosas que no son maquinas. FreeNet y Mojo Nation crean direcciones para un contenido que esta intencionalmente repartido entre múltiples computadoras. El mensajero instantáneo de AOL (AIM) e iCQ crean nombres (vinculados a numeros es claro, en mi caso se trata de 33846878) que remiten a seres humanos y no a maquinas.

* La función ultima (y primera) de los sistemas par-a-par es lidiar con la impredictibilidad y no hay nada mas impredecible que los seres humanos. Aleluya. A medida que la red se vuelve cada vez mas humano-centrica (en vez de maquino-centrica) la necesidad de esquemas de direcciones que toleran e incluso fomentan patrones temporales e inestables en los usuarios.

* La principal razón por la que decimos que Napster pertenece a la familia de las aplicaciones par-a-par (aunque en realidad es un híbrido) es porque las direcciones de los nodos de Napster pasan por alto al DNS, y porque una vez que el servidor de Napster resuelve las direcciones IP de una PC que almacena una canción en particular, desplaza el control de la transferencia de archivos a los nodos. Mas aun las

habilidades de los nodos de Naspster de almacenar canciones es una aplicacion centralizada permite que los usuarios de Napster tengan acceso a varios terabytes de almacenamiento y ancho de banda sin necesidad de pagar un costo adicional.

* Mas alla de cuan par a par es cada aplicación lo mas importante (la lección de Napster) de estos dos últimos años en la evolucion de la Internet, es que la adopcion es mucho mejor predictor de la longevidad del software, que el diseño elegante. Los usuarios no se van a zambullir en las aplicaciones par-a-par porque tengan un amor especial por la descentralización, sino que adaptaran aplicaciones descemtralizadas siempre y cuando la mismas proveen nuevas funcionalidades inconseguibles en el esquema cliente/servidor.

* Napster no es ni al primera ni la ultima killer application en mostrar el camino. Contrariamente a lo que el mismo Tim Berners-Lee (1999) imagina la gente -al menos millones quizás el 1% de los usuarios activos, querían poder poner las manos en el lenguaje de publicacion de las paginas en Internet.

* Por eso la industria de los multimedia y los CD y cualquier tipo de producto que escoge altisimos niveles de desarrollo y de maestria en lenguajes arcanos fracaso, o al menos no tuvo ni remotamente el éxito del html.

* La lección que nos cuesta aprender, que les cuesta aprender a la compañías, y que tiene en vilos a los monopolizadores de estandares como Microsoft (que esta cometiendo la imprudente estupidez de obligar a los usuarios a bajar de un servidor anexo los applets de Java?) es que el camino lo marcan los usuarios. Ni la mejor teoría, ni la interfaz mas maravilloso sirven de mucho si los usuarios no lo adoptan rápido y eficazmente.

* Si Napster marco el camino fue porque su tasa de adopción (mas alla de su decadencia medida mes a me entre enero y Julio del 2001) fue la mas rápida de la historia superando al Mosaic, Netscape, Hotmail e incluso al ICQ, la pionera de las aplicaciones P2P.

* La primer lección que hay que sacar es que Napster fue escrito para resolver un problema, las limitaciones impuestas en la copia de archivos) y las soluciones tecnicas adoptadas emergieron de la necesidad de la aplicación y no al revés.

* Shawn Fanning tenia que resolver una paradoja, que el costo de copiar archivos era nulo, pero el almacenamiento de las canciones en un servidor centralizado hubiese sido ilegal por eso Napster tuvo que encontrar una solución que no fuera webocentrica.

* Poniendo siempre la zanahoria delante del burro los técnicos y vendedores de modelos de negocios, como si fueran espejitos de colores, creen que la gente ama a la descentralización o al P2P en si y no se dan cuenta de que muchos aplicaciones no som mas eficientes si utilizaran la centralización (desde los motores de busqueda a los mercados electrónicos)

* Y aqui dejamos porque se viene la quinta y ya se termina la cuestión. Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2401 del lunes 27 de agosto de 2001**
**TECNOLOGIAS PAR-A-PAR (NAPSTER INCLUIDO) Y EL RETORNO DE LO REPRIMIDO EN EL MUNDO TECNO-CULTURAL Ultima Partes de Cinco**

Napster mezcló la centralización con la descentralización y lo hizo tan bien que fue une exito rotundo mientras duró (en Junio tenìa 80 millones de usuarios registrados con 250.000 descargas diarias del software, pero su penetración en la red cayó del 5% al 1% entre Enero y Julio).

Como motor de búsqueda construyó y mantenía una lista maestra de títulos de canciones, añadiendolas y removiendolas a media que los usuarios se conectaban y desconectaban. Pero como el espacio de búsqueda de Napster era la música popular, bien conocido por todos, y como hay una enorme redundancia de temas casi siempre era posible encontrar todo lo que se buscaba, aunque la cantidad de gente efectivamente conectada fuera mediana (en sus momentos previos a la condenada de la jueza Pattel ,durante al día había unas 12.000 personas conectadas permanentemente, despues la cifra subió estrepitosamente).

Al centralizar los punteros y descentralizar los contenidos, Napster combino la fuera de una base de datos centralizada con el poder del almacenamiento distribuido. Con sus millones de canciones y decenas de terabytes siempre disponibles Napster tomo el toro por las astas, e invirtió la máxima que había

justificado a la web durante años, a saber que el contenido era lo que importaba, el contenido almacenado en los servidores centralizados.

Napster propuso un modelo totalmente diferente, a saber que lo que valia, el contenido, estaba en los márgenes, distribuido, no lo concentraba ndie pero era accesible por todos.

Asi rompio con la limitación mas grande de la Internet comercial, la dificultad (costo, know how, armado, entretejido, elaboración, direccionamiento, articulación con lo prexistente., etc) que supone subir el contenido que esta en los márgenes hasta los servidores centrales .

Estamos asistiendo ahora a la venganza, no tanto de las PC sino del contenido independiente de las PC centralizadas (los servidores). Vienen ahora tiempos de confusión y caos en donde los sistemas de direccionamiento competirán entre si. Habrá mucho lío hasta que la maraña se desenriede y estabilice.

Quienes se solazan creyendo que la muerte de Napster era previsible y bien venida, por cuanto Napster solo fomentaba la piratería, no entienden nada de lo que esta pasando y de lo que pasara en la arquitectura interneteana.

Después de todo practicamente nadie de los que bajaba canciones de Napster las revendía, y además si Napster podía funcionar era precisamente porque las copias se podían distribuir libremente.

Lo que Napster hizo visible (y por eso las industrias lo odiaran para siempre) es no solo, o no tanto, haber cuestionado la ley del derecho o propiedad intelectual del mundo analógico, sino haber cambiado para siempre la economía del almacenamiento y la transmision de la propiedad intelectual en general.

Los recursos con los que Napster estuvo lidiando tienen dos rasgos distintivos, o son replicables o son recargables. Todo archivo MP3 es replicable ya que sacarlo de un lugar no lo remueve del mismo, sino que al revés lo duplica o lo vuelve mas accesible aun.

Otros recursos básicos como el CPU o el ancho de banda no son replicables pero son recargables. No pueden ni gastarse del todo ni tampoco conservarse del todo. Expiran cuando no se usan (como los asientos de aviones y los cuartos de hoteles no utilizados) pero se recargan inmediatamente en el próximo día o ciclo de vida del producto.

Este es el abc de la genialidad o la locura desatada por Napster. La explotación de ancho de banda inutilizada implica que se puede crear y distribuir música adicional en cantidades ilimitadas a prácticamente costo cero.

Para los economistas no hay aquí nada nuevo (como hace tiempo nos lo explicaron Varian y Shapiro). Se trata de las famosas externalidades positivas. Todo recurso en la red de Napster era una externalidad positiva. Y para hacer las cosas peor (o mejor) Napster se encargaba de coordinar esta externalidades de modo tal de fortalecer el altruismo.

En tanto los usuarios encontraban las canciones que buscaban compartirán la que ellos mismos tenian (y por eso ahora que el 90% esta bloqueado el sistema perdió todo sentido). No se trata de que Napster aprovechara los costos marginales. Napster funcionaba gracias a estos costos marginales. Bastaba que se cobrara un centavo para permitir bajar canciones de mi disco y el sistema colapsaría (imaginense cunado nos piden $5 mensuales o mas, tal como esta la cosa ahora).

Sucedió aqui lo mismo que en otras áreas en los que se trata de cobrar centavos por el acceso a recursos digitalizados (tiempo de conexión que en la mayoría de los países llevo a tarifa plana). Los servicios se volvieron tan baratos que mejor es no cobrarlos, con lo cual finalmente se consagró el modelo del “tenedor libre”.

He aquí el absurdo total en el que esta envueltas las discográficas que creen habwrle ganado a Napster, pero ignoran que su victoria será pírrica. Como no pueden impedir todos estas dinámicas quieren tratar de volver al universo predigital, haciendo que los bits se comporten como átomos (ay Negroponte sacanos de este entuerto).

En definitiva lo que P2P esta logrando no es solo borrar la distinción entre clientes y servidores sino -lo mas importante y clave de todo- entre consumidores y proveedores (de información).

Las arquitectura del estilo de Naspter borraron la distinción entre productor y consumidor, y eso ya nunca volverá a ser igual. Las verdaderas revoluciones tecnologias son revoluciones en los conceptos y usos de las personas.

La arquitectura de Internet (Lessig, 1999) ha efectuado la mas grande trasferencia de poder de las organizaciones a las personas jamas vista. La destruccion del modelo cliente/sevidor puesta en marcha por Napster (pero tambien por ICQ y AIM) tiene implicancias que ni quiera hoy comenzamos a entrever.

La Internet revolucionaria (Mandel y Hof, 2001; Lewis, 2001) sabe de que estamos hablando. Los clientes hacen transacciones en linea y compran los billetes de avion que mejor les convienen liquidando la intermediacion ( la suopuesta expertise) parasita. Y aunque suponer que todos seremos autores es una fantasia inconducente, es obvio que la vuelta a las fuentes del diseño original de Internet , implicara que la tragedia de los comunes que arraso en la Internet comercial fue tan solo un capitulo de una guerra (o un juego, una aventura) mucho mas vasta y que nos invita a participar con alegría y ganas de nuevas escaramuzas.

Y aquí termina esta saga que es también la de nuestro ultimo capitulo nuevopara Ciberculturas. Así que a correr al centro y ensamblar todos los pedazosque el viernes el libro debe estar en la editorial. Chau AP

falta 2402

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2403  del miércoles 29 de agosto de 2001**
**DISCULPAS**
Múltiples ocupaciones y problemas nos han retardado en la redacción y envío de nuestro pasquín.
Los acontecimientos de público conocimiento de esta semana nos han consternado a todos y no tenemos palabras para manifestar nuestros sentimientos.
Trataremos de hacer lo posible por ponernos al día en poco tiempo Gracias a todos
Raúl

**EL ABSURDO DE LA FIBRA OPTICA. LAS PROMESAS QUE DERRUMBARON A UNA INDUSTRIA, NUESTRA INDUSTRIA**

Las cifras son fabulosas, y demuestran antes que ninguna cosa, que la avaricia y el despropósito están presentes en las decisiones de inversiones y en las especulaciones a futuro de los negocios, mucho mas que cualquier cálculo racional, cualquier estrategia meditada y cualquier estudio serio y profundo acerca de los modelos viables de negocios.

Porque en los dos últimos años se han tendido en todo el mundo 180 millones de km. de fibra óptica, que corresponden a los U$35 mil millones desembolsados por numerosas empresas que apostaron a un futuro interneteano rosado.

Solo un 5% del total del tendido se está utilizando actualmente (y todavía menos -casi la mitad- en USA), y para aquellos clientes corporativos que necesiten de un cableado en serio el encendido les puede llegar a costar U$500 millones con una espera de 15 meses.

Contrariamente a todas las suposiciones, podría tratarse de una promesa grandiosa, que tardará décadas en volverse realidad, mas allá de los cacareos histéricos y francamente aburridos de las consultoras y demás vates de futuros mágicos. Porque en realidad lo único que estamos viendo en el sector son despidos, quiebras y eventualmente la desaparición de empresas muy grandes y otrora todopoderosas

La clave esta como siempre en el eslabón mas débil de la cadena. El backbone es mas poderoso fuerte y rápido que nunca, pero la ultima milla esta tan desprotegida como de costumbre. Es como que las autopistas gigantescas son recorridas por algunos coches aislados mientras que los enormes tapones y embotellamientos se producen en los accesos y en las bajadas. El resultado es el caso que estamos viendo ahora.

A pesar de la tremenda bambolla que hemos escuchado a diario son pocos quienes tienen conexiones de alta velocidad (no mas 5 millones de usuarios en USA) y los precios de esas valiosas y deseadas conexiones son cada día mas caras.

Mientras tanto los usuarios comunes de conexiones telefónicas se encuentran con páginas mas lentas que nunca, e incluso quienes quieren usar el teléfono comun se encuentran con que da ocupado casi todo el tiempo.

Con todos los indicadores económicos cayendose por el piso, con la constatacion de Paul Krugman de que Europa y Japón no pueden ni quieren hacer nada para salir de la recesión, y que Alan Greenspan por

si mismo esta endiosado cuando apenas es un simple mortal, lo cierto es que las miles de millones invertidos en telecomunicaciones parecen haber sido una apuesta perdida (igual que los miles de millones que se tiraron en las puntocom)

A fines de agosto Nortel Networks de Canada anuncio $19 mil millones de perdida y que los pedidos de equipamiento telefónico también están por el piso. Y a 360networks, canadiense tambien le esta pasando lo mismo que a muchas compañías argentinas, no pueden pagar sus créditos, y estan a un tris de desaparecer cuando hasta hace poco se la consideraba la gigantesca intocables de la gran cadena de los negocios

El delirio fue tan grande y las fantasías tan estrambóticas que se hablo hasta hace no mucho de poner unos cuantos aviones volando a mediana altitud para irradiar señales por doquier, siendo este un método mucho mas rápido y costoso que esos tendidos que tardaron tanto tiempo y llegaron, paradojicamente, demasiado temprano.

En Europa la cosa pasa por el absurdo de las licencias de tercera Generación que muchas compañías compraron por cifras astronómicas y ridiculas. Lo cierto es que las principales compañías europeas entre las cuales se encuentran Deutsche Telekom, British Telecom tienen deudas por mas de U$ 125.000 millones, y nadie sabe como la pagarán, si la pagarán, y que pasara con los bancos que también pueden hundirse con sus desaguisados.

El desastre de los ferrocarriles en USA en la década del 1870 se esta repitiendo hoy en el terreno de las telecomunicaciones. La inversión en esta area -lo mismo que paso con el regalo de la bomba de la deuda externa que le hicieron los bancos al tercer mundo-, siempre tiene un uncio y repetido motivo. Abundancia de financiamiento barato y enloquecidas apuestas de los inversores a recuperaciones instantáneas y multiplicadas de sus preciados fondos.

Se invierta plata con fines netamente especulativos y no importa un comino los modelos de negocios ciertos que deberían ser financiados. Hay buenos indicios para imaginar que el boom de las telecomunicaciones esta reiterando, pero con efecto multiplicado gigantesco el absurdo de la locura de los ferrocarriles en USA de fines de 1870 cuando el total de kms. disponibles se achico en un 80% y el ferrocarril perdió para siempre el aura de maravilla y magia que alguna vez tuvo.

Sin ir mas lejos hasta fines de agosto del 2001 las empresas habían dejado de pagar prestamos por $13.9 billones en bonos de telecomunicaciones haciéndole perder a los invasores $12.8 billones

Incluso compañías tan serias y prestigiosas como GE Capital, el brazo financiero de la supuestamente perfecta General Electric (una de las amadas por Cristiano Rattazi el CEO de Fiat Argentina) , podrían perder ponchadas de millones debido a esta caída en cadena de la inversiones en el area.

En el corazón de todos estos vaivenes está Global Crossing, una empresa creada en 1997 por Gary Winnick, quien sin mayores problemas se agencio de U$750 millones para tender un cable transatlántico entre USA y Europa. Al poco tiempo la compañía (en esos movimientos típicos de la segunda década de los 90) llego a cotizar publicamente y llego a valer (con acciones a un pico de $73.37) $30 mil millones, varias veces mas de lo que habia costado tender su red, disparando una competencia alocada con empresas que seguirian literamente sus pasos (y desatinos) como , 360networks y Level 3 Communications.

Pero las acciones de Global Crossing hoy solo valen U$8.66 y todos esos numeros ostentosos no son mas que polvo para el recuerdo y pasto para los alarmines de un denunciador profesional como es el señor Intranet TV.

El pico de la locura ocurrió hace menos de un año cuando JDS Uniphase, una compañia canadiense que se dedicaba a construir filtros de laser, con los cuales se enciende la fibra óptica, se compro otra competidora aun mas desconocida que ella, pagando en acciones que en ese momento valían U$41.000 millones, y que hoy no sobrepasan los U$6 mil millones. Fue la fusión mas grande de la historia de la tecnología, y también la que le haría perder a una empresa en un año mas plata que nunca, la friolera de mas de U$ 50.000 millones.

Dados todos estos colapsos, el costo del ancho de banda esta cayendo desesperadamente, habiendo pasadoo de $12 millones en 1999 a $1.8 millones, hoy para 600 conversaciones simultáneas.

Aunque todavía siguen boyando pronósticos de recuperación, la cadena del negocio se está rompiendo en pedazos. Los proveedores de equipos de telecomunicaciones como Lucent Technologies y Nortel no venden prácticamente nada, el crédito que le extendieran sus clientes también se está licuando, y se han perdido mas de 100,000 puestos de trabajo en el sector.

Para peor los que proveen el servicio de banda ancha al quebrar dejan en la estacada a consumidores premium como los clientes de NorthPoint Communications

Quizás lo mas trágico de toda esa historia es que el área de mayores innovaciones, de mayor potencial, la niña mimada de analistas, emprendedores y clientes, se este derrumbando como una mentira vil. ¿Será que los bits al final terminan disolviéndose los atomos? ¿Será que la fantasía siempre termina ganándole a la realidad, convirtiendo a los mas bellos sueños en pesadillas aterradoras? Lo que será será, decía Doris Day.

Deploramos la muerte de Michael Dertouzos, acaecida el 27 de agosto a los 64 años. Aunque tuvimos diferencias y en algun momento lo incluimos en el panteón de los fundamentalistas digitales, Dertouzos imagino un futuro post-PC, por mas que Bill Gates le haya prologado su ultimo libro.

Tim Berners-Leres escribió un elogioso obituario en http://www.w3.org/People/Berners-Lee/2001/MLD. Y se pudrió de vuelta el sábado con un tiempo horrible y sin tennis. Chau hasta mañana AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2404 del jueves 30 de agosto de 2001**
**LA GUERRA POLITICA CONTRA LAS MARCAS. NOAMI KLEIN VS EL BRANDING**

Primera Parte de 2

Yo no sé si este muchacho Carlitos Marx necesita de nuevos Derridas (como el que hace un lustro escribió Los Fantasmas de Marx) para despertarlo de la tumba y acoplarse a la critica del capitalismo actual.

Yo no se si los globalifobicos, para no ser comidos, lo mejor que puedan hacer es multiplicar las cabezas y buscar encarnar así protestas rizomaticas, que corren el riesgo de no pasar nunca del carnaval, pero también de atrincherarse en la seguridad de que cual guerrillas simbólicas prolongarán indefinidamente sus tábanos.

Lo cierto es que oscilamos permanentemente entre la critica a una forma de totalizacion, y el riesgo de convertirnos en una totalizacion de signo contrario. Y al revés, aunque podemos protestar todo el tiempo, en la medida en que queremos encarnar algún orden social histórico diferente, corremos nuevamente el riesgo de burocratizarnos e institucionalizarnos.

Uno de los pocos que vio (pero no pudo hace mucho mas que eso) estos riesgos y desafíos fue el gran Cornelius Castoriadis muerto en diciemrbe de 1997 (ver editorial nº 2167 “El magma Castoriadis”). Que pedía desesperado renovar permanentemente nuestra imaginación instituyente, pero sabiendo que mañana o pasado cualquier voluntad de resistencia seria inevitablemente carcomida por la imaginación instituida.

El problema es que fenómenos de disrupciòn tan espectaculares como los descriptos por Castoriadis, o por Michel Foucault o por Gilles Deleuze ya no se encuentran -salvo excepciones- del lado de la resistencia sino el lado de la opresión o al menos de la opresión simbólica.

Nada mejor al respecto que unaa reciente campaña publicitaria, en donde el voluntariado, la ecología, la defensa de la diversidad y el sostenimiento del medio ambiente es promovido no por Greenpeace, por ATTAC o por alguna de las 2.000 ONG´s que forman el corazón de los movimientos globalifobicos, sino por la propia Shell -responsable ya veremos del asesinato del escritor ogoni Ken Saro-Wiwa en Nigeria en 1994.

Cuando la creatividad pura esta del lado de la publicidad y del cine comercial. Cuando la colonización (creativa) del imaginario tiene en Hollywood, la CNN, MTV y otras usinas de lealtad al status quo dinámico de su lado, cuando la creación de marcas se ha convertido ene el detsino y la sublimación mas exquisita del capitalismo en su etapa actual, resulta difícil imaginar como combatirlo con sus propias armas, en su propia salsa.

A menos que una/o se llame Noami Klein. Y que se trate de alguien que haya mamado desde el centro del imperio el valor y el poder de convocatoria de la marcas. Algo que la autora de un best seller resonante “No logo. Taking aim at the brand bullies” (Picador, 1999, traducción castellano Paidos, 2001) viene

haciendo desde los 6 años cuando se dejaba fascinar por los logos y el “aura” emanada de los neones de Mc Donald´s, Texaco, Burger King y sobre todo -nada casualmente- del amarillo fluorescente de los letreros de Shell.

Es por ello llamativo la fuerza con que Naomi esta empeñada en deshacer las marcas con la misma saña y sorna con que las empresas buscan construirlas. Su fe es la de una conversa y esta siempre tiene una dosis (entendible) de sobreactuacion.

Su viaje, que ocupa densas 500 paginas se inicia con una constatacion.

Philip Morris pago por la compra de Kraft en 1988 $12.600 millones, 6 veces mas que los valores de libro. La razon era obvia, lo que estaba comprando era una marca estratégica y el rendimiento que esperaba de su inversión seria el mismo que traerian aparejadas miles de fusiones y adquisiciones que tuvieron lugar en los años 90, la década de la marcas.

Klein escribe en múltiples registros y a mi gusto es mucho mas precisa e interesante cuando muestra como se conformo una civilización logofilica que cuando se entusiasma y alegra, creyendo que muy hegelianamente la globalizacion esta generando una globalifobia, y que en forma tan mística como las pociones del branding, se podrá cotrarrestar al capitalismo a partir del piqueterismo universal.

Sus denuncias son contundentes pero no tan llamativas como ella misma o la critica que la apoya supone. No es ninguna novedad que los U$ 20 millones que Nike le pago a Michael Jordan en 1992 por representar a sus zapatillas de lujo equivale al salario de los 30.000 indonesios que la fabrican. En todo caso la comparacion sirve para irritar un poco mas a nuestras conciencias, para indignarnos un poco mas frente a las asimetrías, pero dificilmente sera el decálogo a partir del cual emergra nuevas formas de acciones que logren finalmente terminar con las marcas.

El problema con los corporaciones -dice Klein- es parecido al de los amantes. Cuando uno le promete demasiado al otro nunca puede cumplir. Si IBM nos vendiera computadoras podríamos estar mas o menos satisfechos con su perfomance. Pero si dice que nos vende soluciones, y luego no cumple, entonces el enojo puedes ser muy grande.

Asi en el caso de una empresa como Nike que en vez de limitarse a vendernos zapatillas, prometio mejorar la vida de la gente a través del ejercicio y del deporte, la revelación del trabajo esclavo al que somete a sus operarios en el tercer mundo puede aparejar algún pequeño problemita.

En lo que también tiene razón Klein es que la gente esta empezando a pudrirse tener la vida colonizada (aunque en este sentido hay que distinguir entre Los Bobos y los Mileniales ver nuestras editoriales nº 2321/2 “El paraíso es solo para los bobos. Critica social donde menos lo esperábamos” y 2354 “Bobos made en Argentina” asi como nº 2372 “¿Nueva clase, nueva clasificación o nueva pavada? Los chicos post punto.Com”.

Puede ser que compremos esto o aquello, pero nos pudre un poco (bastante) que nos quieran lavar permanentemente la cabeza. También esta claro que con el poder que tienen las corporacioens dueñas de las marcas al tercerizar toda la producción al tercer mundo, no debería serles tan difícil imponerle a sus proveedores normas laborales éticas.

Donde Naomi tiene un principio de razón (pero dudo hasta donde llegara o llevara eso) es que como Marx bien lo había anticipado (y Schumpeter lo había actualizado para este siglo) el capitalismo lleva las semillas de su destrucción. Solo que esta es una destruccion (creativa) y a mi gusto con una capacidad de reinvencion permanente sorprendente y difícilmente boicoteable.

El sabado fue un mal dia para el tennis, y la bibliografia de Ciberculturas está casi lista y se entrega el lunes y be bye. Chau AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2405 del viernes 31 de agosto de 2001**
**LA GUERRA POLITICA CONTRA LAS MARCAS. NOAMI KLEIN VS EL BRANDING**
Segunda y ultima Parte

Al haberse convertido multinacionales como Nike, Microsoft y Starbucks en los principales comunicadoras de todo lo bueno y apreciado en nuestra cultura, cuando hacen algo mal la gente considera roto el contrato emocional (igual que pasa con los famosos y los deportistas), que es intenso pero que en minutos puede volverse en contra.

El problema es que tenemos productos elevados a pedestales absurdos. Todas las ilusiones colectivas se proyectan en cafés con leche, en vodka con jugo de tomate, en equipos de música o en zapatillas deportivas.

Klein es una activista consumada y juega mucho con la estrategia de los choques entre imagen y realidad. Filmar la cara de un operario que se entera de que lo que ha hecho con sus manos y por lo cual el han pagado por varias jornadas trabajo $2, en USA se vende a $120, causa seguramente un doble shock tanto en el filmaod como en quien vemos la escena.

En ciertos paises desarrollados las estrategias son mas sutiles y pueden tener un efecto aun mas profundo. Todavía resuena el impacto de la frase lanzada por un chico del Bronx en una protesta en donde tiraron sus zapatillas viejas a las puertas de Nike sosteniendo “Nike, nosotros te hicimos. Nosotros podemos deshacerte”.

Los activistas hacen de todo y muchas de esas cosas para manifestar su repudiod el cpaitalismo, están retratadas en la obra de Klein, y tanto en el libro como en numerosas declaraciones ha sostenido una idea que tiene mucho soga o pila. A saber que las protestas globalifobicas son la Internet puesta en acción, una red que esta cobrando vida.

En la biografía de Klein hay varios puntos de inflexion que pueden ayudar a entender su conversion. desde un abuelo marxista despedido por Disney por organizar la primera huelga de la compañía, a padres activistas anti-Vietnam (por ello vivió largos años en Canadá), una madre feminista antipornografa. Y también la matanza en la Escuela de Ingeniería de la universidad de Montreal en diciembre de 1989 donde un hombre mató exclusivamente a 15 mujeres, por no haber sido admitido, desatando en ella una intensa pulsiòn feminista.

Como judía fue atacado por sus opiniones antiimperialistas y antisionistas. Dejó inconclusa la carrera de Lengua y Filosofía que estaba estudiando, y se decido el periodismo. Pero el izquierdismo de principios de los 90 le parecía pobre y aburrido. Por eso se sorprendió mucho cuando volvió a mediados de los 90 y se encontró con un panorama muy renovado con una curiosa militancia anti-empresarial meditada y en plena expansión.

Se considera una periodista actviista. No le gustan las multitudes, y detesta cantar esloganes (comparto ambas aversiones). Siempre se mantiene ligeramente al margen y por ello escribe y escribe como lo hace.

El ataque a los logos tiene su razón de ser. Para Klein el talón de Aquiles de las marcas es su visibilidad. Su imagen es todo y su ubicuidad las convierte en un blanco móvil.

La puesta en marcha espontánea de una campaña antilogos se disiparo en 1995 cuando seincendió de la fabrica de Kader en Bangkok donde murieron 188 obreros y fueron heridos 469. Las ruinas humeantes del lugar mostraban cadáveres achicharrados junto a derretidos muñecos de Bugs Bunny y de Los Simpson.

Despues Charles Kernaghan, director del National Labor Commitee convenció a medios prestigiosos como “60 Minutes” y The New York Times para realizar investigaciones notorias, que después le servirían para interpelar a Michael Eisner el mandamas de Disney, insistiendo en el absurdo de que una remera de Pocahontas se venda en USA por el mismo precio que la fuerza de trabajo que la produjo durante una semana-.

Klein esta muy esperanzada en las protestas, en el supuesto de que este movimientos se autorganzzara y podría ser que se tratara de una nueva izquierda que esta en las primeras etapas de su reinvencion, pero también podría ser algo mas radical aun, se entusiasma. Para mas de un comentarista, Klein esta ayudando a reinventar la política para una nueva generacion.

Pero a lo mejor las cosas se pueden mirar tambien de otro modo, no necesariamente cuestionando su principal merito, cual es el de haber detectado preventivamente estas movidas y haberlas ordenado en un fresco atractivo y ambicioso

Porque lo que todos estos activistas profesionales de los medios y de la denuncia están haciendo es atar los cabos de la mundializacion. Klein es una McLuhan politizada, une las zonas geográficas del mundo como piezas de un rompecabezas, fragmentadas voluntariamente por el capitalismo mostrando la peor cara (no la unica) de la aldea global.

Lo mas interesante de Klein es que insiste en el absurdo de oponerse a la globalizacion. Claro su propuesta no es menos utópica cuando insiste en que debemos apropiarnola. Noami insiste que con las

marcas hay que hacer lo mismo que Napster hizo con Internet -poenrla patas para arriba- y la propuesta no esta nada mal.

El problema es que Napster fue liquidado por las marcas discográficas. A nivel mas pedestre Noami insiste en la democracia local y en la rehabilitacion de la politica. Aquí entramos en el utopismo dulce y en el oposicionismo retórico.

Lo peor que le puede pasar a Klein es que su "No logo", se convierta en el logo de los globalifobicos (el equivalente del manual de Marta Harnecker de la década de los 70). No hay duda Castoriadis lo había visto con tanta claridad, la imaginación instituyente se convierte demasiado rápido en imaginación instituida.

Klein es a la generación del 2001, lo que los graffiti parisinos lo eran para nosotros. Pero en el interin aunque la resistencia pueda estar despertándose en la vereda opuesta, hay un conocimiento tan sutil del manejo y manipulacion de las emociones (que incluye la puesta en escena de Gran Hermano, patético en su versión 2) pero sobretodo un desembozado recurso a la contra violencia física (como el vallado de 44 hectáreas que se implementara en Washington este mes) que nos hace dudar de como combatir a un enemigo que oscila permanentemente entre el palo y la zanahoria. Mientras tanto la nave (hipercapitalista) va. Que lio ¿no? Chau hasta mañana AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2406 del sábado 1º. de setiembre de 2001**
**LOS INEDITOS DE MICHEL FOUCAULT Primera parte de 2**

La tensión es inevitable. Está por un lado la osadía impúdica de Ted Nelson en sus "Liberación computacional" (http://www.xanadu.net/) que en la década del 60 imagino un imposible y un deseable.

El imposible era que cada linea jamas trazada o tipeada por un ser humano quedase registrada para siempre en un servidor universal (para un texto canónico ver "Xanalogical Structure, Needed Now More than Ever: Parallel Documents, Deep Links to Content, Deep Versioning and Deep Re-Use" en http://www.sfc.keio.ac.jp/~ted/XUsurvey/xuDation.html . La deseable era que las maquinas literarias demoliecen el privilegio de la literatura unidireccional, y que florecieran miles sino millones de autores.

En el caso de los consagrados, de los maestros escritores, de los parricidas de lo trivial, y de los alquimistas de los mundos nuevos, como fue el caso impar de Michel Foucault, la segunda propuesta de Nelson no era necesaria, pero la primera podía considerarse una amenaza cruel.

Porque Foucault, un teórico de la autoria como ninguno, uno de quienes mejor reconstruyó la historia de la noción en Occidente, alguien tan celoso de la escritura que había abdicado conscientemente de la reedición de sus primeras obras (En especial de "Enfermedad Mental y Psicología") por considerarlas indignas de su pluma, seguramente publico en vida todo lo que quería ver publicado y ni una palabra mas ni menos.

Alcanzo a ver en su lecho de muerte los dos tomos postreros de la Historia de la Sexualidad, y seguramente con eso le alcanzó y le sobro. Y no le habría alegrado demasiado saber que Gallimard publicara 3 tomos de obras completas tratando de encapsular en esos gruesos mamotretos (traducidos al castellano por Paidos) infinidad de escritos de ocasion que el seguramente prefirio haber olvidado.

Pero las decisiones cuentan poco cuando se trata de una luminaria como Foucault, y a 17 años de su muerte, su estrella refulge mas que nunca de la mano de la reiterada reedición de sus 4 o 5 obras maestras, pero también de este cinturon protector difícilmente accesible antes y que hoy esta dando lugar a numerosas controversias.

Porque hay en este intento de reducir a Foucault a sus publicaciones canónicas, o no tanto, a esas obras maestras o de circunstancia, a esos trabajos exquisitos o simplemente juguetones, una voluntad de totalizacion que es totalmente ajena a su forma de escribir, de enseñar, de vivir y sobretodo de sentir.

Lo que deslumbraba en Foucault, lo que vibraba en su presencia física, era la contradicción permanente, pero sobretodo una apertura mental (y existencial) inéditas. Sobran las anécdotas de sus tentaciones y perversiones. Sobran las constataciones de un personaje mundano y al mismo tiempo brillante hasta el exceso y el dolor.

Foucault fue uno de los primeros académicos franceses en coquetear con el LSD a mediados de los años 70. Fue uno de los pocos personajes académicos europeos en coquetear abiertamente con la promiscuidad

y el Sida en los bares gays de San Francisco. Foucault se sentía tan cómodo en la contracultura como en la supercultura, en las Bibliotecas como en los prostíbulos, en los monasterios Zen, como en Wall Street. El fue un Hombre de infinitos mundos si alguna vez los hubo.

Si Foucault enseño mucha cosas, quizás la mas importante fue que lo vital no es enseñable. Si nadie critico al dogmatismo como el, también fueron muy pocos los que fueron capaces de ser tan poco dogmaticos con su propia obra . Por suerte Foucault en esto y en tantas otras contradictorias cosas fue coherente impidiendo así el cierre que hace posible la hagiografía y la historia de las ideas ajenas. Foucault es inenseñable.

Foucault fue uno de los poco pensadores/hacedores contemporáneos capaces de sostener una idea y su contraria, Pero no estamos hablando aquí de fantasías sino de practicas. No estamos hablando de mundos ideales, sino de experiencia bien reales.

Hay dos aristas de la vida de Foucault que fueron muy criticadas por el pensamiento único de los intelectuales libertarios (y parece que la escaldaron para siempre a Camille Paglia). A saber el apoyo que presto a algunos movimientos políticos no democráticos (como la revolución islámica iraní) y su preferencia por las experiencias eróticas sadomasoquistas homosexuales (lo que le ganó la crítica de buena parte del feminismo incluyendo a su heraldo mayor llamado Paglia).

Quienes se relamen creyendo encontrar estas estupidas contradicciones, olvidan que si Foucault fue un critico a muerte del totalitarismo del poder es porque el sabia con que se comia eso.

Porque Michel Foucault, la persona de carne y hueso, se sintio toda su vida atraído política y sexualmente por las formas más totalitarias del poder. Y al mismo tiempo durante toda su vida luchó en contra de esa atracción. Eso lo hace infinitamente grande, lo vuelve infinitamente creíble, y lo convierte en infinitamente mas que humano.

Foucault -como Francisco Varela- era un encantador de serpientes.

Francisco siempre me preguntaba antes de que lo lleváramos a un auditorio nuevo con un publico distinto: ¿que culebra tengo que desenrrollar hoy? Michel Foucault hacia lo mismo. Y tenia muchas y fabricaba nuevas cada vez. Y el lugar privilegiada donde le gustaba soltarlas era el College de France, donde desde 1970 afinco durante 14 años generando uno de los cuentos mas fascinantes jamas vistos en la tradición narrativa occidental.

Cada investigación, cada tema, cada cita, cada ejemplo que presentaba a los alumnos (y yo que lo escuche un par de veces allí en 1974 y en 1981, fui testigo presencial de como mataba a las chicas/mujeres y a los chicos/hombres son sus miradas y su voz) parece un cuento. Más que argumentar, Foucault narraba; y narraba como sólo saben hacerlo los grandes escritores.

Foucault fue muchas cosas pero entre tantas el rol de actor le cupo como un sayo destacable. A la manera de un actor experimentado, tenía al público en la palma de la mano. Al igual que el Platón del Banquete, Foucault creía que no se aprende nada importante si no hay seducción. Sin amor, sin una profunda empatia afectiva entre maestro y discípulo no es posible enseñanza.

Ni en Grecia ni hoy. Por mas computadoras y fantasías que anden dando vueltes por ahí Y dejamos aca que tenemos que preparar la charla de Maimonides de mañana. Con calor en la oficina de noche y sin nadie a la vista les digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2407 del domingo 2 de setiembre de 2001 LOS INEDITOS DE MICHEL FOUCAULT Segunda y ultima parte**

Todo en Foucault cierra. Se habla insistentemente de su vida loca, pero Foucault vivió en pareja con Michel Defert desde septiembre de 1960. 10 años más joven que el pensador francés, Defert lo introdujo a la política. Foucault lo siguio a Tunez donde el chico fue a hacer el servicio militar, y su relacion pasional con Defert tiñó no solo la vida y el pensamiento de Foucault, sino también su despertar político y su militancia profesional * En febrero de 1971, apenas dos meses después de dar su conferencia inaugural en el Collège de France, -ese texto maravilloso e insuperable titulado “El orden del discurso”- Foucault anunció la creación del “Grupo de información sobre las prisiones”. Para investigar, denunciar y ayudar a cambiar la vida en las cárceles, Foucault había convocado a Jean-Paul Sartre, a Jean Genet, a Yves Montand y a Simone Signoret, entre muchos otros intelectuales y artistas famosos. A pesar de que la

agrupación se caracterizó por usar métodos no violentos, fue una de las iniciativas políticas más radicales que produjo una época que todavía era capaz de imaginar un mundo menos cruel.

Foucault buscaba y encontraba, tenia los poros abiertos y nada maravilloso le era ajeno. Si pensaba tan bien, era porque sentía tan bien. Si se radicalizaba en la acción, antes que en la mera retórica, era porque había logrado inyectarse experiencias, como su comentada visita a las cabañas del sur californiano, a mediados de los años 70, que le cambiarían la vida para siempre (y lo llevarían tambièn a la muerte).

Foucault sintió que se comunicaba con los jóvenes de una manera que hasta entonces desconocía. Esa experiencia lo transformó. El filósofo francés solía hablar de ese viaje como de su epifanía: el momento en el que había alcanzado alguna forma de iluminación que era difícil de explicar en términos racionales.

Hoy, cuando nos estamos debatiendo en una insulsa y absurda discusión acerca del pensamiento único uno (el neoliberalismo), y el pensamiento único dos (el anti neoliberalismo, una de cuyas versiones es el documento del Grupo Fenix de la Facultad de Ciencias Economicas de la UBA), entendemos cada vez mas la serenidad y la certeza de los planteos foucaultianos. Aunque nos cueste infinitamemnte poder practicarlos

Pasa el tiempo y cada vez nos olvidamos mas de Nietszche y de Freud, de Deleuze y de Dada. Atosigados de informática y telecomunicaciones, de modelos de negocios y de modelos matemáticos, de liberalismo barato y de zapatillas de goma, trocamos el ejercicio de la complejidad por baratijas y nuestro compromiso con la causalidad circular mutua por torpes modelitos de entrada y salida.

El liberalismo anda por todas partes, en la filosofía y en la economía, en la psicología y en la sociología. Y son tan liberales los que critican al liberalismo como los que lo respiran como un oxigeno banal.

En su visita a California -corriendo atras de un chico hermosisimo, algo que supo hacer con cierta frecuencia ¿y que?- Foucault se distancio de los discípulos que, escondidos detras del disfraz taoista, seguian siendo anglosajones hasta la médula: para quienes la responsabilidad personal era algo incuestionable.

Foucault el mas nietzscheano de los post-modernos (aunque todas estas categorías son meras astillas inútiles), insistía en que cuando Nietzsche hablaba de la voluntad se estaba refiriendo a lo poco responsable que un hombre es de su propia naturaleza. A nadie se le puede pedir cuenta de sus actos, a nadie se le puede juzgar por su naturaleza; juzgar es lo mismo que ser injusto, dijo Nietzsche y estoy de acuerdo, reiteraba Foucault.

Para Foucault/Nietszche el individuo es contingente, está formado por el peso de la tradición moral; por eso no es verdaderamente autónomo. Hay que ser un héroe para enfrentarse con la moralidad de la época. Hay que ser un verdadero héroe para transformarse en lo que uno mismo es, por encima de las convenciones morales de la época.

Pero a diferencia de la mayoría de nosotros (mas o menos lucidos, mas o menos jugados, mas o menos comprometidos) Foucault no hablaba al pedo y no se deshacia en monsergas y retruecanos baratos.

Reflexionando junto a sus alumnos, también Foucault sabía aprender. No casualmente le afectó tanto ese viaje, al punto tal que salto de sus elucubraciones, brillantes pero alambicadas, despiertas pero paranoicas, concretas pero a veces ramplonas, acerca del poder, y se traspaso a lo que seria el ultimo proyecto de investigación de su vida, los estudios sobre la sexualidad.

Por suerte para nosotros, aunque seguramente no tanto para el, todos estos giros y desvarios, todas estas exploraciones y explotaciones, todos estos devaneos y “cul de sac”, afloran enteros en esos textos que cada tanto son publicados por Fondo de Cultura Económica, o por Paidos, aquí o alla, conservados en el centro de investigación de Foucault en París o inventariados en alguna nueva interpretacion.

Es cierto Michel Foucault murió hace 17 años, pero hoy esta tan vivo como siempre. Como cuando lo escuche pot primera vez en las clases en Vincennes en 1969, y almorce con él y su amante. Como cuando lo volví a ver en el College de France en 1974 y 1981, y como cuando me lo cruce en la calle, charlando con Jean Pierre Dupuy en el Boulevard St Germain, un par de meses antes de que muriera. Que lindo.

A continuacion algunas referencias sutiles sobre Foucault en la web
http://www.csun.edu/~hfspc002/fouc.links.html http://home.iprimus.com.au/panopticon1/

http://www.hydra.umn.edu/foucault/mensonge.html

Para una ridicula y decepcionante diatriba en contra suya de Camille Paglia -incluida como “Junk Bonds and Corporate Raiders: Academe in the Hour of the Wolf,” incluida en su “Sex, Art, and American Culture.” ver http://www.salon.com/it/col/pagl/1998/12/02pagl.html

Chau hasta mañana atrasado 5 días irrecuperable, y en visperas de un viaje, que espero sea de mucho placer y relax al Nordeste Brasileño, Bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2408 del lunes 3 de setiembre de 2001 LA OTRA CARA (EL OTRO CUERPO) DEL SEÑOR HAWKING. ¿UNA MENTE BRILLANTE EN UN CUERPO ARRUINADO O AL VESRE? Primera Parte de dos**

Tenía que pasar. Alguien debía hacerse cargo. Tanta gente proclamando el final de la humanidad, desde Arthur Clark a Steven Spielberg, desde Vernon Vinge hasta Hans Moravec. Alguna vez alguien tenía que levantarse y decir basta. Y proponer una cura o un desvío. O un atajo o un parate.

Al revés quizás tardamos demasiado en esperar al Don Quijote que se animara a tanto, aunque ya en estas mismas columnas transcribimos hace un tiempo los disgustos que toda esta cuestión acerca de la post-humanidad le habían dado a primores como Jaron Lanier y a Bill Joy (ver editoriales 1876/8 “El fin de la especie humana. Familiaridad instantanea y aceptación incuestionada de lo nuevo”

Pero éste apareció y en un formato harto especial. Porque quien pronunció las palabras deseadas, haciendo las mas dramática defensa del género humano, no fue un don nadie o un don alguien como muchos otros, sino un ser (humano) muy especial.

Estamos hablando obviamente de Stephen Hawking, quien en una serie de puntadas con su hilo, puso en un pie de igualdad la mejora humana a través de la genética y la colonización de las estrellas. Parece que este muchacho ve demasiada ciencia ficción últimamente.

Hawking es harto conocido en el mundo por dos razones que aisladamente no tienen nada que ver la una con la otra, pero que combinadas en él, a lo mejor si. El físico británico es renombrado y discutido por haber sido quien popularizo la teoría del Big Bang para explicar el origen del Universo, teoria que cada tanto sufre violentas críticas con bastante visos de razon.

Pero Hawking es tanto o mas conocido, por la esclerosis lateral amiotrófica, una enfermedad que lo dejó postrado al afectar las células neuromotoras de su cerebro.

Porque Hawking no es unc científico cualquiera. Es un sobreviviente, ya que solo el 5% de los diagnosticados como él a los 20 años, logran pasar del primer cuarto de siglo. Hawking desde hace mucho se comunica usando una terminal de computadora instalada en el brazo de su silla de ruedas y sigue dando vueltas 38 años después de aquel diagnóstico, gracias, entre otras cosas, a su habilidad para someter a los otros a su voluntad (ver edito de mañana).

Porque aunque mucha gente no haya oido hablar demasiado bien (o mal) del Big Bang, las fotos de un Hawking destartalado, haciendo cabriolas para comunicarse apretando imperceptiblemente la teclas de la computadora que habla en su nombre, son un clasico.

Hawking sabe que lo que esta pidiendo, ademas de ser resistido por el catolicismo, por el presidente Bush y por unos cuantos creacionistas y fanáticos del humanismo, llevará mucho tiempo y, además no es seguro que lo logremos, pero ello no le impide apasionarse con su propia propuesta y apostar por ella hasta al fin.

Según Hawking su principal preocupación es la amenaza que pende sobre nosotros bajo la forma de la Ley de Moore. Si las máquinas duplican su potencia cada 18 meses, ¿que nos garantiza que lo que Moravec y Kurzweill endosan apasionados, la superación de la inteligencia humana por parte de la máquina no tenga lugar entre 2030 o 2050?

La cosa empieza a ponerse interesante cuando vemos cuanto del ser excepcional que es Hawking esta interesado personalmente no solo en el control de las máquinas, sino también si fuera posible, en su sometimiento lo mas íntimo, detallado y perfecto a nuestras necesidades.

Por ello en el paquete de propuestas y pedidos que acaba de hacerle a la comunidad científica internacional, está inlucido el desarrollo de técnicas que permitan la comunicación entre los ordenadores

y el cerebro, para que los cerebros artificiales contribuyan a la inteligencia humana en lugar de rebelarse contra nosotros.

Porque si algo lo vuelve diferente a este genio (que como todo genio también incluye en su paquete genetico-cultural una enorme dosis de narcisismo y una increíble capacidad manipulatoria) es que el físico, de 59 años, se comunica por un ordenador y un sintetizador de voz, como una manera de eludir los trastornos de su enfermedad.

Cansado, como mas de uno de nosotros de los instintos agresivos y destructivos de gran parte de la humanidad, Hawking tiene la esperanza de que la tecnología genética permita reducirlos y convertirnos en una civilización con algún grado de aspiración a la supervivencia.

Lo de instalarnos en la estrellas es mas que nada cierta desazón frente a las posibilidades de que todo lo anterior se realice, y en el caso que la agresividad termine haciendo saltar a la tierra por los aires, ¿que mejor que encontrar a los que no estamos en ese juego autodestructivo instalados frente a un mar hermoso y algunos cocoreos agradables aunque sea en Alpha de Centauro o algun otro destino utópico tan bien queridos por la ciencia-ficcion?

Todo lo anterior no pasaría de algún delirio (místico o no tanto) de los científicos, que aunque excepcionalmente expertos en algún dominio del conocimiento o de la acción, cuando se trata de hacer filosofía de la historia o se quieren convertir en filósofos el principie de turno se largan a delirar, con el peligro de que algunos de sus sueños terminen convirtiéndose en la pesadilla del resto que no comulga con ellos.

Pero insistíamos antes en que Hawking es mas llamativo por su deformación creativa que por sus creaciones deformes. Y nada casualmente pocos días antes de que sacudiera el avispero mediaticos con estas boutades nos enteramos de que esta por publicar un nuevo libro, del que muchos se preguntan si sera un best-seller como el anterior.

Y aquí dejamos de payar hasta mañana. Eso si el vuelo de Buenos Aires a Fortaleza con escala en San Pablo fue perfecto. Y el hotel Othon en el medio de la ciudad a la vera del mar, tiene una de las habitaciones mas grandes que haya visto en mi vida. Por algo será. Chau hasta mañana que iremos a pasar el día en Beach Park o Praia do Porto das Dunas, como mejor lo quieran traducir, les digo bye AP

## INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2409 del martes 4 de setiembre de 2001 LA OTRA CARA (EL OTRO CUERPO) DEL SEÑOR HAWKING. ¿UNA MENTE BRILLANTE EN UN CUERPO ARRUINADO O AL VESRE? Segunda y ultima Parte

Hawking aparte de deforme, es el mas conocido de los cientificos del planeta. No contento con eso, y seguramente buscando mas fama y dinero, hace poco filmo una publicidad volando por el espacio en su silla de ruedas como parte de un comercial de Egg Investments. Antes de eso, estuvo volando catódicamente para los anteojos Spacesavers. Pero a Hawking también le gusta frecuentar otro tipo de estrellas: almorzó con Cher, charló con Shirley MacLaine, fue fotografiado por Herb Ritts.

En 1988 dio una charla en la Casa Blanca, introducido por un cuarteto de cuerdas de mujeres en rojos atuendos militares, tocando Haydn. Escribió la introducción para The Physics of Star Trek, un libro sobre Viaje a las estrellas. Contribuyó su voz para sendos episodios de Futurama y Los Simpson.

El hombre no solo es mediatico, sino que tambien un extraordinario best seller. Su única obra “popular” fue “Una historia del tiempo” escrito en forma abtrusa y anti-literaria en el ámbito de la divulgación científica, ocupando el lugar que a pesar de todo no fue tan extraordinario como el de Carl Sagan en la década de los 80.

Vendió diez millones de ejemplares en cuarenta idiomas. Y era igualmente incomprensible en todos ellos. Pero vendió lo mismo. Se trata de esa clase de libros que mucha gente compra sólo para tener. Más de diez años después, Hawking está a punto de editar un nuevo libro. Saldrá en noviembre (en inglés), se llamará The Universe in a Nutshell (El universo en una cáscara de nuez, o también El universo en pocas palabras), título inspirado en aquella frase de Hamlet: I could be bounded in a nutshell and count myself a king of infinite space.

Como bien se dijo en una nota reciented de Radar lo más interesante de este evento editorial será observar qué le deparará el futuro de Hawking: si reafirma su status como ídolo científico de nuestra era o si se abre un debate en torno a su figura.

Porque hasta ahora la prensa amarilla no había clavado sus colmillos sobre el. Y esto es raro porque al promesa amarilla consume gran parte del tiempo de lectura de la humanidad ultimanente y un caso como Hawking les vendría como pan comido.

Es aquí donde la familia entro a tallar abriendo la cuña que el amarillismo necesitaba. Porque fue su hija de 30 años quien habló por primera vez en público del despotismo ilustrado del deforme padre y quien estuvo tan cerca del fenómeno como para poder atestiguar a cerca de su creación

La primera sorpresa la dio el genio en 1990, cuando se supo que había abandonado a su esposa luego de 25 años de matrimonio, para mudarse con una de sus enfermeras, Elaine Mason (esposa de David Mason, el hombre que le diseñó a Hawking el aparato electrónico a través del cual puede hablar). Esto, que causó incertidumbre y rumores, por lo menos en Cambridge, pronto fue reformulado a su favor por la prensa: demostraba las ganas de vivir de Hawking. De hecho, en septiembre de 1995 la pareja se casó sin demasiado escándalo.

Su perfil público permaneció inmaculado hasta que su ex esposa publicó en 1999 el libro Music To Move The Stars. Allí, Jane Hawking (ahora Jones) detallaba escenas de su matrimonio: el devastador trabajo de cuidarlo, y sobre todo el efecto tóxico de la fama, que en su opinión lo convirtió en un ìemperador todopoderosoî y un ìmanipulador consumadoî. A Hawking lo enfureció el libro, aunque jamás lo leyó.

Pero todas estas máculas no han hecho mella en ese monumento público llamado Stephen Hawking, uno de los fetiches de Cambridge, donde es titular de la Cátedra Lucasiana de Matemáticas. La universidad funciona como una especie de madre para él: lo defiende, lo cuida, lo contiene. Después de todo, Hawking vale muchísimo dinero. La mayor parte de los 80 millones donados para el Centro de Estudios Matemáticos llegaron a la Universidad gracias a su fama.

Pero las dudas acerca de su valía son muy altas en el grupo de pares que lo desprecia y le teme al mismo tiempo. En una encuesta publicada en diciembre de 1999 en Physics World, que preguntaba a las 250 físicos más importantes del mundo quiénes eran las figuras descollantes de todos los tiempos en ese campo, Einstein obtuvo la mayoría de votos: 119. Newton salió segundo con 96. Hawking obtuvo apenas uno. Los pocos que se atreven a criticarle señalan su Talón de Aquiles: la mayoria de lo que ha escrito y publicado es elegante pero inverificable.

Entre los críticos mas sosegados cunde la versión de que muchas cosas se le deben disculpar por su enfermedad, pero la fama le ha dado demasiado poder.

De lo que no hay duda es de que existe en los medios una tendencia peculiar a deificar a los discapacitados al punto que se le da dado un nombre a esta tendencia ìla mística del lisiadoî. Hawking es el mas beneficiado por este negocio. Ya que si no tuviera una discapacidad, sería considerado un muy buen teórico. Como es discapacitado, se lo considera un genio, resumió Gerard Hooft, el ganador del Premio Nobel de Física en 1999.

Pero incluso quienes lo soportan o tratan de entenderlo no desconocen su valor insuperable como relacionista publico de la física. Ni las denuncias de su hija, ni los vapuleos de sus colegas han hecho demasiada mella en el autobomnbo que Hawking monta cada dia mejor.

Sucede que la imagen de un cerebro brillante atrapado en un cuerpo arruinado, toca nuestras fibras más íntimas. Si no existiera, tendríamos que inventarlo. La pregunta es: ¿lo hemos hecho?

Lo que pasa es que hace rato que la ciencia, o cualquier otra disciplina han sido cooptadas por los medios y en particular por la estela mediatica de algunos habiles comunicadores.

La curiosa contradicción que supone un invalido superinteligente agudiza las contradicciones y hace entrar en cortocicuito a la psicología con la física. Hawking explota esta situación mas y mejor que nadie. ¿Porque no debería hacerlo?

Visto desde su biografia y desde su autoinvencion como héroe de la ciencia, no llama la mas mínima atención los dichos con los que empezamos la editorial de ayer acerca de la necesidad de inventar gente mas inteligente que las maquinas, o en simbiosis con ella pero dominandolas, como es su caso.

Seguramente es un slogan de su nueva campañanao de marketing .Hawking sabe hacer mucho ruido, Ahoira lo de al nueces es otro cantar.

Establecido en la Beira del Mar de Fortaleza justo en el centro de la playa de Meireles, y despues de haber vuelta de una increíble cena en la playa de Iracema, les digo hasta mañana.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2410 del miércoles 5 de setiembre de 2001**
**LA ESCRITURA SIN FIN. REDUCCIONISMO, MONOGEISMO Y EL RETORNO DEL EUROPEISMO**

Es tan aburrido repetirlo, pero es tan cierto hoy como hace miles de años.

Así como el niño-robot de Spielberg se pasó 2.000 años frente a una virgen de maqueta pidiéndole reiteradamente que lo volviera de verdad, nosotros, los humanos, nos seguimos haciendo preguntas sin fin acerca de los artificios gracias a los cuales nos completamos o tratamos de hacerlo.

Sin entender demasiado bien porque necesitamos de apositos artificiales para terminar de definir nuestra humanidad, pero también sin dejarnos de maravillar por esas complementariedades mágicas que hacen de nosotros a la vez dioses y a la veces seres infernales.

El tema fue traído otra vez a la discusión interlinkeana cuando publicamos hace un par de semanas el adjunto del ILHN 2401 “La escritura como invento europeo”. Y como se trata de un tema que nos fascina y nos divierte, nos atrapa y nos embota, nos ilumina y al mismo tiempo nos frustra, que mejor que terminarlo mirando al mar en Fortaleza, capital de Ceara, viendo como las olas rompen contra la playa con la misma insistencia e indiferencia que hace no ya miles sino millones de años.

Si el suplemento volvió a la carga con el tema fue porque por azares de la distribución editorial dos obras mas o menos recientes sobre el tema volvieron a mover el avispero.

Se trata de la “Historia universal de la escritura”. Madrid, Gredos, 2001 (trad.Jorge Bergua Cavero) y de la “Historia de la escritura. De Mesopotamia hasta nuestros días”. Barcelona, Paidós, 2001 (trad. Javier Palacio Tauste). con un comentario de Daniel Link el editor del suplemento Libros de los domingos de Pagina/12

Cada vez que hablamos del origen de la escritura la situamos en Sumeria en la Mesopotamia, en sus tabletas, en la arcilla, en los formones que supuestamente servirían para escribir sobre ellas e inmediatamente la referencia se tiñe de simpáticas referencias a los Picapiedras. Como siempre la Biblia y el Calefón.

Según Haarman en un intento de reescritura de la historia tan previsible como soberbio, tan escandaloso como previsible, la escritura es por el contrario un invento europeo (c. 5300-3500 A. C.)

Mas precisamente se trataría de una civilización cuyos inicios se remontarian hasta el VII milenio a.C. y su núcleo se encontraba en la Europa sudoriental. Según la arqueóloga lituana M. Gimbutas estaria fuera de duda que la Antigua Europa era una civilización en el sentido cabal de la palabra:

Para la historiadora en torno de finales del VII milenio y comienzos del VI a.C. ya habían tomado forma cinco culturas regionales que se distinguen claramente del resto de Europa por sus técnicas avanzadas en la fabricación de cerámica y en la arquitectura, así como por sus usos religiosos.

Se trata del área cultural del Egeo y de los Balcanes centrales; las regiones del Adriático meridional; la zona ribereña del Danubio central; la región balcánica oriental; y el área de Moldavia, que llegaba hasta la Ucrania occidental. A comienzos del Calcolítico (Edad de piedra y cobre), hacia mediados del VI milenio a.C., aparece en primer plano el complejo cultural de los Balcanes centrales con su gran variedad de formas artísticas y objetos de culto.

A esta área, cuya civilización se mantiene de forma continuada hasta mediadosdel IV milenio a.C., se la ha dado en llamar cultura de Vinca, por un yacimiento situado 14 kilómetros al este de Belgrado, a orillas del Danubio. En ningún otro lugar excavado del área balcánica central se han encontrado tantos objetos como en Vinca; entre ellos se cuentan casi 2000 figuras de arcilla. Dado que Vinca es el sitio con la estratigrafía más exacta y más extensa, se convirtió en la clave de la cronología cultural de toda el área.

Una vez identificada este área y comparada con otros emprendimientos neolíticos, muy valorados como únicos hasta hace oco, la operación de reescritura es también la operación de reeuropeizacion de los origines de la escritura

Porque de lo que s etrata ahora es de mostrar que las formas culturales del complejo de Vinca y también de toda el área son autóctonas y no acusan influencias minorasiáticas.

Si vamos a reescribir la historia conviene hacerlo a lo grande así que los estudios mas recientes demostrarían que la escritura antiguo-europea es un desarrollo autóctono que está a una visible distancia temporal de los inicios de la escritura en Mesopotamia; nada menos que dos milenios es lo que hay entre los primeros testimonios escritos de la cultura de Vinca y los más antiguos registros sumerios.

Para hacer el hallazgo mas redondo se insiste en que la totalidad de objetos inscritos se habrian encontrado en lugares de culto y de enterramiento, fuera de los asentamientos propiamente dichos. Los objetos que portan signos gráficos estaban a todas luces en conexión con la adoración y la invocación de divinidades, y desempeñaban un papel en el ritual que conllevaban las ceremonias de enterramiento.

En el área de la civilización antiguo-europea la escritura habria sido un medio de comunicación entre hombres y dioses. El hecho de que los hallazgos escritos estén restringidos a lugares de culto es un indicio de que la escritura antiguo-europea era una escritura sacra, cuya utilización tenía motivaciones religiosas. En este orden de cosas se comprende también por qué la mayoría de las inscripciones son relativamente breves; probablemente se trata de dedicatorias breves y formulares.

Cabe suponer que eran los propios sacerdotes quienes grababan las inscripciones en los objetos ofrendados, de forma que el acto de escribir equivalía a una intensificación de la comunicación entre el creyente y una divinidad determinada, comunicación en la que los sacerdotes eran los intermediarios.

Lo increíble del asunto es que detrás de esta supuesta lectura aséptica no se advierta el racismo implícito que busca -desesperada o elegantemente, poco hace la diferencia- reducir las innovaciones mas estratégicas de la historia, ene ste caso la escritura, a una cuna europea supuestamente surior a cualquier otra alternativa.

Precisamente Calvet en su obra antes mencionado, que gentilmente nos hiciera llegar hace pocos días la editorial Paidos, insiste en localizar los orígenes de la escritura en los experimentos sumerios de Mesopotamia -como siempre supusimos y como nos fuera confirmado por los extraordinarios trabajos de Denise Schmandt-Besserat (ver editoriales nª 1598/9 "Volviendo a las fuentes. La cuestion de la escritura (electrónica)".

La cosa es compleja porque la primicia de lo europeo se asocia en Haarman a una visión evolucionista del origen de la escritura, ademas de a una visión reduccionista de escritura, que la convierte tan solo en una mera asociación de símbolos gráficos con signos lingüísticosî.

Si bien puede resultar simpático, y hasta necesario, contar con versiones tan antagonicas de un fenómeno. El hecho de que el reduccionismo y el monogeísmo europeo siempre vuelva a la carga da bastante que pensar y deja bastante que temer.

Totalmente sacado de quicio por el caos que implica el derrumbe de las torres, les digo hasta mañana desde el otro lugar del mundo, es decir desde Pipa en Río Grande do Norte cerca de Natal. Bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2411 del jueves 6 de setiembre de 2001**
**INFIERNO EN LA TORRE. LA INDISTINGUIBILIDAD ENTRE PERCEPCION E ILUSION**
**Primera Parte de Dos**

Era el verano argentino de 1975. Yo recorría junto a mi padre un pedazo grande del territorio Europeo. Salimos de Madrid, pasamos por Zaragoza, de allí fuimos a Valencia, y después a la Costa Brava. Cruzamos los Pirineos, pasamos por Toulouse y por el sur de Francia. También por Marsella y después entramos a Suiza que recorrimos de cabo a rabo.

En un algún tramo de ese viaje tan extraño fuimos al cine y vimos "Infierno en la Torre". Hacia pocos años que se habían inaugurado las torres gemelas de Nueva York, pero yo todavía no había visitado aun a la Gran

Manzana, así que no se me ocurrió que el director de esa ignota película

podría haberse inspirado en esas torres para hacer su película tan creíble, efectista y por supuesto con final feliz.

Si alguna ventaja tiene estar en medio de la casi nada, en Fortaleza durante una hora, y despues en Natal durante varios días -despues del atentado- es que las emociones y los comentarios que podemos hacer acerca del evento están en estado crudo crudo. No contaminado ni por las descripciones practicamente correctas de la CNN en sus tres canales, en ingles, castellano y portugués, ni por un par de editoriales del diario local -apenas pude hojear un día la Folha de San Pablo.

Así que para mi el shock del martes 11 sigue siendo tan fuerte como si hubiese ocurrido hoy, y curiosamente no fue amortizado por ninguna sopa de palabras que pudiera hacerlo mas digerible, inteligible, apreciable o lo que fuera.

Un hombre en el ascensor del hotel nos espetó, "¿se enteraron de que destruyeron las torres gemelas?". Pensábamos que estábamos entendiendo el portugués mas mal que de costumbre. "¿Una torre?", "No, las dos?", "¿Qué?", "Si, las dos fueron chocadas por sendos aviones.

Como la palabra ataque terrorista o atentado no salió de la voz del hombre, supusimos que se trataba de un mal chiste, de una imposibilidad matemática de la teoría de las probabilidades, o de algún gato encerrado que no alcanzábamos a descubrir.

Allí nomás sintonizamos CNN y todo se descompuso de pronto. Porque aunque lo que estaban pasando estaba grabado, ya que lo empezamos a sintonizar a las 10.30 hora de NY y las dos torres ya habían sido chocadas, pudimos ver en tiempo real el derrumbe de la segunda y después de la primera.

Obviamente ni Hollywood lo podría haber hecho mejor (peor). Pero aparte del derrumbe en si mostrado por la televisión, lo que mas pánico inspiraban eran los hechos conexos, y sobretodo la primera reacción oficial de USA frente a lo que estaba pasando.

Porque lo del choque contra el Pentágono ya hacia presumir que lo que se venia era del mejor estilo de "Marcianos al ataque". Después el anuncio de 4 aviones mas secuestrados (hecho que nunca se aclaro bien) hacia presumir un caos inenarrable.

El hecho de que USA cerrara la frontera aérea de su territorio, que los miles de aviones que estaban dando vueltas por encima suyo fueran derivados a Canadá, que se cerraran todos los aeropuertos, le dio un tono catastrófico a la situación.

Lo mismo paso con la desconexion del sistema telefónico, la interrupción temporaria de Internet, la paralización de todo el transporte en la ciudad de Nueva York. El escenario venia de caos total.* Ademas apenas la televisión empezó a mostrar una y otra vez el choque del segundo Boeing de American Airlines y apenas se derrumbaron las torres, las estimaciones de muertos que se lanzaron estaban en las decenas de miles.

Quizás fue esa extraña combinación de presunciones y alarma, de amenaza de exterminio y de posibilidad de inicio de una tercera guerra mundial (que no hay que descartar aun) lo que tiñe a los hechos, de por si terribles, de un aura aun mucho mas ominosa y aterrorizadora.

Mirar a esas miles de personas caminar a la deriva desde el sur, imaginarse escenarios como en el Hollywood mas logrado (Fuga en Nueva York) cuando Manhattan se había convertido mas que en un museo a la McLuhan, en un ciudad de cuerpos desterrados por el enemigo, nos sorprendió a mas de uno.

Nunca entendimos porque las televisoras siguieron trasmitiendo, cuando a lo mejor esas imagenes podían significar la mejor confirmación del éxito del ataque terrorista. Quizás sin saberlo demasiado bien el gobierno decidió aceptar esa derrota para mostrar al mismo tiempo que en menos de 24 horas estaba reconstruyéndose y había retomado el control. Ademas el corte de la television hubiese aumentado el panico infinitas veces al mejor estilo Orson Welles en "La guerra de los mundos".

También el festejo de un grupo pequeño de Palestinos dio la vuelta al mundo y sirvió para echarle la culpa del atentado en parte al grupo Hamas. Aunque tambien mucha gente se alegro del desastre. Mi amiga Monica en la Universidad de San Pablo se encontró con un grupo de alumnos que festejaban a viva voz ele scarnio norteamericano.

¿Y que habrán hecho los chicos de sociales tan antiimperialistaa y antiyanquis ellos? ¿Que paradoja no, que Yaser Arafat donase sangre para mostrar que el no había inspirado lo que podría traducirse en un ataque desvastador?

Mientras tanto toda las miradas y los cañones, y los futuros misiles Tomahawk apuntan a Bin Laden y a los Talibanes. Quizás Clinton se este arrepintiendo de no haber destruido las bases de Bin Laden suponiendo, equivocadamente, que hacerlo implicaría dañar la fragil paz alcanzada por palestinos e israelíes poco tiempo antes de que dejara el mando.

¿Será esta una campaña tan fulminante como la que USA desgrano en contra de Husseim, cuando este invadio Kuwait? Aunque, a pesar de la muerte de 100.000 iraquíes, Husseim sigue en el trono. ¿Caera USA en una nueva trampa de Vietnam, esta vez en los desfiladeros y alturas escarpadas de un país todavía mas ignoto que las selvas vietnamitas?

Todo es posible y todos los escenarios son plausibles. Yo lo unico que puedo atestiguar es que me pase horas y horas viendo hipnotizado la televisión, incapaz ya de distinguir la realidad de la ficción. La forma como el segundo avion se ladeo para entrar en bisel al edificio es algo que ni Spielberg jamaz pudo habérselo imaginado mejor. Y filmarlo tan convincentemente.

Que en todas estas movidas hayan muerto centenares de pasajeros inocentes, y miles de empleados y transeúntes es algo que seguramente cambiara la idea de peligro y terror -al menos de quienes creían que vivían seguros en USA.

USA jamas habia sido atacada en su suelo desde 1812. Lo de Oklahoma partió de un loco, pero ciudadano norteamericano después dw todo. Lo del World Trade Center muestra la vulnerabilidad del gigante, el talón de Aquiles de la potencia mas grande del mundo.* La venganza es inevitable, la escala en que la misma tendrá lugar es inimaginable, el mundo no será el mismo antes y depues del atentado. Pero mas alla de pronunciamientos teóricos acerca de la intangibilidad de la vida humana, ¿porque esta pasando todo esto? ¿Es apenas la expresión de una ilustración incontenible de la locura, o la repuesta obvia es que el apoyo incondicional de USA sobre Israel se paga con estos regalitos (como seguramente Irán nos regalo dos bombas, cuando el inimputable Mendez se dedico a coquetear con los beligerantes en Medio Oriente)?

El silencio de Internet y de diálogos con nadie no me permite decir nada amas. ¿Pasmado?, obviamente, ¿Sorprendido? por supuesto. ¿Dolido?, claro Pero entendiendo algo de lo que esta pasando, por supuesto que no. Chau hasta mañana en nuestro ultimo día en Natal, después de haber visitado varias veces la hermosisima playa de Ponta Negra aquí nomás en el otro extremo de la costa. Bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2412 del viernes 7 de setiembre de 2001**
**INFIERNO EN LA TORRE. LA INDISTINGUIBILIDAD ENTRE PERCEPCION E ILUSION**
**Seguna y ultima Parte**

Hay algo de bastante loco en esta historia de que USA invadirá Afganistán.

Desde cuando una invasión se anuncia con tanto tiempo y dejando al supuesto enemigo prepararse adecuadamente, para que los costos de la invasión sean mas altos y las posibilidades de éxito se reduzcan proporcionalmente.

Mas loco todavía es que USA haya ayudado durante mucho tiempo a los talibanes e incluso no se haya molestado demasiado por la presencia de Bin Laden en Afganistán hasta que les fueran bombardeadas sus embajadas en Nigeria y Tanzania -obedeciendo a uss decisiones.

Con esa miopía estratégica que la caracteriza, USA siempre antepone sus intereses comerciales mas viles (en este caso que las cañerías de petróleo no pasaran por Irán), en vez de tratar de entender las culturas y los conflictos locales y confundir permanentemente al aliado táctico de hoy con los socios estratégicos de mañana.

Por otra parte USA no tiene un récord demasiado bueno en esto de empezar bien las guerras y de terminarlas mejor. No hablemos del fiasco que fue Vietnam, sino de los mil y emprendimientos lanzados por sus sucesivos gobiernos para imponer la “pax americana”jugando a favor de sus aliados estratégicos del momento, y después tener que irse con la cola entre las patas cuando atentados como los sufridos en Africa o en el Líbano pusieron patas para arriba la expectativa del 0 costo de vidas yanquis.

Ademas hay en la propagandística tarea de CNN de convertir a los desaparecidos de las torres gemelas en mártires, en la retórica de las votaciones del senado y la camara de representantes de darle vía libre a Bush Jr. para la venganza, y de los pronunciamientos cada vez mas reiterados de unidad nacional y de querer aparecer como víctimas de la locura ajena, mas de una falacia y una reescritura de la historia que confunde el dolor con la razón y a la tragedia propia con la tragedia a secas.

Sin desconocer que los mas de cinco mil muertos eran ciudadanos comunes, bajas civiles inocentes en principio, USA nunca fue un bebe de pecho cuando de causar tragedias y de poner en cuestionamiento la sanidad de Occidente se trata.

Después de todo fue un presidente suyo el que tiro dos bombas atómicas sobre ciudades indefensas en Japón causando en cada caso mas de 200.000 víctimas (casi todas exclusivamente civiles), para no hablar de los psicoticos bombardeos de las ciudades alemanas a fines de la guerra mundial en donde en una sola noche murieron mas de 50.000 civiles en Hamburgo.

Fue USA también quien desfolio Vietnam a golpes de napalm. El mismo país que cada tanto bombardea a Husseim y mata civiles para ver si en una de esas tiene suerte y el tirano presidente se rinde.

Pero el error mas garrafal, o leído desde su decisión, la connivencia mas abierta y descarada con una forma de imperialismo en el Mediano Oriente es la el aliniamiento automatico de USA con Israel y, consiguientemente, su declaración de guerra permanente en contra de los palestinos.

Ignorar todas estas obviedades -sin por ello endosar la justicia de los ataques suicidas- no le hace ningun favor a la geopolítica, enflaquece la reflexión, y sobretodo le brinda un salvoconducto de gendarme de la paz mundial, a su medida, al Tío Sam.

Reconozcamos que aunque suene extraño, los terroristas no tienen nada que ganar con reconocer su marca de agua en el atentado. Firmarlo es al mismo tiempo dictarse la pena de muerte en su contra. Pero esta contradictoria habilidad (después de todo tan espectacular como el éxito de su carnicería, seria poder decir nosotros lo hicimos posible) es al mismo tiempo el peor pasaporte que se le puede dar a USA para justificar su represalia.

Hasta ahora y por mas que Colin Powell y otros muñecos de la seguridad insegura de USA vomitan a todos los vientos que Bin Laden es el principal responsable, pruebas no hay ni al canto ni a cara o seca.

Los europeos que en esto de verse involucrados en guerras de arrasamiento total, a partir de un acto terrorista puntual, son maestros ya están empezando a diferenciares de USA y no endosan tan fácilemente un ataque a Afganistán.

Mientras tanto los paquistaníes que son una pieza clave en la posibilidad de la invasión terrestre de Afganistán no dicen ni que si ni que no. Y por otra parte han dejado que miels de sus habitantes fueran entrenados alli.

Así las cosas y con los enormes riesgos de una vietnamizacion de la campaña, USA tiene bastante que perder en esta supuesto contraataque, y no esta claro cuanto lograra, salvo calmar el animo guerrero de su complejo industrial -militar y de los generales del pentágono que tienen sangre en los uniformes ademas de en el ojo.

Ah si claro muchos palos y ninguna propuesta. Muchas criticas previsibles de intelectual progresista de izquierda , pero ninguna propuesta de como combatir el desafío en un refuerzo del poder propio, de mostrarse firme, sin por ello convertir a USA en una nación ocupada al mejor estilo de esa pelicula en que Bruce Willis hace de general loco.

¿Pues que quieren que les diga? La voladura de las torres gemelas es una cara bastante coherente de la globalizacion. Solo que por primera vez en la historia quien sufre sus efectos negativos es USA y no los paisitos de merde que generalmente debe atajar sin chistar sus bombas y misiles.

Estas obviedades no reniegan de aceptar que la democracia y el capitalismo son los sistemas políticos y económicos mas compatibles con nuestras alicaídas creencias. A pesar de nuestra previsible desconfianza hacia cualquier tipo de institución.

No me gustaría estar en la piel de Bush Jr, ni en la de Powell, ni en la de ninguno de sus segundones. Hagan lo que hagan seguramente sus medidas y acciones embarraran mas la cancha y podrían aumentar la

magnitud del conflicto hasta colocarnos en la puertas de la tercera guerra mundial, aunque con un esyilo muy distinto a la de las anteriores.

Que por primera vez en la historia el sacrosanto suelo norteamericano haya sido profanado por extremistas fundamentalistas parecería ser lo único nuevo en esta pesadilla.

De lo que no queda ninguna duda es de que la imagen del segundo jet estrellándose contra la segunda torre adquirio para siempre el status de icono de las locuras que anidan por partes iguales en los terroristas y en quienes desde Washington quieren diseñar un mundo a su imagen y semejanza, y para quienes lo distinto y lo diferente (Hussein, Iran, los palestinos) no deben tener ni siquiera una primera y oportunidad sobre la tierra.

Escuchando ruidos extraños en el avión que nos lleva de Natal a Rio, habiendo ya dejado atrás la escala de Recife, les digo hasta mañana. Apenado porque recién llegaremos al hotel a las 11 de la noche, la seguimos AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2413 del sábado 8 de setiembre de 2001**
**EL VIEJO DEEP BLUE Y DE PORQUE IBM NO LE DARA UNA SEGUNDA CHANCE**

Hay quienes sospechan que hubo gato encerrado en la derrota que Deep Blue le infligiera a Kasparov en mayo de 1997. Y también los mas desconfiados insisten que Kasparov -como en algunas películas de clase B, fue a menos y directamente se dejo ganar.

La verdadera historia, como cualquier verdadera historia, es imposible de confirmar, pero afectos como somos a la cuchilla de Occam -que nos indica economizar explicaciones- a lo mejor la explicación hay que buscarla en un lugar muy diferente.

Quienes se han ocupado del asunto (ver el articulo de Rudy Chelminski “This time it’s personal” en la Wired de Octubre 2001) brindan una bateria de argumentos bastante interesantes que llevan siempre al mismo lugar, la arrogancia, histrionismo y narcisismo exacerbados del otrora campeón, que seguro de ganarla a cualquier maquina cometió el garrafal error de no leer debidamente la letra chica del contrato, haciendo posible que la maquina lo derrotara.

Claro podríamos llevar la sombra de la sospecha a otro nivel y suponer que lo hizo a propósito, pero seria hilar demasiado fino y exponernos a una claudicación explicativa aun mayor.

Porque recién ahora se admite lo entonces inadmisible. A saber que IBM cambio las reglas y anda a cantarle a tu tía. Aunque de hecho no trampearon ostentosamente, lo que si hicieron fue manipular al máximo, y en su exclusivo beneficio, las reglas que le impusieran a Kasparov y que éste, ingenua o irreflexiblemente, aceptó.

Mientras que Kasparov imaginaba desarrollar junto al gigante informático un portal de ajedrez gigantesco, los de IBM solo pensaban en una revancha que seria al mismo tiempo un efecto de marketing imrpesionante sumamente bienvenido para la compañía.

Porque mientras que en cualquier partida de ajedrez a nivel internacional cada gran maestro estudia a fondo la historia previa de las jugadas de su desafiante -a veces hasta incluir todas las partidas que el oponente jugo-en el caso de Deep Blue como esta no había jugado ninguno, públicamente, IBM escondió astutamente todos los registros de la maquina.

Ahí Kasparov inicio su camino a los infiernos. Porque a diferencia de lo que había hecho siempre antes, por primera vez se puso a jugar con un oponente del cual desconocía todo y que por el contrario, tenia almacenada en su memoria todas las partidas que el campeón había jugado en su vida.

También metió la pata en grande cuando acepto jugar sin interrupciones. El principio de la debacle se pudo apreciar en la segunda de las partidas cuando la maquina en vez de comerse un peón expuesto, prefirió un camino alterativo, algo que jamas una maquina habría osado hacer antes, y que sumió a Kasparov en una profunda conmoción que no haria sino aumentar progresivamente.

Tan interesante e inexplicable era el hecho que inmediatamente se ofrecieron tres alterativas. O en el entretiempo desde la partida anterior se habían logrado cambios cuantitativos en la programacion de los aparatos y nadie fuera de la cofradía estaba al tanto, o se estaba viendo a una maquina calcular mucho mas profundamente de lo que nadie podía esperar, o algún ser humano estaba interviniendo en el medio

de las partidas (al mejor, o peor estilo de la maquina “El Turco” del barón húngaro Wolfgang von Kempelen en 1769 (el primer ingenio jamas inventado para jugar al ajedrez)

Lo cierto es que Kasparov, cuya personalidad fue forjada en la Rusia cerrada de las conspiraciones se volvió completamente paranoide y empezó a perder concentración y estabilidad intelectual y emocional.

Pero si había trampa era de otra naturaleza que la sospechada por Kasparov. Porque lo que seguramente el campeón había hecho -otra vez pasando por alto las consecuencias de la letra chica del contrato- es permitir ajustes al programa entre las partidas del torneo en curso.

Al ver como la maquina había perdido estrenduosamente en la primera partida, sus ingenieros volvieron al pizarrón y reasignaron valores relativos para las distintas fases del juego.

Mientras que antes del recalculo la maquina pudo llegar a “pensar” que la movilidad de la dama era mas importante que la captura de un peón, en la versión ajustada, la maquina pudo llegar a valorar mucho mas comerse un peon que dejar a la reina bailar alocadamente por el tablero.

Alguno de los ingenieros de IBM admiten hoy que probablemente hubiesen jugado igual contra Kasparov, aunque no les hubiesen permitido hacer los ajustes, pero en ese caso es casi seguro que Deep Blue hubiese perdido. De pequeños detalles se hace la historia y también la debacle del narcisismo humano.

Cuando perdio su ultima partida, asi como el torneo, Kasparov estaba fuera de si y ni siquiera pudo conseguir que los de IBM le dieran las minutas de los cálculos de la maquina desatando aun mas su ira.

Pero ahora todo eso es historia y los proximos matches ya no tendrán lugar contra Kasparov sino con otro gran maestro, y tampoco Deep Blue sera de la partida sino que su lugar estará ocupado por un extraño programa alemán.

También lo que se viene no es organizado por la compañía azul que cual mal jugador de poquer, gano esa vez, y no quiere saber mas nada con el asunto, sino por un señor llamado Ray Keene, trabajando para Brain Games y que tendrá lugar en el emirato de Bahrein en octubre del 2001 en un torneo de 8 partidas.

Hay mas de 2 millones en juego y el desafío es el mismo de hace siglos, que compitan entre si la mejor maquina disponible y el mejor ajedrecista capaz de ganarle a la maquina.

El representante de los humanos sera Vladimir Kramnik y esta vez las tabas han sido dadas vueltas, cuestión de favorecerlo. Así habrá descansos, podrá jugar varias partidas de practica con la maquina antes de empezar el torneo, buscando que la situacione sea lo mas equitativa (y lo mas parecida posible) a cuando juegan entre si dos oponentes humanos.

El contendiente maquinal será este vez un tal Fritz, cuyos programadores solo estarán habilitados para que cambie sus aperturas (es decir los escenarios de la primeras 8 o 10 jugadas) que serán conocidas por Kramnik.

Los programadores de Fritz no podrán cambiarle sus recetas durante por lo menos tres meses ante de la partida. Por si esto no fuera suficiente reaseguro a medida que se este jugando deberan publicar todos los procesos del programa en una pagina en html en tiempo real para que todos los desconfiados y curiosos puedan comprobar que los dueños de Fritz no son tan tramposos como los muchachos de IBM lo fueron no hace mucho.

En la citada nota podrán constatar porque esto de los torneos de ajedrez es un gran negocio, porque Bobby Fisher fue el primero en 1972 en un match en vivo en abrir el camino a lo que serian lo espectáculos de ajedrez actuales, ni porque la primera maquina de Turing en tratar de jugar al ajedrez perdió sin pena ni gloria en 1952 en Manchester frente a un jugador humano de no demasiadas sesera.

También allí se enteraran del enorme poder d eFritz capaz de calcular 6 millones de posiciones en un segundo, que ya almacena todos los finales con 5 piezas pudiendolos ganar siempre en forma magistral, y que pronto hará lo mismo con 6 piezas, lo que supone almacenar 20.000 millones de posiciones.

Si a pesar de todas estas condiciones y prevenciones el humano pierde llegaremos a la misma brillante conclusión que nos regalo Leonardo Moledo comentando los avatares de Kasparov en su noche oscura.

Hace 100 años que tenemos coches que corren mas rápido que los humanos, y sin embargo a nadie se le ocurrió inventar olimpiadas hombre-maquina, por lo que las maquinas seguiran compitiendo entre si , al

punto de que nosotros no sabremos ni que están haciendo, y por el contrario nosotros seguiremos compitiendo entre nosotros.

Este escenario tan ajedrecisticamente correcto tiene empero un punto de fuga. ¿Que pasara cuando los humanos tengamos implantados chips, o cuando las maquinas inteligentes sientan como en IA? Bueno de alguna forma había que complicarla ¿no?

Habiendo ya llegado a Rio, donde lamentablemente el tiempo esta asqueroso, y despues de haber cenado en el Sindicato da Chop les digo hasta mañana durante los dos dias finales de esta tournee bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2414 del domingo 9 de setiembre de 2001**
**LA IDEA QUE VENDRA. FIN Y REINVENCION DE LO NUEVO. Primera parte de dos, parece.**

La tecnología acelera el tiempo y la filosofía lo detiene. Y está bien que asi sea, porque en honor a la variedad y la diversidad, lo mejor que nos puede pasar como humanos es que aprendamos una vez y por fín que tenemos derecho (y necesidad) de vivir en múltiples velocidades.

Probablemente una de las mejores muestras de sanidad es poder ser capaces (como esos viejos cambiadiscos de 4 velocidades desde la antigua 78 rpm, pasando por la transicional 45 rpm, la estandar 33 rpm y la fallida 16 rpm) de tocar nuestra vida a la velocidad que corresponda -que no es siempre la misma.

Por eso es tan inútil querer volar siempre sobre la cresta de la ola de lo nuevo, lo ultimo, lo mas notorio , lo fantástico, como suponer que volcandos en el larguisimo plazo, y dedicándonos a la exégesis interminable de unas pocas palabras griegas, lograremos entender que está pasando, podremos articular mejor nuestras expectativas, y finalmente terminaremos operando mas eficientemente (desde el punto personal y no solamente organizacional) para maximizar nuestra autonomía y creatividad.

Por eso a esta altura de la debacle intelectual y política es mucho mas fácil hacer un diccionario de los términos inútiles y absolutos, de las practicas promisorias pero finalmente traicionadas, de los esloganes que iban a cambiar al mundo pero solo terminaron engrosando las cuentas bancarias de las consultoras, antes que ponernos a vocear nuevas nuevas ideas, que esta vez si parecen totalmente agotadas e indisponibles a lo largo y lo ancho del planeta.

Entre esas palabras-promesas, que terminaron siendo mas de lo mismo (sino peor), esta la de reingenieria, que algún día de la mano de Michael Hammer y James Champy se convirtió en el talismán que magicamente iba a renovarlo todo y a transformar, para bien, la cara (sino humana al menos funcional) de las organizaciones.

A principios de los años 90. cuando todo se había probado, cuando el enchastre era grande, cuando la evolucion se había convertido en aburrimiento y estagnacion, apareció como bólido Michael Hammer apostando todo a la revolución.. organizacional.

Según uno de los primeros gurues tan denostados en obras como “The Witch Doctors: Making Sense of the Management Gurus” de John Micklethwait y Adrian Wooldridge, el mal endémico de las empresas de la época era su incapacidad para repensar y rediseñar radicalmente los procesos centrales de sus negocios.

Con una habilidad marketinera envidiable, con una capacidad para encarnar el fundamentalismo de mercado antes y mejor que ninguno, Hammer lanzo a centenares de corporaciones y emprrsas de primera linea, un advertencia que olía a ultimátum. Reingenierizarse o desaparecer.

En alguna cabeza de clavo la pego brillantemente bien, porque un negocio inexistente de unos años a esta parte se convirtió en una bulliciosa maquina de generar plata (ajena) hasta trepar al peldaño de los U$ 50.000 millones anuales. Nada mal ¿no?

El problema es que la reingenieria -con cierta dosis de verosimilitud- se había convertido en una religión. Que Hammer hacia de sus contratantes, conversos y fanáticos tanto o mas fuertes que el maestro. Que los ciclos de las ideas vienen con fecha de vencimiento y que cualquier teoría aprlicada a rajatabla sucumbe frente a la ma implacable de las constataciones empíricas, a saber la ley de las consecuencias no queridas.

Porque de un día para otro cualquier cosa que se hacia (sin la menor lógica y sin el menor respeto por las consecuencias sistemáticas tomadas en organizaciones altamente sensibles a los cambios) se rebautizaba como ingeniería, ocultando lo mas importante. Que la reingeneiria se había convertido en la palabra

politicamente correcta, que traducía las ganas (o la necesidad) despedir a centenares de miles de personas... para tener que recontratarlas después (Ver editoriales nº 575 y ss “Sístole y diástole del pensamiento estratégico”.

No casualmente la innovadora Fast Company en su numero inaugural de noviembre de 1995 rebautizo a la supuesta panacea como la moda que se olvido de la gente. Por eso Hammer que hoy recién tiene 52 años, y que es un judío practicante ortodoxo, se pregunta que hizo mal para que su mensaje se convirtiera en una coartada para las sanguniarias practicas (repetidas este ultimo año y eso antes del ataque a las Torres Gemelas) de echar gente a mansalva.

Pero Hammer tiene demasiados ases bajo la manga para creerlo tan inocente y recto. No casualmente después de la debacle que, segun el, produjo una técnica acertada en las manos mal habidas, está por publicar el mes próximo una segunda obra que promete explotar al máximo la marca Hammer, y eso mas alla de que nuevamente sus sabios consejos puedan transformarse en una peligroso bisturí.

Se trata esta vez de una obra titulada ampulosamente “La Agenda: Lo que debe hacer toda empresa para dominar la década” (Crown Business, 2001). Como era de esperar el principal consejo es que la reingenieria o se hizo mal o no se hizo de todo. Los procesos hoy son mas críticos que hace 10 años (con recesión y guerra mundial por delante).

Quienes hayan asistido ultimante a los seminarios de Hammer, no se ncontrará con grandes novedades respecto de lo que el guru pontificaba hace casi una década atrás. Porque la receta es siempre la misma - para quien quiera escuchar. Las compañías que son severamente amonestadas por Hammer en sus casos (simulados o no) finalmente encontraron la verdad (casi siempre ligada al rediseño de la cadena de abastecimiento) en el momento que contrataron al guru por la friolera de U$70.000 diarios.

Todas sus narrativas son redentoras y ¿quien no quiere salvarse ene estos días (ya sea de que lo despidan, de que lo reten o de que lo aplasten las torres gemelas)?. Por eso sus narrativas hablan de autopartistas que antes tardaban 140 días en diseñar una pieza nueva y ahora lo hacen en 18, que tenían costos de overhead <hora reducidos en un 50 % y que ahora logran cuatro de cada cinco contratos mientras que antes arañaban apenas el 18%.

Usando las mismas técnicas de los predicadores electrónicos y de los ontologos del lenguaje, de los psicodramatistas y de quien quiera logre establecer un pacto de emociones con la audiencia, Hammer pronuncia la primera parte de la frase... “El management de procesos es...” y después de dos por tres intentos mas o menos logrados la audiencia (en el caso retratado compuesta por mas de trescientas personas) repite embobada... “una forma de vida”. Y hasta por allí suena un “amén” reconfortador.

Sin saber cuantas semans del diario debemos, y cuantas infinitas editorales hay que escribir les digo hasta mañana despues de volver de la reunion organizada por educ.ar para festejar su primer aniversario. Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2415 del lunes 10 de setiembre de 2001**
**OTRA VEZ EL FIN DEL PENSAMIENTO. LA VENGANZA ES NUESTRA EL HORROR ES AJENO. CNN SE PASA DE BANDO *Primera Parte Dos***

No alcance a ver quienes eran ni que querían. El profesor Grondona me resulta tan insulso que sus debates no me mueven un pelo. Todos estaban en opinolandia. Andres Oppenheimer en Miami, Jorge Gestoso en Washington, en los estudios locales Caputo y no se quien.

De entre la multitud de presentes/ausentes surgió una voz, que lo tildo a Grondona de hacer preguntas tramposas, despertando su siempre proclive derecho a equivocarse pero nunca a ser deshonesto intelectualmente, que desentonaba pero que encarnaba lo único que con lo que empatizaba.

Porque la dirección tramposa a la que nos esta llevando el tentado es a la polarización y al maniqueísmo absoluto. O se esta a favor de USA, de su derecho de matar selectivamente, de contratar asesinos para que la CIa siga haciendo trapisondas y desaguisados fuera de sus fronteras, o se esta en contra de los valores, de la civilización, de Occidente y del derecho a la buena vida.

Esa voz desconocidas en un panel de politicamente correctos insistía no en la defensa del atentado (absurdo y demencial, un crimen que solo cabe abominar) sino en su genealogía y en sus motivaciones.

Los norteamericanos oscilan entre la furia y el espanto. Furiosos están sus dirigentes, sus halcones, sus depredadores, los integrantes de la cofradía del fundamentalismo financiero. Se creian -con el inefable Kissinger a la cabeza- a salvo de todo y de todos. Podía digitar el pulso del globo y de pronto como en una mala película sus sueños y su omnipotencia se vinieron abajo.

Espantados están en cambio los norteamericanos, comunes, o no tan comunes.

Que de pronto sintieron en carne propia lo que las políticas aislacionistas y en defensa de los intereses corporativos siempre USA ha impuesto en los márgenes del mundo.

Me llamo muchisimo la atención el binarismo ramplón y las pocas ganas de buscar terceras posiciones de Andres Oppenheimer. Un hombre tan critico y analítico ve derritido su intelecto cuando la patria adoptiva de sus amores es puesta en jaque por un enemigo invisible e inasible. Decir como lo dijo Oppenheimer ayer ante millones de persona que USA es un país contradictorio y que hace cosaS buenas y malas como cualquier otro, es ser ingenuo ¿o que?.

Insistir en que la Argentina no deberia haber recibido ni un peso de ayuda financiera, porque tuvo una dictadura militar genocida, es invertir todos los tanros e imaginarse que los dictaduras fueron posibles sin el apoyo de USA, o al revés suponer que la politica exterior norteamericana es opcional, que algunas veces puede equivocarse, pero que nada de lo que hagan (por malo que sea) merece una retaliacion del tipo de la que los terroristas le han infligido. Y que ademas Argentina debe alinearse equivocamente con las decisiones militares norteamericanas.

No, no, no. Esta todo mal muy mal en la cabeza de la gente. En nuestra cabeza. En la de los terroristas, y sobretodo en la del imperio yanqui que hasta en el titulo mismo de su pretendida operación de punición “Justicia Infinita” vuelve en el momento de tener que ser terrenales, a erigirse en mandato divino.

Y aquí hay muchos que colaboran en la confusión y que a torres derrumbas especulan con ganancias infinitas (y no solo los que apostaron a los dominios ver adjunto). Porque si muchos salimos perdiendo con este increíble atentado, sin duda los valores que mas veremos vapuleados de ahora en mas, son los mismos que los norteamericanos habían elevado al altar supremo: privacidad, autonomía, libertades individuales, derecho a la disidencia, libertad de expresión, etc. etc..

Claro que los tiempos cambian y no solo de leyes escritas esta hecho el mundo. Quien primero puso en movimiento este estado de animo, que en nombre de la libertada se pone alegremente a conculcarlas (como pasó infinitas veces en el Cono Sur), fueron los medios de comunicación en USA, y muy especialmente la CNN, que en pocas semanas (ojo que esto empezó antes del atentado) pasó de ser el eje de la libertad de expresión a convertirse paulatina, pero irreversiblemente, en una voz cuasi-oficial del gobierno de USA y de la necesidad de la unidad nacional.

Lo primero que me llamo la atención cuando sintonice el día del atentado en Fortaleza a CNN era el silencio. No el silencio aterrado y lleno de incomprensión de los comentarista, sino el silencio ambiente. Las imágenes que mostraban una y otra vez los tres o cuatro pasos consecutivos de la barbarie (el avión volando sobre Nueva York, la aceleración final, el momento de estrellarse contra las torres, y su posterior derrumbe) parecían mas surrealistas que nunca, porque no tenían sonido ambiente. Alguien estaba silenciando la tragedia.

Como bien dijo Rolando Graña en una nota publicada en el numero 1 de “El diairio de la Guerra” de la editorial Perfil ,lo que falto de cabo a rabo en la cobertura de CNN (y de todas las televisiones del mundo) fue la tercera dimensión, el sonido ambiente y la crudeza de las cosas mostradas en tiempo real.

Faltaron la locura en la calle, la mezquita de Texas (de donde el actual presidente fue gobernador acumulando un récord de condenados muerte) atacaba por blancos empuñando bates de béisbol, o la de un hombre con pinta de palestino aplastado por un dulce abuelito neoyorquino que le hinco el coche encima.

Como todos los medios se desvivieron para decir que no eran víctima de la censura, la pregunta que no cabe sino a hacerse es ¿que es pasando con la televisión de USA? ¿Que esta pasando con los medios en el mundo? ¿Que esta pasando con todo y todos los que no queremos ni podemos ver a la realidad con los ojos norteamericanos?

Después de que USA perdiera, en parte, la guerra de Vietnam por mostrar mucho y dejar que todos opinaran, los conflictos en USA se trataron militarmente y la primera baja fueron las noticias. Paso en la

guerra del Golfo, paso en Somalia y paso, antes mismo de que Bush declarara la guerra contra el enemigo invisible, en USA.

Una vez que el ataque a las torres se confirmo como siendo terrorista la información (y como mal-tratarla) paso a manos militares. Y así nos esta yendo.

Tratando de entender lo ininteligible despues de haber participado del evento del primer aniversario de educ.ar, les digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2416 del martes 11 de setiembre de 2001**
**Día DEL HORROR OTRA VEZ EL FIN DEL PENSAMIENTO. LA VENGANZA ES NUESTRA EL HORROR ES AJENO. CNN SE PASA DE BANDO Segunda y ultima Parte Dos**

Si algo me llamo muchisimo la atención fue la libertad y grado de criticidad de toda la información como fue tratada en Brasil -y obviamente en Europa- (no así aquí en donde Clarín convertido en vocero oficial del gobierno, hasta el resto de los programas y medios domesticados por nuestra vulberabilidad y dependencia de la migajas que nos tira el establishment financiero de USA, no hacen sino practuicar sigeogismo.

Mientras que en Europa el complejo fenómeno era tratado como se debe, en su dramatismo y complejidad, en sus paradojas y matices, en USA volvimos al maniqueísmo de Cowboys vs indios, de buenos vs malos. Y la CNN (supuesto modelo de racionalidad, objetividad e independencia informativa) cayo en la volteada. Y probablemente ya ni se levante mas.

Aunque no hubo técnicamente censura ,hubo si voluntad de no alarmar, de no sobredimensionar la tragedia, de no mostrar demasiado apesumbrados frente a la magitnud del daño, dándole de esto modo mas alegría y redito a los terroristas.

Peor aun, al actuar (comprensiblemente) asi CNN violo sus propios manuales de estilo que tenian hasta hace poco, como ejes rectores la religión del uso del sonido ambiente, y la inexistencia de trucos de edicion, asi como la obligatoriedad de la la diseminación de opiniones alternativas.

En los tres aspectos CNN rompió sus códigos arrastrada obviamente por la ola de patriotismo y por la sed de venganza. Sin embargo no habría estado nada de mas prestarle un poco de atención a Human Rights Watch que insiste al mismo tiempo, en condenar los atentados, pero sin entrar en acusaciones fáciles que alientan la discriminación a tontas y a locas.

CNN había ya metido la pata en grande semanas atras, cuando acicateada por intereses judíos cambió la expresión “asesinatos selectivos” (la decision israelí de eliminar con nombre y apellido a terroristas palestinos) por la mucho mas potable “muertes selectivas”.

La misma taumaturgia se hizo presente cuando los “asentamientos” invasores de los ortodoxos isralies sobre tierra palestinas, se retradujeron simplemente como barrios. Muy extraño, muy antipatico, muy poco objetivo e independiente.

Cuando creiamos que la ideología se habia desvanecido porque ya no existían dos adversarios. Cuando creiamos que la lógica bélica estaba dejando por fin paso a una cultura (asimétrica y jodida es cierto) de la paz el ataque terrorista, disparado obviamente por las políticas internacionales norteamericanas dejó todo en fojas cero.

Antes se llamaba censura militar o autocensura. En un tiempo de fácil metamorfosis de la palabras hoy se habla de decisiones editoriales. Contra la sabiduira psicoanalítica de que la verdad cura ,y de que el sujeto que no sabe la verdad sobre su vida sera infeliz, la CNN al mando y el resto de los medios norteamericanos, han retrocedido 200 años y han decidido que la sociedad norteamericana (y la mundial) no debemos saber, no podemos ver, no necesitamos imaginarnos, y sobretodo que no tenemos que preguntar.

Infantilizados como nos paso a nosotros en el país jardín de infantes de los años 70/80, solo nos cabe levantar banderitas, asistir a funerales masivos, echarle la culpa de todo a los otros bárbaros, irracionales, psicoticos y fundamentalistas e imaginar -absurdamnete- que los podremos borrar de la tierra a fuerza de plumazos nucleares.

La tragedia de Oklahoma mostro que el enemigo dormita entre nosotros. El perfil de los 19 terroristas muestra que varios de ello por lo menos eran gente bastante común, joven, instruida, consciente de lo que estaba haciendo. Bastante alejados del perfil robot de los suicidas tradicionales.

Parece mentira que llegados a un momento en el desarrollo de la complejidad del mundo en donde lo que mas necesitamos cada día son formas sutiles y cada vez de mayor sintonía fina para ver como funcionan la cosas (nosotros incluidos), y como podemos hacer para coexistir, cuando no fuimos diseñados biologicamente para vivir apiñados de a millones o miles de millones, alguien se arroga la potestad divina de masacrar a miles de personas (como hicieron los terroristas), y otros alguienes deciden hacer justicia por mano propia y contestar con la muerte de miles o decenas de miles (casi todos civiles como ya paso en Manhattan). En am,bos casos igualmente inocentes.

Si algo les sirve de alivio o tranquilizante, es que por decisión editorial esas nuevas masacres premeditadas tampoco seran pasadas por la CNN y por ningún medio pro-occidental. No hay caso una vez que se viola los manuales de estilo una vez, hacerlo todos los días solo será una cuestión de costumbre.

En cuanto a la cuestión de fondo, Bush lo dijo claro en el discurso del 20 de septiembte, o estamos con ellos o estamos con los terroristas. Se trata del mismo discurso apocalíptico y mentiroso de los militares. Ernesto Tiffenberg lo comento claramente. El discurso de anoche fue un discurso de guerra destinado a envalentonar a los propios, asustar al enemigo y presionar a los neutrales.

Con la sangre caliente en las calle de Nueva York, Bush no dudo en apoderarse de la angustia por tanta meuerte para llevar a termino sin culpa el programa de la derecha norteamericana imposible de actuarlo desde su pecado original al haberse robado las elecciones.

La caida de las torres no fue la declaración de guerra de ningún Estado contra USA. Se trato nada mas -ni nada menos- que de un horrendo crimen. Que exige ubicar, detener y juzgar a quienes lo hicieron o prepararon. Declararle la guerra a los terroristas sin patrias ni fronteras, es preparar una carnicería sin ton ni son. Justo lo que la derecha norteamericana tanta adora. “Viva la muerte” parece que es un slogan que adoran muchos que aprovechándose de este crimen abismal lo único que quieren ver es mas muertes aunque éstas tampoco saldrán en pantalla.

Muy molesto y apenado, tratando de entender a pesar de todo e instalado en un Buenos Aires primaveral ,que no vive su estación les digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2417 del miércoles 12 de setiembre de 2001**
**DIGITAL RIGHTS MANAGEMENT. SE VENIA LA NOCHE. Y SE VINO NOMAS Primera Parte de Tres**

Todavía no se había detectado al primer avión que iba a impactar sobre la torre, confundiéndonos a todos con la impresión de un accidente, cuando se trataba de la primera puntada en el ataque terrorista mas osado y catastrófico de la historia.

Todavía no se hablaba de la invasión a Afganistán, ni de la Tercera Guerra Mundial, ni de la alineación automática que nos vuelve a todos norteamericanos por opción, o terroristas a los que tarde o temprano nos alcanzara el castigo divino (made in USA).

Pero cuando faltaban unos días o semanas para que estos infaustas presagios se convirtieran en el horizonte dentro del cual viviremos los próximos años, ya se sabia que algo malo muy malo se incubaba en el vientre de la bestia que perjudicaría profundamente a los derechos individuales y a la libertad de expresión. Y que nada tenía que ver con la guerra de los choques. derrumbes y muertes de personas.

Tampoco se trataba ya de las monsergas acerca de la caida del Nasdaq, de la burbuja financiera, de las especulaciones estériles acerca de la economía digital o real, sino de algo mucho mas profundo, mas molesto y mas nefasto.

Hay algo en Occidente que hace rato que huele a podrido. Lo vivimos en los sesenta y en los setenta y creiamos ingenuamente durante los 90 que la contradicción o la confusión habian cesado, magicamente.

Occidente es intolerante por definición. Contrariamente a lo que creemos a diario, Occidente en su conjunto -y a pesar de sus declamaciones en contrario- se parece mucho mas al Catolicismo que al

Protestantismo. Occidente heredo en contra del Iluminismo mucho mas la intolerancia contra la diferencia, que la pasión por la multiplicidad y la variedad.

Occidente es un fundamentalismo (aunque durante ciclos logra defender los derehcos y las garantias individuales), y en la ultimas décadas el adjetivo que mejor correspondió a este fundamentalismo es el de financiero. Occidente es un fundamentalismo financiero (donde lo de digital solo sirve para darle forma a un adentro mucho mas profundo y complejo).

Por eso la historia de Internet puede ser leída entre tantas claves como una medida de la (in)-tolerancia de Occidente. Primero fue un divertimento, después una oportunidad, durante 4 o 5 años el fundamentalismo financiero se divirtió jugando a la perinola con la red tratando de ver como sacarle el jugo.

Por eso hubo tanto experimento e innovación. Por eso hubo tanta especulacion y espíritu lúdico. Porque no se encontraba la forma única y definitiva en que la inversión se iba a convertir en un rédito definitivo, siempre y cuando alguien (o muchos) pudieran aprovecharla.

Pero todo experimento tiene su limite. Todo juego algún día tiene que redituar. Tanta alegría esta bien para el carnaval, pero no puede ni debe ser el pan de cada día. Por eso la campana de alarma, la señal de que esto así no iba mas, la constatacion de que el riesgo podría convertirse en amenaza, se dio con el caso de la revolución de Napster y sus acólitos (como Morpheus, Audiogalaxy Satellite, BearShare,LimeWire, KaZaA e iMesh).

Aquí el fundamentalismo financiero convertido en el fundamentalismo de las discográficas dijo basta. Naspter mas que una opción era un peligro, mas que un regalo de los dioses para los consumidores, podría señalar el fin de la quimera del oro de un negocio profundamente asimétrico e inequitativo, en donde una industria expolia a centenares de miles de creadores, donde un numero que no debe llegar a la centena de cantantes y autores en el mundo se llena de plata y donde centenares de millones de consumidores llenamos las arcas de 5 compañías en todo el mundo que descubrieron (junto con Hollyood pero usando otro esquema) que todos para cinco no es lo mismo que cinco para todos.

Estábamos en esto antes de que explotaron los aviones y las torres. La reacción de las discográficas frente al anarquismo antifundamentalista de Napster, tomo un tiempo en implementarse y consiguio el apoyo de todos quienes operan activamente para que el mercado (en contra de los consumidores) siempre tenga razón.

Fue así que después de acallar judicialmente a Napster, después de amenazar por distintas vías a los usuarios, después de comprarse a los discolos y acallar a los neutrales, la industria discográfica lanzo una guerra a muerte contra los terroristas digitales.

El nombre aquí fue mucho mas sutil (y menos impugnable que el de Justicia Infinita). Se trato en este caso de un acronimo, aunque bien entendible, Digital Rights Management: administración de derechos digitales.

Los archivos que supimos conocer, tratarase de audio, de video o de texto, son como palomas. Viajan ligeros de equipaje y se multiplican como locos, y una vez que dejaron la jaula ya no vuelven mas. Para escarnio de los derecho habientes y de todos los intermediarios (especialmente estudios de cine, discográficas y editores) que lucran con el valor de cambio.

La funcion del mangement de los derechos digitales es justamente ponerle un candado a los archivos, depositándolos primorosamente en una jaula de oro, donde quienes son los titulares de los derechos los mantienen hibernando hasta tanto alguien (los consumidores) pagan los derechos de alquiler (por un tiempo limitado y por modalidades de uso restringidas).

El esquema es mas o menos así y a medida que lo vayamos desbrozando iremos viendo paso a paso como todo lo que ganamos en estos 5/6 años de experimentación y de libre distribución se desanda paso a paso en esta estrategia anticonsumidor y promonopolio.

Si ya se el esquema de analisis parece un poco alocado, y mezclar todo con todo no es sinonimo de sutileza, pero aqui hay una veta interesante que en editoriales sucesivas se ira puliendo. Hasta mañana AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2418 del jueves 13 de setiembre de 2001**
**DIGITAL RIGHTS MANAGEMENT. SE VENIA LA NOCHE. Y SE VINO NOMAS Segunda Parte de Tres**

No se trato de morcilleo nomas en la editorial anterior. Porque dijimos algo del DRM. Pero bastante poco y ahora de lo que se trata, antes de entrar en pormenores, es de ver como funviona. Asi que alla vamos.

Paso 1. Una compañía de medios o contenidos crea un archivo musical bautizandolo con una marca de agua digital, y lo comprime parta que viaje raudamente por los conductos siempre atiborrados de la gran autopista de la des-informacion.

Paso 2. Se codifica el archivo y se lo almacena en un servidor de contenidos. El proceso de encriptacion genera una licencia electrónica -que incluye una clave de desencriptacion y un conjunto de “reglas de negocios” que determinan como puede usarse la clave que reside en el servidor de licencias.

Paso 3. La canción encriptada encuentra el camino que la instala finalmente en el disco duro de un usuario. El usuario baja la correspondiente aplicación que sirve para tocar determinados tipos de archivos, pero al carecer de la licencia de uso, solo puede llegar a escuchar una muestra de 30 segundos de la canción aludida.

Paso 4. No se puede escuchar ni un segundo adicional de la canción (pro mas que la misma reside completa en nuestro servidor local) a menos que el usuario se suscriba a los servicios de medios que la han construido. Siempre y cuando se pague una suma fija nos encontraremos habilitados para tocar (o ver) al archivo en su totalidad.

Paso 5. Pero la llave solo abre el archivo para ser utilizado en la computadora en la que se lo bajo. Si uno quiere transportar ese archivo a una equipo portátil y grabarlo en un CD debe “mejorar” la licencia pagando una tarifa adicional. Y ya van...

Paso 6. La cancion o el material grabado se puede distribuir indefinidamente de modo tal que toda la humanidad tenga acceso a los primeros 30 segundos allí contenidos (se trata de la universalizacion de la noción de “cola” o de trailers como en el cine). Incluso si alguien que tuvo acceso a los mismos decide comprar la licencia que lo habilita de yapa cañazo nos regalaran unas rupias por haber funcionado como promotores de una marca o por ser difusores de un producto el mejor estilo del programa de afiliados de Amazon.

Paso 7. En principio -es decir con toda seguridad porque si se puede hacer, se hará- una aplicación lectora DRM puede analizar con todo detalle el comportamiento de uso de archivos del consumidor, poniéndonos en la mira de las campañas de marketing personalizados. Como el proveedor puede saber cuantos veces escuchamos que, a que hora del día lo hacemos, con quien compartimos la informamion del usuario, etc. estara en condiciones optimas para ofrecernos servicios a medida que seguramente implicaran gastos cada vez mayores de parte del usuario.

Paso 8. Arquitrabe y clave de todo el proceso. La canción es utilizable (o tocable, o audible, o escuchable) siempre y cuando se renueve la licencia. Porque el esquema de funcionamiento totalitario de esta estas reglas de negocios excluye en forma absoluta la posesión del derecho de reproducción por parte del comprador.

Hasta que Napster volviera locas a las discograficas y mientras duro el siglo de grabación analógica y el de grabación digital sobre soporte físico, si bien es cierto que los usuarios licenciábamos el derecho de uso de los productos de las discográficas, el mismo era prácticamente ilimitado.

Con la desaparición de los soportes físico volvemos a quedar inermes a disposición de los dueños de los derechos que no solamente decidiran sobre la forma de su uso, sino que directamente podrán impedir que dispongamos de los mismos bajo otra forma que no sea el alquiler, es dceir el pago continuo e initerrumpido.

Porque la canción se puede reproducir siempre y cuando actualicemos el pago de los derechos. En el caso de que no la renovemos, la licencia expira y la clave de desencriptacion deja de funcionar. En ese momento el archivo entra nuevamente en hibernación, y solo puede ser despertado con la revitalizacion provista por una nueva licencia.

He aquí como se cierra el circuito y como nos vemos llevados de un plumazo (el mismo que esta poniendo en marcha esta maquinaria del management de los derechos digitales) a la era del acceso tan

gráficamente descripta por Jeremy Rifkin (ver editorial nº 1950 “De la posesion al acceso. Adios a los mercados bienvenidas sean las redes”), pero que de alguna manera preferíamos ver corporeizarse dentro de algún tiempo y sobretodo en los países centrales.

Para nada, como lo hemos revisado pausadamente en cada uno de los 8 pasos descriptos mas arriba, este procedimiento esta en plena ejecución y antes que después, lo veremos entrar en practica justo en el momento en que las casas discográficas minoristas entran en quiebra, y cuando aparece un nuevo sistema operativo que volvera cada vez mas desprotegida e invadida la privacidad que alguna vez creimos central entre nuestras prioridades.

Contrariando toda las licencias poéticas de las que algún día nos hablo Negroponte, gracias al DRL por primera vez los dueños de la propiedad intelectual podrán ejercer el tipo de control sobre sus productos como los dueños de objetos han hecho siempre en el mundo real.

Aunque la industria del DRM apenas cosecho U$100 millones en el año 2000 sus perspectivas son impresionantes a corto plazo y se calcula que los dueños del tesoro se harán de unos U$ 3.500 millones en el lustro por venir.

Como bien lo dicen las discográficas, que ya entendieron de que s trata, el destinatario de sus afanes no es tanto la proteccion de la piratería (algo que también lograran de paso) sino sobretodo una cuestión de inventar nuevas fuentes de ingresos.

La idea es que las industrias de contenido aumenten su tasa actual de crecimiento que es de 6.4% llevándola al 7.2% en poco tiempo, hasta llegar a facturar el increíble techo de 1.2 billones en el 2005. (Esto antes de la catastrofe d las torres). Y acá paramos aunque hay tanto que decir. Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2419 del viernes 14 de setiembre de 2001**
**LA HIPOCRESÍA SIN LIMITES DE UN GOBIERNO SIN RUMBO**

Hace tanto pero tanto tiempo que ningún funcionario de los gobiernos de la democracia reconquistada en 1983, es recompensado por su talento politico, o por su sagacidad analítica, o por su capacidad de construir políticas creíbles, o útiles para la comunidad, que ya no sabemos cual es la moneda con que se paga al buen funcionario, y qué criterios deberían aplicarse para coronar sus desvelos, y al contrario cuales para sancionar a los ineptos y apartarlos del cargo ya sea porque Dios o la patria se lo demanden.

Es cierto que cada tanto renuncia alguno, pero generalmente se trata de metidas de pata garrafales (entre las mas sonadas están el despido de Erman Gonzalez por haber cobrado retroactivos jubilatorios de mas de $200.000, ademas de haber luchado por una jubilación de privilegio de $8.000; o la de algún secretario de lucha contra del Narcotrafico por haber estado involucrado en amenzas con armas de fuego a inocentes).

Se trato siempre de excepciones a la regla. Aquí en este país nadie renuncia nunca, ni siquiera cuando es inepto a mas no poder paran el cargo (como fue el caso de Fernández Meijide), o cuando se tiene semi plena prueba de que hicieron desaguisados (o licitos) increíbles como fue el caso de Flamarique y sus senadores flamelcos.

Por eso llamo muchisimo la atención el despido esta semana del frepasista Rafael Flores, ex secretario de Desarrollo Sustentable y Política Ambiental, cuya eyección en tiempo récord (entre algunas afirmaciones y su salto del vallado) fue obviamente respaldada por el Subsecretario de Comunicación, Juan Pablo Baylac (el mas inimputable de los funcionarios delarruistas) sosteniendo que las declaraciones de Flores, sobre los atentados ocurridos en EE.UU. generaron condiciones de vulnerabilidad en la estrategia que tiene el gobierno.

Aunque el episodio es de corte muy menor, y aunque el propio destituido se lo haya tomado con una mezcla de soda y socarronería, no hay que minimizarlo y hay que leerlo con la misma sagacidad con que lo hizo el defenestrado.

Porque después de todo que cosa tan grave pudo haber dicho un Secretario de Estado como para que el propio presidente (mandado a hacer para no tomar jamas decisiones) le pidiera la renuncia.

Las expresiones de Flores fueron claritas y nada parecidas a las que hacen los orejas de turno. Dijo en el momento en que se estaba decidiendo el tipo de participación y al grado de alineamiento con USA en relacion a los recientes atentados que “formar parte de un ejército de cowboys no le hará nada bien a la Argentina”,

Hasta ahí la cosa parecia un poco dura, pero no se trataba de un viaje de ida. Lo que termino de pudrir todo y eyectar al hombre de su asiento recien ocupado hace mes y pico, fue cuando añadió a lo anterior que no le cabia duda de “que la irracionalidad de un orden económico como el que hay hoy planetariamente también provoca la irracionalidad demencial de gestos terribles como éste”

Allí salto Baylac y le mordieron la yugular al ex-secretario. Con una habilidad muy sutil en terminos de la hermeneutica -jamas acompañada con ningún gesto equivalente en el terreno de la acción- insistieron en que esas afirmaciones implicaban la defensa del atentado, anticipándose así unos dias al propio Bush quien insistiria en que quien no comulga incondiconalmente con USA merece chamuscarse eternamente como/con los terroristas.

Ni el propio Ministro de Desarrollo Social Juan Pablo Cafiero supo o quiso defenderlo insistiendo -según un vocero suyo- que Flores se había metido en un tema que no le competia.

El eyectado insistió en declaraciones, que curiosamente fueron bien televisadas, que un hombre de su historia política no puede estar ocotado a hablar solamente de los temas de su competencia.

De lo que no hay ninguna duda es de que Flores irrito profundamente a de la Rua. Lo que no es un mérito nada menor. Ahora sabemos que no solo el Presi esta bien, como insiste en decir desde la pantalla de Gran Cuñado, sino que también es sumamente irritable, cuando le tocan a sus caballitos (o cowboys) de batalla

Porque cuando de tirar misiles se trataba Flores no erró ningún blanco.

Así afirmo adema de lo anterior que “Cuando estamos hablando de mandar tropas, estamos hablando de enviar soldados argentinos a morir en algo que no tenemos idea de qué se trata”.

Para redondear su parecer (que coincide obviamente en un 100% con l mío) insistió ademas en que “si la Argentina participa de una coalición militar contra Afganistán, declararíamos una guerra planetaria contra un país donde la mayoría de sus habitantes no hablaron por teléfono ni una vez”.

Pero todo esto fueron apenas detalles de una cuestión fondo que molestó soberamente tanto al Presidente como a su esforzado y politicamente correcto canciller, activada cuando Flores insistió que “Declararle una guerra a un señor es una cosa que yo no he encontrado en ninguno de los anales de la historia”, enfatizó el hasta ayer funcionario del Gobierno.

Demasiado independencia de criterio, demasiada capacidad de pensar por si mismo y no dejarse llevar por las narices.

Es lo qu en el gobierno no hace falta, es lo que en el gobierno no se admite, es una irresposanbilidad según los voceros que no puede tolerarse a esta altura de la crisis civilizatoria.

En el saldo, un frepasista menos en el gobierno, en la visión global un ejecutivo debilitado hasta el tuétano, incapaz de tener ningún postura propia en ningún terreno y condenado por su dependencia respecto de los dolares que manan de USA, a convertirse en un cordero manso y triste del designio imperial.

Chau hasta mañana corriendo detrás de editoriales atrasadas les digo bye AP. Ah si el tennis de este sábado fue lamentable. Pésimo. Menos mal que en una semana o dos nos cambian la cancha, porque donde estamos jugando ni siquiera podemos pegarle a la bolita.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2420 del sábado 15 de setiembre de 2001**
**UN NEOYORQUINO VIVE LA TRAGEDIA EN VIVO Y EN DIRECTO. CON OLOR Y SONIDO INCLUIDOS. Editor invitado George Yudice**

Increíble que lograste escribir estos dos editoriales el 6 y el 7 de septiembre, 5 y 4 días antes del atentado!! (Ya se que a pesar de escribir esas fechas, redactaste los editoriales retrasadamente, como hacen mis estudiantes con sus monografías!)

Estoy de acuerdo con todo lo que escribís, solo con la ventaja del tiempo, pues ya Pakistán accedió a un acuerdo con EUA, la OTAN endoso el ataque a Afganistán, y Chirac, Blair y otros líderes europeos han hecho visitas a NY y Washington, prestando apoyo al que Susan Sontag llamó el "robotico Bush." También es evidente que se están radicalizando las reacciones de muchos musulmanes con respecto a sus gobiernos. Ha habido manifestaciones en Pakistán y varios muertos entre los que protestan. Ya los líderes de la Arabia Saudita y Egipcio han dicho que temen ataques de fundamentalistas islámicos. Por tanto, Bush y cía están creando mayor inestabilidad en el Medio Oriente. Lo cual desencadenara otros tantos atentados en EUA.

En EUA, es verdad que abundan las expresiones de nacionalismo, emblematizadas por la bandera, que porta todo "buen ciudadano." Por lo general, las banderas son acompañadas de leyendas que declaran que los EUA son el único país donde se ha arraigado la democracia y la libertad. Los que tienen pinta de árabe, si no quieren ser atacados, portan la bandera. Ya fueron asesinados cuatro árabes o arabe_parecidos, y a muchos otros no les fue permitido andar en avión. Para empeorar todo esto, algunos líderes evangélicos (mas bien tele_evangelicos) como Jerry Fallwell y Pat Robertson han hecho declaraciones desquiciadas echándoles la culpa de este "castigo de Dios" a los libertinajes de minorías, inmigrantes y homosexuales, cuya "cultura" se reproduce en la tele y otros medios. (Como Beatriz Sarlo, ellos también son críticos del "narcisismo" posmoderno.)

La tele, por su parte, ha cerrado la puerta a los que critican las políticas de Bush y cía. Un locutor del ìtalk showî nocturno ìPolitically Incorrectî, Bill Maher, recibió amenazas de muerte después de haber criticado el militarismo imperante. Y hay una miríada de críticas, que más bien circulan en periódicos y revistas "alternativas," en Internet, y en las universidades. Además, hay manifestaciones por la paz.

Por su parte, la tele alimenta los sentimientos mas bélicos, poniéndole títulos como "América at War," o "Freedom Versus Terrorism" a sus programas de propaganda (diz que noticieros). Algunos locutores de "noticieros" han declarado que Bush debería atacar lo mas pronto posible. Es decir, abandonaron toda pretensión a la objetividad y azuzan a las masas a pedirle a Bush la cabeza de Bin Laden. Si durante la Guerra del Golfo Pérsico ya era evidente que la televisión era una agencia de propaganda para el gobierno, ahora se revela como otra arma de guerra.

Como ya dije, se hace mucha crítica en la calle. Y han surgido arengas y debates callejeros como los que presencié en la Calle Florida a mediados de los 80s en la posdictadura argentina. Muchas de las plazas y los parques se han transformado en foros públicos que desmienten la tele. Y además se han construido espacios de duelo, con las fotos de los  missing o desaparecidos, haciendo recordar las estrategias conosureñas de pedir justicia. Solo que no hay un blanco preciso. No se sabe a quien pedir la justicia. Mas bien se le pide al gobierno que no aumente el número de muertos con ataques a Afganistán e Iraq. Si no habeis visto imágenes de estos espectáculos públicos es porque la tele (y ya no solo la tele estadounidense) ha tomado partido.

No sabes, Ale, cuánto dolor y enojo nos produce ver que los periódicos y la tele nos están escribiendo un guión con el cual no concordamos. No confío en las encuestas que dicen que entre un 83% y un 94% de los estadounidenses endosan el ataque a Afganistán.

Habiendo expresado todo lo arriba escrito, no debe pensarse que me siento menos neoyorquino o estadounidense. Vivo muy cerca de donde estaban las torres gemelas y no se me borra la imagen que presencié del derrumbe de la segunda torre, ni la necesidad de solidarizar con los muertos y sus familias.

En estos momentos (domingo, 23 de septiembre) se conmemoran en Yankee Stadium los muertos en un servicio plurirreligioso y pluriétnico (como sabés, New York tiene residentes de cada país del mundo, entre ellos muchísimos musulmanes, y ni hablar de argentinos). Este servicio nos mostró una solidaridad multicultural, importante y necesaria, pero a mi ver, ese mismo multiculturalismo, nutrido por el consumismo, puede convertirse en otra expresion de un ìamericanismoî que se olvida de las politicas que el gobierno y las empresas han impuesto al resto del mundo.

Hice esta crítica hace diez años en un ensayo titulado ìWe Are Not the World,î donde argumenté que la canción ìWe Are the Worldî (de Michael Jackson), cantada por más de 40 estrellas del disco en solidaridad con los que sufrían el hambre en Africa, era en realidad un alarde de la globalidad de la industria del entretenimiento.

Por importante que sea que ritualicemos este duelo, no hay que olvidar que el gobierno esta subsidiando a la industria y no a los ciudadanos. Los US$15 mil millones aportados a la industria de la aviacion llegarán a los accionistas y no a los 100.000 que fueron despedidos en esa misma industria. No se ha mencionado el derecho laboral en toda la retórica de los ìvalores americanos.î

Bueh... dejo aquí mi reacción a tu editorial. Solo pido que al pensar en EUA, no se piense con Zizek que todos vivimos el simulacro del Truman Show o que todos endosamos al gobierno asesino que detenta el poder.

A punto de salir a respirar las humaredas de los escombros y a presenciar los actos de duelo, me despido en buen estilo piscitéllico. Chau. George

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2422 del lunes 17 de setiembre de 2001**
**LA IDEA QUE VENDRA. FIN Y REINVENCION DE LO NUEVO. Segunda y ultima parte. Viene de la editorial 2414.**

* Aunque gran parte del nuevo libro de Gary Hammer "La Agenda: Lo que debe hacer toda empresa para dominar la década" (Crown Business, 2001), esta tapizado de lugares comunes y de obviedades, hay por lo menos cinco idea nuevas que deberán ser tenidas muy en cuenta -especialmente en estos momentos de desahucio y confusión máximos. Las 5 grandes ideas que se pueden sistematizar en algunos sloganes son la siguientes.

Idea Hammeriana 1 La verdadera nueva economía real es la economía del cliente. Hammer reitera lo que venimos repitiendo en los últimos 5 años y que fue una de las buenas semillas sembradas por Internet. Los roles se han cambiado. Los clientes ya no suplican por bienes escasos, sino que al contrario, los vendedores han empezado suplicar por los clientes escasos.

La oferta esta mas que excedida. En el mundo se fabrican mas de 20 millones de de automóviles anuales mas de lo que se compran. La sobrecapacidad de oferta de acero en el mundo es mayor que la producción total norteamericana.

No se trata de un dato menor. Hemos pasado de una era de escasez de bienes a una era de escasez de clientes . Y el dato debe ser tomando muy en cuenta aunque en la Argentina, nadie se de por anoticiado.

Según Hammer el juego de suma cero en el capitalismo clásico consistía en perder o ganar según del lado de la soga que estuviéramos en esa cinchada sin resto: o el capital o de trabajo. Esta nueva fase es en cambio una cinchada que por un lado tiene a al capital y al trabajo, y por el otro a los clientes. Internet lo deja asi de claro. Los clientes queremos mas por menos y lo queremos ahora. Ya mismo. Y si no nos lo dan u ofrecen a otra cosa.

Idea Hammeriana 2. La mayoría de las medida de negocios son inútiles y las que no lo son son peligrosas. Todo ese sancto sanctorum de la eficiencia, el rendimiento y el exito en la gestión: rentabilidad, retorno en la inversión, descuentos de flujo de caja o cualquier otro galimatías ingenieril financiero son... verso.

Incluso el tan esperado numerito en negro (en vez de en rojo) al final del saldo bancario no sirve para nada. Porque los negocios tienen poco o nada que ver con la plata y si todo con el trabajo. Obvio que una empresa quebrada no es una empresa. Pero tampoco lo es que la que sobrevive para cambiar la plata.

El lenguaje fundamental de los negocios tiene en la mira cuestiones como la satisfacción del cliente, la velocidad y la tasa (no repetible) de error. La métrica que importa es la que tiene que ver con el cliente. Y si no es así no tenemos nada. Por eso la salud organizacional debe ser medida contestando afirmativamente y con numeros bien poderosos preguntas del tipo:

¿Que porcentaje de las veces una empresa hace llegar sus productos el día en el que el cliente los pidio? o ¿Que cantidad de veces por año una empresa rota en forma total su stock?. Se trata de una métrica operacional, no fundamentalista o absolutista. Tiene que ver con la performance para el cliente, no con las perfomance en si.

Idea Hammeriana 3. Los héroes de los negocios, los que han hecho de publicaciones como Business 2.0, Fast Company, Wired, Business Week biografías vivientes del exito, son la peor muestra de la disfuncion organizacinal, y para nada el emblema de seguridad para un futuro sin problemas.

Poniendo patas para arriba todo lo que tiene que ver con la creatividad, la espontaneidad, la originalidad y el heroísmo, las soluciones mágicas de individuos excepcionales corrompen según Hammer al flujo organizacional e instalan una hipervaloracion de lo irrepetible, de lo no confiable y de aquello de lo que no se puede depender, en vez de venerar las sagradas reglas de la disciplina, la estructura y la repetibildad (como en el peor escenario fayoliano y taylorista -despues de todo la reingenieria empieza y termina en ese altar (¿o no?).

Idea Hammeriana 4 La aparición de Internet es mucho menos importante que la del aire acondicionado. Que gracioso el hombre. Hammer siempre fue escéptico acerca de los poderes y finezas de la Red. Lo era mucho antes de que la burbuja explotara. Hoy en día es un abanderado y un fanático convencido de que siempre había tenido razón.

Según él, el impacto efectivo de la Internet sobre cada persona será mas que modesto, y jamas en la misma proporción o magnitud de lo que logro el coche. Dando vuelta muchas de nuestras intuiciones, Hammer insiste que la Internet permite hacer solo mas de lo mismo, solo que mas rápido y eficientemente. Interenet no tienen nada que ver con calidad sino con cantidad.

Pero claro en algún momento se le tiene que acabar ese discurso oportunista por la negativa, y es cuando empalmando con su defensa de la economía del consumidor debe reconocer que Internet es sumamente útil para consolidar y aumentar el poder de los consumidores, pero sobretodo para ratificar el de los consumdores corporativos.

Y cuando estabamos tratando de entender al final si la Internet es buena o no, efectiva o no tanto, poderosa o mas o menos, Hammer reintroduce su idea numero 5, la mas provocativa, la mas insidiosa y aquella por la que le pagaran durante unos cuanto años hasta que s ele ocurra otra.

A saber que el impacto revolucionario de Internet (¿no era que no tenia ninguno?) consistiría en disolver los limites entre empresas porque esa es señoras y señora la 5 idea genial de Hammer, es decir que las compañías y empresas tal como las conocemos ahora. pronto desaparecerán (lo mismo se viene diciendo hace tantos años de los Estados-Naciones, de los fundamentalismos, de la miseria y de la discriminación... y sin embargo...)

Porque de vuelta Hammer adopta el rol de profeta y de emisario de las verdades divinas (al mejor/peor estilo Bush Jr), e insiste en que las nuevas verdades verdaderas son la abolicion de las paredes dentro de las organizaciones existentes (¿no lo había intentado hacer Chiat con resultados muy poco alentadores a mediados d los 90 antes de que la Internet corroyera los cimientos de la organización tradicional?) (ver editorial nº 1475 “Los seres humanos atravesados por el tiempo e incrustados en el espacio. Las emociones son la única realidad. El fracaso de la oficina sin paredes de jay chiat”).

Se trata e lo que Hammer llama integración virtual, el heredero lógico de la integración vertical, y el capitulo año 2001 de la saga interminable de la reingenieria. Del mismo modo que la reingenieria sirvió (o dicen que sirvió) para reducir los costos de overhead, stock y tiempos de ciclo, combinando ciertos procesos a lo largo de departamentos de un sola compañía, la idea de Hammer es recurrir a los mismos itemes combinando ciertos procesos entre empresas.

En el principio los negocios se reingenierizaron internamente. Ahora lo empezaran a hacer externamente. Pero asi las cosas una empresa se reduce a un mínimo practicamente indistinguible. Porque una empresa no es en esta versión sino un CEO, una competencia básica o dos, y un par de procesos. Y al agua pato.

Claro de lo que se trata ahora es de saber cuantas empresas compraran este nuevo evangelio. Hasta que punto el profetismos sigue vendiendo (según una excelente nota de Erick Schonfeld “$50.000 for your thought” en la nueva Business 2.0 -se trata de una fusión entre la vieja y e-Company Now - de Octubre los 20 principales gurues incluyéndolo a Hammer estan en plena decadencia).

Ademas Hammer cierra su venta con la consabida invocación al cerebro derecho, a la fe, la lealtad y el bla bla bla. Y si bien hace rato que se salió del circuito de los charlistas de $50.000 por sesion (a 50 o 60 por año) y logro vender sus Hammer Forums donde mete entre 200 y 400 personas entre 2.200 hasta 3.600 por cabeza, antes de la debacle de las torres ya empezaba a perder clientes.

Hay algo claro. Si tanta gente invierte tanto en estos personajes, es porque mas alla des la soluciones dudosas que ofrecen, y de los metodos difícilmente implementables que proclaman. hacer negocios es cada vez mas dificil y las necesidades de consejos y de consuelo es cada vez mayor. Algún día la religión

se tenia que volver secular. Los consultores organizacionales son apenas la primera camada de esta necesaria grey. Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2425 del jueves 20 de setiembre de 2001**
**EL FUTURO DE LOS RASCACIELOS. REAPARICION DEL ESPACIO/DESAPARICION DEL TIEMPO Segunda y ultima Parte**

Porque la exhibicion de Futuire@work estaba centrada en lo fashion y de las finesas que vemos en Palermo Hollywood. Sillas Aeron e iluminación que responde al estado de animo de la gente. El debate ancestral entre privacidad y salas abiertas entre cubiculos y puertas, entre prestigio y función se fue al tacho y las nociones tradicionales y estandares de seguridad se desvanecieron por igual.

Inspirándose en un mantra de los guardacostas encapsulados en tres palabras “Paren, respiren y piensen” los del Consorcio añadieron un cuarta “Actúen” poniendo el dedo en la llaga, aunque despues del atentado a las gemelas (la nueva version de la exposicion se inauguro a fines de agosto del 2001) esta todo por repensarse.

La aceleración de casi todo tan bien retratada por Jame Gleick (y de cuya dneucnia vive hace muchisimo Paul Virilio) liquido las perspectivas del largo plazo y volvió ridículas e impensables estrategias de planificación detalladas y... costosas (después de todo si las torres hubiesen estado revestidas -como las plataformas petroleras- por materiales hidrofugos, no se hubiesen incendiado, claro a nadie se le ocurrió que se les podia caer encima 100.000 litros de nafta de avión encendida).

El experimento radical de Jay chiat (ver editorial nº 1475) fracaso estrepitosamente. Pero durante los 5 años de la locura de las puntocom, la mayoría de los ricos de Silicon Valley tapizaron sus oficinas con la serie Herman Miller 5000, matándose de risa del espacio necesario para el trabajo, enloqueciendo a la gente, ya fuera con diseños prefabricados diseminados por algún guru, o en caso contrario en covachas inmundas con la promesa de un futuro infinitamente mejor, que nunca llego.

Aun en el caso del diseño de primera linea que costaba fortunas, la funcionalidad era cercana a nula. En el mundo del diseño no hay talles únicos. El lugar de trabajo, antes que una solución, debe ser un producto evolutivo, es decir un sistema viviente. Debemos pasar de la física a la biología, pero esto es algo muy difícil de aceptar y concretar.

En esas oficina que eran la apoteosis del diseño (muy pocas hubo aquí pero n su momento de gloria Silicon Graphics aspiraba a ese titulo) la gente no se sentía ni cómoda ni alegre

Como lo tienen mas claro que nunca los diseñadores y los ergonomos, el buen diseño tiene que ver con estar atentos y entender que el mundo cambio minuto a minuto

A diferencia de casa FOA y de tanta estandarizacion impuesta de buen gusto (pero infundada funcionalidad) Future@Work no buscaba enseñar ninguna ética del diseño ni vender -lo que es la norma- soluciones prefabricadas. De lo que se trata, por el contrario era de presentar figuras de diseño interesantes y locas, mostrando como el espacio, los materiales y el diseño se entrelazan ofreciendo ilimitadas forma de reconfigurar el espacio de trabajo

En Future@Work estas ideas se concretizaron en habitats llamativos como los “Espacio de Inmersión “ y “Puerto” que buscan encarnar los principios de flexibilidad, sustantibilidad, y conectividad. Así algunos habitats muestran hasta tres caras distintas en el decurso del día, revelando que las necesidades de los empleados probablemente necesitan de personalidades distintas a medida que pasa el dia.

Uno de los habitats mas llamativos es la “Sala de la Sensualidad” convertido en un espacio perosnal o intimo compartido por algunos empleados cuando necesitan evadirse de la realidad (oficinesca). En su interior se pueden prender velas, tocar música a gusto y piacere y meditar. Todo lo que sirva para bajar un cambio y quitarlos del estado de ansiedad en el que se hayan generalmente.

Los norteamericanos acaban de descubrir lo que en AL siempre supimos. Que los imprevistos, lo desmesurado, las externalidades, las incertidumbres pueden afectar de tal modo el trabajo, que lo que se daba por descontado tiene que ser tomado de ahora en mas como un problema y un desafío,

* La idea de los espacios del trabajo tal como son reinterpretados en Seattle buscan revalorizar el día a día y la hora a hora, entendiendo que si el locus mínimo en el que convivimos cada día no es minimamente amistoso y contenedor, las perspectivas de un trabajo productivo y digno se reducen a cero

Como dicen los organizadores de la muestra, la sustentabilidad hoy en día significa mucho mas que tratar (porque conseguirlo es harina de otro costal) que una compañía dure (hasta ediliciamente). De lo que se trata es de servir realmente de soporte para los empleados y el entorno. Ya no se trata solamente de tener muy en cuenta el consumo energético el diseño sino –sino muy especialmente del bienestar de los empleados, tan vapuleado en estos momentos de crisis en nuestro pais.

Increíble que después de todo lo que hemos vivido en este ultimo lustro de vacas gordas y después de año y medio de vacas flacas, tengamos que estar prestandole atención a todas y cada uno de estas cuestiones -que reiamos derehgcos aquiridos y que solo fueron un espejismo.

Ah si cuando todos anuciaban el fin del espacio comido por la aceleración del iempo, desde el ataque y el intento de invasion de Aganistan el espacio otra vez ha vuelto con todo su morosidad y tangibilidad, mientras que el tiempo virtual se descasacara y nos muestra una vez mas que tan solo era una ilusion

Chau hasta mañana otra vez atrasado y rumbo a Neuquen para la presentación de “La generación nasdaq” les digo hasta mañana AP-

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2426 del viernes 21 de setiembre de 2001**
**EL FUTURO DE YAHOO O DE CUANDO ES EL MOMENTO DE PARTIR. Primera Parte de Dos**

* En una entrevista reciente le preguntaron a Gordon Moore -sí el de la ley de Moore de la duplicación del poder de computación cada 18 meses- cuando se podrían usar estas enormes ganancias en productividad y capacidad de transformación para prolongar la vida humana. Moore contestó lacónico, que siendo un conservacionista y un amante de la biodiversidad convencido, estaba totalmente en desacuerdo con la idea de postergar indefinidamente nuestra muerte.

* Aunque a tarambanas como a mi la idea de la muerte parece un sinsentido, es probablemente una de la genialidades mas astutas inventadas por la selección natural. La única forma de hacer posible una evolución que no se repliegue autistamente sobre uno mismo, es diversificar el pool genético y apostar a que los fenotipos sean cada vez mas distintos sobre la base de genotipos muy diversificados.

* Si la población es demasiado pequeña, finalmente tendera a extinguirse por falta de diversidad. Pero si es enormemente grande (como esta pasando con los seres humanos) entonces su numero exagerado le pondrá tanta exigencia a la capacidad de mantenimiento y sustentación del entorno que terminara destruyéndolo y con ello a los propios genes.

* Esto que decimos de los humanos en general se aplica exactamente igual a las organizaciones, a las empresas, a los barrios, a las ciudades. Si el puntapié inicial o las condiciones iniciales no son las adecuadas, un lugar floreciente se convertirá en un pueblo fantasma, y un país majestuoso (como lo fue la Argentina del centenario, terminará convirtiéndose en un experimento futil (como nos pasa hoy con el riesgo país permanentemente mas alla de los 1600 puntos).

* Y lo mismo paso en los años efervescentes (1995-2000) de la economía digital. Porque lo único llamativo de ese quinquenio que cambió la historia, no fue el hecho de que aparecieran decenas de miles de puntocom que quisieron reinventar la lógica empresarial, llegando a valer en términos de cotización de mercado cifras astronómica y absurdas.

* Tanto o mas que lo anterior nos sorprendió a varios, y nos sigue recordando una lección que no terminamos de aprender, a la efervescencia, el entusiasmo, la riqueza y la variedad fantástica generada por esa proliferación (cuyas reglas de éxito inventariamos hace un par de días siguiendo la observaciones de Alfons Cornella), así como la presión selectiva que las mismas impusieron sobre los dinosaurios y mastodontes del mundo off-line que tuvieron que reinventarse o sucumbir, gracias a la efímera presencia de las puntocom.

* Pues bien si morir ademas de un destino y un deber es un derecho biológico adquirido (que necesitó de una filosofía como la de Heidegger para ser pensado hasta el extremo), ¿porque habría de ser distinto en el caso de las organizaciones?

* El primer ejemplo trivial de organización planificada para suicidarse que se cruzo en mi cmaino, fueron las Maestrías a Termino que descubrimos en Clacso hace cerca de dos décadas. A diferencia de las maestrías normales que se crean en una universidad de renombre o centro terciario (como las de Flacso

Mexico y Argentina) para repetirse indefinidamente por los siglos de los siglos (ya van por la vigésima o trigésima camada) ¿porque no imaginar programas de excelencia que -dada la estacionalidad de la demanda, el absurdo de replicar indefinidamente los mismos títulos, y sobretodo todo los costos de mantener funcionando indefinidamente burocracias de docentes que confunden muy a menudo pertenencia con inmovilidad) se dicten una sola vez -por década- o en la vida?

* También conocimos mucho mas tarde las UTE (Union Transitoria de Empreas) artrifcion mediante el cual empresas con competencias variadas se aliaban en forma espasmódica para conseguir un contrato que ninguna de ellas lograría por si misma. Mas alla de los pecados que se cometieron en nombre de esta alabada modalidad organizacional, había aquí algo interesante en la misma dirección que comentábamos antes.

* Despues de todo los 10 años que vieron proliferar el guruismo organizacional (1990-2000) no hicieron sino enfatizar las competencias básicas de cada empresa, tercerizando todo aquello (como le paso a Jack Welch cuando llego a GE) en donde la organización no ocupa el primer o segundo puesto de ventas, y mostrando que esto de las organizaciones flexibles no fue en chiste.

* Pues bien en el terreno de la s puntocom (donde 600 majors desaparecieron en los últimos dos años según nos ilustra mensualmente Webmergers), donde las mas grandes de las grandes (como Amazon o Yahoo! sobreviven a duras penas -a excepción de Ebay), ¿qué es lo mejor que puede pasar?

* Que desaparezcan como las especies extintas que las precedieron (desde Boo.com hasta Webvan), que sean comidas por un gigante perdiendo toda identidad y valor (como fue el caso de Netscape deglutida por AOL) o que por primera vez la alianza entre una puntocom.com en descomposicion (por inanición financiera, incapacidad de llegar a la rentabilidad u obsesión por no hibridarse con una brick and mortar) con una empresa de carne y hueso genere la sinergía que venimos soñando desde siempre.

* A un ejercicio de este tipos se dedico nuestro conocido Seth Godin en su ultima columna Digital Matters de Octubre 2001 de la revista Fast Company. Como la pregunta nos obsesiona, como un ejercicio de prospectiva de esta naturaleza es muy bien venido, como la simulación de contingencias y alternativqs (como hace permanentemente Faith Popcorn en su sitio Brainreserve y comuncio en su reciente libro "Conéctese con el futuro. 17 Tendencias que influyen sobre su empresa (y sobre su vida), Granica, 2000) es una de las condiciones obligadas para que el futuro no nos haga picadillo, conviene imaginarse cual puede ser el destino de Yahoo! (mas alla de los errores garrafales que vienen comprometiendo su subsistencia por parte de Yang y Filo, los alguna vez considerados maestros digitales y hoy convertidos en unos obsesos por el pasado).

* Sabemos que Yahoo! hizo dos errores garrafales en el ultimo tramo d su existencia. Primero, cuando no se animo a comprar a un coloso del mundo real. Segundo, cuando no quiso comprar a EBay. Dicho asi es muy fácil.

Vivido desde la subjetividad de los cofundadores, la cosa es mas complicada. ¿Que puede pasar de ahora en mas, y que nos dicen esos hipotéticos escenarios acerca de lo que el mundo digital finalmente hará con los negocios y viceversa?

* El domingo nos encontró empapados con unos vientos que joden en las alturas. Aunque finalmente fuimos a ver "Perros y Gatos" por descarte porque las tres o cuatro preseleccionadas estaban todas agotadas, es de recomendar y muy mucho. Aunque el director sea un gatofobico empedernido. Chau hasta mañana AP.

## INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2427 del sábado 22 de setiembre de 2001
## HASTA QUE PUNTO LA RED CAMBIO LAS REGLAS (DE LA ECONOMIA)

Paso tanto tiempo desde que discutíamos estas cosas, que hoy parece que estuviéramos hablando del cine mudo. Porque quien se preocupa en septiembre del 2001 de las promesas de la red, de sus aportes únicos, de la forma en que cambio para siempre la forma de hacer negocios y de estar en el mundo (Salvo, justo es decirlo Alan Weber, editor fundador de Fast Company. Ver al respecto la mesa redonda que coordino en Chicago "The old economy meets the new economy" en el quinto numero aniversario nº 51 de Octubre 2001 de Fast Company).

* Lamentablemente la red se cayo por el exceso de autoelogio y por la incapacidad de generar nuevos conceptos para nuevas practicas. De pronto cosas que eran enormemente complejas se redujeron a un comentario o dos. Y todos contentos. O no tanto

* Por eso cuando tengamos un poco de fuerza conviene revisar toda las cuestiones y pendientes y hacer un ensayo de síntesis. Alla vamos. * Internet ha dejado sentado para siempre que esta era es la del cliente, también ha quedado claro que para ser competitivos en un mundo de empresas conectadas la organización debe focalizarse en sus habilidades fundamentales y contrariamente a lo que tanto vaticinio fallido sostenía, lo virtual complementa a lo real.

* Todos y cada uno de estos puntos quedan subsumidos en lo mas importante, a saber que la información es el recurso esencial. La Internet ha demostrado (sobretodo gracias a su adopcion por parte de las Intranets) ser por derecho propio la infraestructura básica de los negocios del futuro.

* Podríamos hablar mucho de las distintas combinaciones de siglas que remiten a la matriz de negocios en Internet en relación a las combinaciones posibles entre negocios y consumidores (las famosas combinaciones de B2C, E,F, J, K).

* Incluso podríamos hilar todavía mucho mas finamente y siguiendo a S.Kaplan y M Sawhney en "E-hubs, the new B2B marketplaces" (Harvard Business Review mayo-junio 2000), podríamos desagregar en gran detalle los distintos tipos de mercado B2B viendo como se articulan los inputs de operación y de fabricación con la forma como se compra sistematica o puntualmente (ver la respecto el capitulo 6 del excelente libro de Alfons Cornella "Infonomia!com". La empresa es información).

* Pero simplifiquemos todavía un poco mas las cosas, y tratemos de destilar los factores de exito para una actividad emprendedora en la red. Sabiendo es claro que éxito puede querer decir cosas tan distintas como audiencia (es el caso de los portales genéricos) o facturación (como es el caso de varios portales mayoristas B2B).

* Sin entrar otra vez en esas sutilezas enunciamos a continuación (guiados por Cornella) los 8 factores distintivos que santifican el éxito de las actividades comerciales interneteanas.

* Debe haber una idea diferencial, el sitio debe proponer un servicio hasta ese momento no provisto por nadie. Se trata de esas genialidades que nos llevan a decir "como no se le había ocurrido a nadie antes" (es el caso de VistaLink donde un internauta diagnosticado por un facultativo pide una segunda opinión).

* Proponer un servicio que viene a satisfacer, resolver o simplificar una necesidad clara de un colectivo identificado. Algo que es util para un grupo mas o menos grande de personas. -como es el caso de SecretariaPlus que empaqueta todos los servicios que puede necesitar una secretaria.

* El servicio debe funcionar aboliendo definitivamente la promesa de ofertas maravillosas, que no se convierten en ninguna prestación efectiva. Mientras que la mayoría de los sitios B2C latinoamericanos, pero especialmente argentinos, jamas funcionaron, Amazon.com -a pesr de sus incomprensibles perdids- funciona y cuan bien.

* El espacio web debe ser fácil de usar, es decir debe tener un buen nivel de usabilidad. Y la tridimensionalidad y la capacidad de representar lo mas realistamente posible los productos esta directamente ligada a la viabilidad del sitio.

* El servicio prestado debe ser percibido por el cliente como algo mejor que la propia realidad. Internet compite mal con el mundo real porque salvo la provisión de productos digitales (música, libros o software) en general la compra es diferida y no ofrece por la tanto compensación inmediata. De allí la necesidad de recurrir a incentivos mas que oportunos para viabilizar a la red.

* Se debe ser el primero en el servicio en la red aprovechando las ventajas que eso representa. La velocidad es clave en Internet aunque esto supone una presión tremenda sobre los empleados obligando a que las empresas tengan una velocidad de adaptación excepcional.

* Todo esto implica ser hábiles y efectivos en la consecución de alianzas con otras compañías que dispongan de contenidos, productos o servicios que complementan nuestra oferta

* El ultimo granito de arena en cuanto a la viabilidad es la posibilidad de registrar la idea de manera que se pueda disfrutar de alguna protección ante la copia (como hizo Amazon.con con el "one-click purchasing" o Priceline.com con sus esquema de "buyer-driven sales".

* Algunas de estas cosa las sabíamos. Otras no tanto, pero si escarbamos un poco en seguida caeremos en un truismo o trivialidad.

* A saber que por mas que Internet haya cambiado las cosas o los negocios el factor de exito fundamental del e-commerce sigue siendo el mismo que el del comercio tradicional, o sea que para vender hay en entender muy bien al cliente.

* Es tan estratégico este principio que Cornella habla de "listening organizations", es decir de organizaciones que se estructuran alrededor de una función de observación de las necesidades, intereses, motivaciones, etc. de los clientes como siendo la competencia básica del futuro.

* Como lo dijimos al principio nada nuevo bajo el sol, todo tan clarito como siempre, y sin embargo la mera sistematización ya nos deja en claro la distancia infinita que hubo, entre los negocios realmente existentes en Internet ,y los que debería haber habido o para sobrevivir siguiendo los requisitos exigidos por las reglas del exito.

* Instalado en el Hotel Comahue en pleno centro de Neuquen, de la Empresas Alvarez Arguelles, propietaria del Costa Galana en Mar del Plata y del Bel Air en Buenos Aires, les digo hasta mañana preparandome para mi presentación hipermercadista. Ah si empieza a correr un chiflete en esta puerta abierta a la Patagonia. Bye AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2428 del domingo 23 de setiembre de 2001**
**EL DELIRIO NUEVA YORK O YO ESTA PELICULA YA SE LAS CONTE ***

**El** problema con los vaticinios y las profecías -decía Popper con un dejo de amargura- es que son incontrastables. Nunca se las puede falsar del todo, nunca se las puede confirmar del todo. * En estos días aciagos de terrorismo globalizado y de confusión no menos generalizada, aparecieron por doquier adivinos y tahures, nigromantes y embaucadores, que sostienen haber previsto el ataque final contra las gemelas, que ven en escarceos numerologicos la explicación clara de lo que se vendría, etc. etc..

* Pero no todos los que dicen ser adivinos fallaron. Hubo alguno que previo. No la caída en si de las torres sino el ingreso a un nuevo régimen discursivo y a un nuevo estado existencial que es el que se esta viviendo post-ataque en USA en particular, pero en el resto del mundo también.

* Seguramente cuando el brillante Michel Maffesoli escribió en el año 2000 "El instante eterno. El retorno de lo trágico en las sociedades posmodernas" (Paidós, 2001) no se imaginaba ni por las tapas de como se desmoronarían las torres. Pero todas y cada una de sus palabras insisten en la oposición entre una civilización de la linea (el racionalismo occidental y su fundamentalismo financiero) y una civilización del circulo, la espiral, el destino, el sentimiento trágico de la vida (no necesariamente el Islamn, pero en parte si).

* En la misma dirección apuntó Paul Virilio (con quien coincidimos poco, disentimos en casi todo, pero respetamos mucho) cuando en 1993 publico su articulo "New York delire", que inmediatamente fue sancionado como apocalíptico.

* Virilio en general es un alarmista y un pensador a la defensiva (en pocos días publicaremos una editorial contraponiendo muchos de sus dichos en "La Bomba Informática", siguiendo una linea de critica muy bien elaborada por Pierre Levy), pero en este caso concreto le gano de mano a la mayoría de los que en estos días estan escribiendo pavadas y monsergas.

* Para Virilio el atentado del 93 -en donde solo murieron 6 personas, pero había suficientes explosivos como para derribar a la torres desde abajo en vez de desde arriba como finalmente ocurrió-, fue el símbolo de una nueva relación de fuerzas, una premonición de una Hiroshima de nuevo tipo.

* Mientras el racionalismo que anida en la prensa, tanto en la CNN -obligada por la campaña de unidad nacional de Bush- como en el diario Le Monde, que dice que el atentado era inimagible (obligado por su tradición iluminista y cartesiana), Virilio ya hablaba hace casi una decada atrás, de la fragilidad de esos rascacielos que privilegian el simbolismo a la seguridad ,y que no tienen empacho en poner en riesgo todo si de mostrar que se la tiene mas larga se trata.

* Tiene razón Virilio que hubo una chapucería en la inteligencia militar mas preocupada en gastar millonadas en escudos agujereados, en vez de reconocer (y anticipar) que un avion comercial tiene mas poder de destrucción que 10 misiles crucero y encima son tan fáciles de secuestrar (incluso hoy).

* Tiene razón Virilio cuando insiste en lo absurdo del pensamiento militar hegemónico. Virilio extrañamente coincide con Bush en que se trata de una declaración de guerra global. No se de donde saca eso y tampoco porque insiste en que el silenciamiento de la realidad de la muerte y la sangre obedece mas al peso de los escombros que a la autocensura yanqui. * De todos modos me encanta que Virilio insista en que lo realmente impensable es como un tipo como Bush puede estar al frente del gobierno de USA.

* La guerra que se viene (o que ya se vino) no será una guerra substancial, con ejércitos, bandera y enemigos, sino accidental , porque todo es imprevisto, el enemigo es anónimo y las acciones parecen accidentes.

* Virilio es un tipo lucido y cáustico y una vez mas acuña en sus declaraciones una frase brillante. Es cuando nos señala que despues de haber vivido 40 años en el equilibrio del terror ahora hemos empezado a vivir "la era del desequilibrio del terror".

* Como buen cartesiano que es, y como apesumbrado que esta por la perdida del racionalismo que estos episodios denotan, Virilio se asusta de que este desequilibrio no sea la continuación de la política por otros medios.

* Ahora entendemos porque detesta a Bush (y añora un Churchill, un De Gaulle o un Truman). Porque según el la urgencia de un líder pasa por la repolitizacion del mundo brindándole sentido e inteligencia a los hechos. Y para Virilio -para cualquier que todavía piense, imagine, sienta- Bush no está a la altura requerida (Bush no está a la altura de nada) porque solo es reactivo y reaccionario. Lo mismo opina y con justa razón Rossana Rossanda equidistante de la anemia intelectual y de la retórica vacía.

http://www.elpais.es/articulo.html?d_date=20010928&xref=20010928elpepiopi_9&type=Tes&anchor=elpepiopi. En una dirección similar avanza Susan Sontag en http://www.elpais.es/articulo.html?d_date=20010928&xref=20010928elpepiint_22&type=Tes&anchor=elpepiint

* Separándonos de Virilio y de las lecturas anodina que vemos en todos lados convednria volver un poco al sentido común. La caída de las torres no es el primer acto de la nueva era de la guerra, sino un espectacular acto terrorista del que parece veremos cada vez mas ejemplos y será cada vez menos posible hacernos los desentendidos.

* Con la pena que puede darnos la muerte de unos cuantos miles de norteamericanos, hay algo que quedara inscripto para siempre en ese imperio. La gente común (después de todo son apenas 6 millones los que deciden todo allí, y el resto mas de 260 millones son mansamente llevados de la nariz por esos decididores, deformadores de opinión, contestarios, los menos, y establishment hace la plancha el resto) esta despertando por fin de su sueño dogmático.

* Después del ataque, los norteamericanos perdieron dos valores sobre los cuales se afianzaba gran parte de su modo de vida (que querian insulsa y equivocadamente exportar al resto del planeta): la soberbia (disfraza de ingenuidad) y la inimputabilidad (disfrazada de impertinencia ajena). * Los norteamericanos (y el resto del mundo por contagio) viven hoy en condiciones de inseguridad, de psicosis y de miedo (alentadas obviamente por su gobierno que se tomo en serio la pelicula de Bruce Willis "Contra el enemigo"). Los norteamericanos viven en condicion de precariedad porque por primera vez en la historia su sacrosanto territorio ha sido profanado.

* Los norteamericanos han ingresado a la historia y la historia ha pulverizado a una Nación que se creia por encima o fuera de ella. Como bien dijo Zizek en ese articulo espectacular que salió publicado el domingo pasado en Radar "Bienvenido (USA) al desierto de lo real".

* Chau de vuelta de Neuquen donde hice la presentación de "La Generacion Nasdaq" en un gran cine del complejo Village en el Hipermercado La Anónima les digo bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2429 del lunes 24 de setiembre de 2001**

**PROLOGO AL PROLOGO**

* La palabra se escuchaba poco y nada. A mas de uno -especialmente a los académicos, pero también a los hombres y mujeres de negocios)- les molestaba ese neologismo que parecía querer decir tanto y que para ellos decía tan poco.

* Ciberculturas era una palabreja molesta, pero ello no impidió que en eras de bonanza económica (comparadas con hoy, aquella podría llamarse la era de la Cornucopia) y de cierta necesidad de entender, y de cierto optimismo por imaginar que el futuro se hace (y no como hoy resignados a que el futuro nos deshaga), la primera edición de Ciberculturas agoto sus 3.000 ejemplares en poco mas de 18 meses.

* La primera critica publicada de ese libro fundacional fue hecha desde Ambito Financiero por Rafael Bini. Me llamo muchisimo la atención como Bini había sincronizado con aquella parte de lo consciente que yo quería transmitir en el libro. A raíz de la nota lo busque y nos hicimos muy amigos. Por ello le pedí que prologara la segunda edición.

* Con una manejo del idioma que le envidio, con un conocimiento del territorio digital superior a cualquiera, y pudiendo decir muy mucho en muy muy poco, aquí tienen como se abre la versión 2.0 de Ciberculturas, que estará a principios de noviembre en su librería amiga.

**EDITORIAL Ciberculturas y Ciberokupas Editor Invitado Rafel Bini**

* Siempre consideré a los prólogos como intrusiones más o menos felices. Esta consideración instala inmediatamente al prologuista en un lugar de okupa dentro del corpus de un texto ajeno pero cercano, de manera que iré directo al punto para no demorar más de lo necesario el encuentro con el autor. * A mediados de los años noventa, Internet vivía una poderosa curva ascendente. Dinamizada por la euforia de los ciberevangelizadores al estilo Negroponte, que pronosticaban ìmil millones de usuariosî para el año dos mil, todos miraban en dirección a la nueva maravilla sin saber muy bien de qué se hablaba cuando se hablaba de la Red. Todo era misterioso como un nuevo lenguaje sin palabras.

* Instancias como el e-commerce o el e-banking recién asomaban como posibilidad, mientras que las grandes corporaciones todavía no habían tomado el control absoluto de las redes de datos; era un momento en que la Web aún parecía una maravillosa plataforma para nuevas tecnologías, que desaparecían antes de que los usuarios las hubieran entendido o adoptado. El fuerte componente de la cultura college americana abundaba en Internet generando activistas emblemáticos como John Perry Barlow y su ìDeclaration of the Independence of Cyberspaceî. Otro dato: todavía existía el fax y los poseedores de una cuenta de e-mail eran una rareza.

* En ese contexto, apareció 1n 1995 en la Argentina la primer edición de Ciberculturas de Alejandro Piscitelli. A mi juicio, el primer acercamiento serio a la temática en lengua española. El azar quiso que fuera el primero

en realizar en esa época una reseña acerca de este sorprendente libro para un diario orientado a las finanzas en el que escribía en aquellos años. Los años han pasado y esta reedición tiene algunas modificaciones que su autor ha juzgado necesario realizar. Entre ellas, se han eliminado algunos capítulos y agregado otros. La dinámica de esta obra abierta se actualizó de la siguiente forma: la version 1.0 tenia doce capitulos, siete de ellos quedaron y cinco fueron reemplazados. Los cinco nuevos son: La Web un nuevo soporte para el conocimiento; Máquinas que entienden; Internet. La inevitable y necesaria reinvención de sí misma; Entre la táctica y la estrategia. Ventajas competitivas interminentes y, por último, La Odisea de Napster. Los sistemas par-a-par y el rediseño de la libertad de los usuarios.

* De manera que el libro que tiene usted ahora en sus manos podría ser visto como un upgrade de la obra original, un Ciberculturas 2.0. Un trabajo que se redefine a varios siglos del lejano 1995, en tiempos en que Bill Gates todavía no se había propuesto hegemonizar Internet. Hoy, cuando sabemos que en 2000 los usuarios no sumaron ni un tercio de lo que suponía Negroponte en 1995, y en momentos en que la Web todavía sigue recuperándose de la implosión que sufriera luego de su caída en el NASDAQ; cuando muchos han vuelto a preguntarse por el sentido de un soporte que de tan posibilitador- terminó siendo subestimado, resurge esta lectura bajo una nueva combinación.

* Sin firewalls, políticamente incorrecto, enjundioso y estratégico, Ciberculturas ha salido al reencuentro de su lector. Un lector que ya incorporó que si bien Internet no cambia todo, sí ha cambiado muchas cosas; entre ellas, la forma de percibirse a sí mismo dentro de una red global. En este sentido, este libro resultará imprescindible. Ojalá disfruten su lectura tanto como lo hice yo.

* Rafael Bini Buenos Aires, Agosto de 2001

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2430 del martes 25 de setiembre de 2001**
**EL FUTURO DE YAHOO O DE CUANDO ES EL MOMENTO DE PARTIR. Primera Parte de Dos (Viene de la editorial 2426)**

* Yahoo! es una de las pocas -sino la única- compañía de medios y noticias significativas de la era digital (o de lo que queda de ella). Su poder emana de ser un portal por el cual pasan mensualmente cerca de 200 millones de personas (un poco menos de la mitad de todos los internautas del mundo).

* Un termino de comparación factible con Yahoo! en el mundo real es el conglomerado Gannet, dueño de USA Today, cierto numero de periódicos locales y 22 canales de TV en mercados secundarios y terciarios.

* Hace exactamente 2 años la capitalización de mercado de Yahoo! era 5 veces la de Gannett, mientras que al día de la fecha, la de Gannet duplica a la de Yahoo! Dicho en criollo. Hace dos años Yahoo! se podía haber deglutido a Gannett de un solo bocado, hoy es justo al revés aunque probablemente a Gannett ni le interesa.

* Porque a Gannett le va excelentemente bien en sus negocios en el mundo real. Gana mucha plata (su ROI está entre el 17 y el 35%), pero tiene problemas generados por la fricción del mundo real (rollos de papel. imprentas gigantescas, flotas de camiones) mientras ve erosionado una de sus principales fuentes de ganancia, la publicidad que todavía sigue cayendo a roletes en manos de sitios web... como Yahoo!.

* Yahoo! podría (así es, podría) ser una maquina de producir ganancias infernales, porque si se le pudiera arrebatar a cada uno de sus visitantes (aunque hay mucho para dudar sobre eso) tan solo $100 anuales, facturaría $20.000 millones anuales, si la cifra se lleva a la increíble cantidad de $1000 anuales se trataría de la compañía mas valiosa del planeta. Especular es tan barato.

* Una buena razón por l acual Gannet podría (o debería ) comprar a Yahoo! es porque la combinatoria de su contenido con el alcance de Yahoo! la convertiría en una maquina de hacer plata desconocida en la historia previa.

* Si a la suposicion anterior la marinamos un poco con las expectativas de la banda ancha para el año 2010, tiene razón Godin (que también vive de hacer estas premoniciones/promociones delirantes) al insistir en que el precio actual de Yahoo! (cotización de mercado U$8.000 millones) se una bicoca. ¿Desde cuando se consiguen 200 millones de consumidores emfiladitos por la bicoca de $40 por cabeza (uno de los terribles desaguisados del grupo Clarín a traves de Multicanal, fue haber comprado centenares de miles de televidentes de los canales de cable del interior por la friolera de U$1000 por cabeza).

* Pero Gannet no comprará Yahoo! porque su radar (en el sentido de Alperts o de Slywotzky) hace rato que está apagado, y no detecta transponders como los de estas empresas locas. ¿A quien le podría interesar entonces? A Microsoft por ejemplo.

* Las objeciones a esta movida no son demasiado fuertes. Que Microsoft este metida en el tembladeral de los juicios que quieren tupac-amarizarla no dice mucho, porque Bush Jr. cuando no juega a los cowboys en medio oriente se rinde extasiado ante el establishment corporativo yanqui. Ademas la existencia de AOL/Time Warner huele a monopolio por su lado y la competencia del gigante de Seattle seria bienvenida y -lo mas importante- la red MSN esta atorada y no consigue salir de los millones de suscriptores pagos. Ademas con los U$30.000 millones que el hermano Bill tiene en el banco, ¿que problema seria hasta pagar en efectivo la compra?

* El segundo grupo de candidatos esta dado -previsiblemente- por Disney que fracaso sistemáticamente en establecer su marca en la red (tratárase de de Goto, Snap. etc). Si la banda ancha adviene alguna vez, a Disney le vendría bárbaro usar esos ductos para tapizar las computadoras de sus contenidos. Otro tanto y por motivos ligeramente diferentes podría ser el caso de Sony, que necesita urgentemente de una plataforma de delivery de sus contenidos, además de proveer el hardware para utilizarlos.

* Tiene razón Godin cuando nos sorprende con otro adquirente potencial. Se trata esta vez del enorme banco Morgan Stanley Dean Witter. Morgan Stanley quiere morder fuerte en el mercado de los consumidores finales, pero tiene competidores no menos gigantescos como Charles Schwab y Fidelity. Por otra parte su tarjeta Discovery ve bloqueado su crecimiento por parte de titanes como American Express, First USA y MBNA. * Y Yahoo! (no casualmente su sector de Finanzas es lo único que veo con

frecuencia, después de haberme pasado como buscador a Google hace mas de una año) descolla en la administración de las finanzas personales. Por eso con una tarjeta de crédito gratis durante un año, con descuentos sobre todos los productos del sitio si son comprados con la tarjeta Discovery, y con el poder de irradiar información y noticias de Yahoo!, Morgan Stanley podría ver correr sangre renovada por sus venas.

* El cuarto grupo potencial de adquirentes seria alguna de las tres mega agencias de marketing y publicidad globales del planeta: WPP Groups, Interpublic Group of Companies y Omnicom. Con enormes dificultades para subir sus precios (dada la sensibilidad creciente de los clientes a las engañifas del marketing y la publicidad), con escasas probabilidad de lograr éxito si se meten en la estrategia del entretenimiento que lleno de cadáveres de los pretendientes al altar de Hollywood, la compra de Yahoo! aumentaría en forma exponencial su base de clientes.

* El quinto grupo de postulantes es mas so menos previsible pero igualmente atractivo. Podría ser que General Motors se comprara a Yahoo!. La oferta suena absurda porque General Motors fabrica coches y encima estos nunca serán tan buenos como los de Toyota o Mercedez Bens. Pero leerlo así, es ignorar que l aclave de GM legada por Jack Welch, y es que su compañía es basicamente un negocio financiero que vende coches. Por ello lo que es bueno para Stanley Morgan también lo seria para General Motors. Porque Yahoo! ayudaría muchisimo a GM a vender su servicio GMAC a decenas de millones de personas

* En cuanto a Wal-Mart podría darle crédito barato a una cantidad impresionante de gente y cuanto mayor fuera el crédito habria mas cantidad de clientes dispuestos a comprar en Wal-Mart(para desesperación de Amazon).

* Steve Case demostró a lo largo de su carrera -y especialmente de su conducción de AOL- que es un tipo brillante como pocos (un par del tama—õ de otros únicos como Steve Job, Larry Ellison, Bill Gates, Scott McNealy o Carly Fiorina). Entre las decisiones que mas feliz lo han hecho en su vida fue haberse dado cuenta exactamente hace 2 años atrás, que el valor de sus acciones 100 veces mayor que el de sus ganancias estaba mas que desfasado y no duraria mucho mas.

* En esa misma época Jerry Yang tenia acciones en su bolsillo que valían 150 veces las ganancias de su empresa. Mientras que Case las uso para instalarse para siempre en el mundo real, Yang perdió esa oportunidad, y otra y otra.

* La duda que queda es si Yahoo! todavía tiene una oportunidad en esta tierra o si la obsesión de Yang por quedarse a todo precio con su compañía, no la llevara también a la tumba. Chau con el domingo mejorando un poco y con un tennis de ayer horriblemente aguado les digo bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2431  del miércoles 26 de setiembre de 2001**
**HIPERTEXTO, AUTORIA Y LOS PRECURSORES DE LA INTEGRACION IMAGEN/TEXTO**
**Primera Parte de Dos**

* No nos asombramos cuando James Cameron insistió en que esperó 7 años para filmar Titanic, porque antes no existía la tecnología capaz de convertir en celuloide lo que la alas de su imaginación veían.

* Nos parece obvio que Stanley Kubrick le haya dejado la posta a Spielberg para que le filmara (arruinándola inevitablemente) su Inteligencia Artificial porque en vida no alcanzó a ver la tecnología suficiente como para hacer creíble su imaginación.

* Y sin embargo haciéndose los sotas a los teóricos del texto como Gerard Genette les parece obvio desatar a las palabras de su encapsulamiento, y les da lo mismpo que las ediciones criticas respeten o no a sus autores, pongan lo que estos escribieron (o yuxtaposieron pictoricamente) donde mejor les venga en gana, que el texto difícil de componer se pierda en apendices y notas sin demasiado valor, y que se traicione fácilmente a los autores que no se resignan a encorsetare en el códice, insistiendo en que lo que importa son las ideas, que el formato (al menos cuando el libro dicta los limites) es lo de menos.

* Sorprende esta tozudez porque un rápido recorrido por los arcanos de la novela moderna. y por cartas y comentarios que hacían los autores cuando estaban inventando a su publico, revelan que la fragmentacion de publicos y la diversificación de contenidos atendiendo a la recepcion, ya se habia iniciado hace mas de 150 años, sino mas todavia.

* Así había ya editoriales que se especializaban en literatura mas facil para mujeres -vivían en pueblos del interior de Francia- (en ese caso el formato del libro o fascículo era el dodicesimo), y había también literatura especifica para la parisinas mas encopetadas que no estaban interesadas en

acontecimientos o personajes especiales. * Así que lo que Sandrini nos enseñó en los años 50 y 60, que los finales debian ser distintos en la Capital (supuestamente mas capaces de bancárselos felices) que en el interior, ya se había inventado en la literatura 150 años antes.

* Hace siglos entonces ya era difícil escribir una novela que fuera bien recibida tanto en las provincias como en la ciudad a excepcion de escritores que podìan eviutar la strampas de la paratetxyalidad como sir Walter Scott y de Alejandro Manzoni.

* El control del paratexto era mayúsculo mucho antes de que se inventara el CD-Rom, el html y las tecnologías digitales. ¿O acaso Pirandello no exigía que se pusiera una foto suya, antes del frontispicio en "Il fu Mattia Pascal" (1921) buscando que su foto tuviera la misma edad que el protagonista de su novela, a fin de abrir una brecha molesta pero atractiva entre el autor y el personaje?

* Porque por mas que la teroia de le recepción se invento en la segunda mitad del siglo XX, en la industria del entretenimiento (como bien muestra el articulo sobre marketing de best-sellers sobre Jorge Bucay publicado en la revista Target de Octubre 2001), las preocupaciones por un autor que vale mas que su obra vienen desde bastante adentro de la historia.

* Resumiendo las cosas queda claro -al menos en los últimos 20 años- que la campaña publicitaria que se lleva a cabo con la aparición de un nuevo libro, pone en circulación nuevos y muy poderosos textos secundarios que a menudo arrollan al texto original.

* Pero no confundamos el árbol con el bosque. Porque si siempre hubo paratexto, lo especifico de este nuevo siglo digital es que el paratexto posee a su disposición instrumentos que son mucho mas eficaces y de mayor alcance que en el pasado.

* Nuestra sociedad actual se basa en la información y en esta sociedad la relación entre los datos y la comunicación de los mismos se vuelve cada vez mas problemática. También el encuentro entre autor y lector posee ahora características diferentes de las que tenia en el pasado.

* La critica tiende a invadir cada vez mas los textos. La tecnología tiende cada vez mas a inteferir con la sintaxis narrativa, pero sobretodo las técnicas promocionales provocan mas indiferencia y preocupacion que entusiasmo e interés.

* No hay que caerse a las nubes de úbeda para entender como funciona todo esto. Por suerte tenemos un trabajo impar realizado por Luca Toschi en la compilación de Geoffrey Nurnberg "El futuro del libro ¿Esto matara eso>?" en su estudio sobre los novios de Manzoni <http://www.unifi.it/istituzioni/craiat/manzoni_new.htm> que nos muestra con un detalle increíble, como ya en pleno siglo XIX había autores que le daban el mismo valor al texto que a la imagen, y que en vez de imaginar edicioens ilustradas de libros los concebían en forma indisociable pictórica y textualmente.

* Porque Manzoni construyo una estructura que no tenemos derecho a destrozar por pretetxois editoriales (económicos pero sobretodo cogntivios). Lo bueno del estado actual de la literatura digital es que un texto electrónico puede realizar una contribución para intentar comprender la inédita forma de escribir de Manzoni * Obviamente que no solo los críticos estan furiosos con los intentos de integrar ambas modalidades narrativas. Flaubert detestaba cualquier operacion de traducción en una u otra dirección. Y Henry James insistía en la inconmensurabilidad de diálogos entre ambas.

* Aunque no lo sepamos, la historia e la literatura esta plagada de curiosos ejercicios, en donde autores conocidos por su renombre textual como Rousseau en "Julie oo la Nouvelle Heloise" o Lawrence Sterne en "Tristram Shandy" buscaban utilizar en forma muy particular la disposición y los recursos de la imprenta, como paginas en negro o lineas como garabatos que expresan sentimientos, etc.

* La verdadera novedad que explica los avances modernos (desde las litografías y la experimentación mistica de William Blake, hasta el futurismo) es la enorme capacidad técnica de la industria de la imprenta. **

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2432 del jueves 27 de setiembre de 2001**
**HIPERTEXTO, AUTORIA Y LOS PRECURSORES DE LA INTEGRACION IMAGEN/TEXTO**
**Segunda y ultima Parte**

* Hoy nos resulta inimaginable entender las limitaciones de la imprenta hasta bien entrado el siglo XIX para reproducir con igual poder y deslumbramiento que lo hace hoy, el texto que la imagen. Porque hoy, primero sobre papel, y recientemente sobre formato digital, todo es posible (y el festival de efectos especiales de "Lara Croft: Tomb Raider" (2001) de Simon West, "Shrek" de Andrew Adamson y Vicky Jenson, o "Gatos y Perros" (2001) de Lawrence Guterman) así lo confirma.

* No casualmente Giovanni Pirandello que durante casi toda su vida combatió a las imagenes, en los meses finales de su vida alabó al cine como a la única arte capaz de representar a la realidad. Con la explosión de la imagen digital este estado de ánimo se convirtió en un estandard (ver para su examen desde distintas perspectivas la compilación de Eduard Barrett y Marie Redmond: "Medios contextuales en la práctica cultural. La construcción social del conocimiento", Paidós, 1997)

* Empiezan a proliferar las sintaxis complejas que buscan abarcar tanto texto como imágenes. Mientras tanto la fotocomposición en frío y muy especialmente los desarrollos del desktop publishing ponen en una posición harto defensiva al texto puro.

* Aunque no nos cansamos de repetirlo, la convergencia digital y la reducción de cualquier forma de comunicación a los bits, ha hecho posible esta emancipación de lo no textual y este acorralamiento de lo textual. * Para la memoria de los computadoras lo que se almacena es totalmente

indiferente, y lo que realmente esta en cuestión es como se almacena (cada día hay nueva innovaciones que amenazan con multiplicar al infinito esta capacidad de almacenamiento. Ver en especial el informe de la School of Information Management and Systems de la University of California at Berkeley redactado por Peter Lyman y Hal Varian How-much-info en http://www.sims.berkeley.edu/how-much-info/.

* "La Divina Comedia" de Dante puede ser almacenada como texto puro, como manuscrito ilustrado medieval, como una película que alguien filmo a principios del siglo XX, o en la magistral versión hablada de Vittorio Gassman, ya que a la computadora le es indiferente como se guarda cada una de estas instanciaciones diferentes.

* De escritores pasamos a ser (potencialmente) compositores de información. Al escribir estamos simultáneamente produciendo obras que se despliegan en un espacio no ya meramente textual sino multimedial.

* Pero con lo novedosa que es esta etapa cognitiva tampoco es inédita. Y dado que el lenguaje del uso de la computadora esta sujeto a las fuerzas vigentes queda claro que la ruptura con el pasado, y los intentos de empezar desde 0 no son solo suicidas sino absurdos. No hay novedad sin mantenimiento de algo que no cambia, no hay cambio sin el trasfondo de estabilidad sobre el cual este es inteligible.

* Las dos amenazas son igualmente peligrosas. La tecnomiopia que ignora el cambio tecnologico, pero sobretodo ignora hacia donde nos lleva y desde donde nos trae, es nefasta. Pero también el neobarbarismo que esta siempre presente en los intentos de reinventar la rueda y suponer que el pasado es tan inútil como nuestra incapacidad de no repetirlo, resulta igualmente contraproducente.

* Así, contrariamente a las bravuconadas exitistas de quienes recién llegaron al terreno, hay que volver al conocimiento crítico y filológico, a la estética y a la historia de la escritura (y para esto los dos obras recientes de Alberto Manguel son de singular valor -en epecial su aun inedita en castellano "Reading Pictures: A History of Love and Hate", Random House, 2001).

* La cultura que pretende reemplazar o coronar al libro impreso no puede pasar por encima de su cadáver, sino que necesita por el contrario absorber su medula y deshojarla en profundidad. Entre las claves profundas que permiten entender las vicisitudes del libro en la últimos siglos la noción de autor juega un papel preponderante (Como bien lo sabe Roger Chartier y lo reafirma en "Las revoluciones de la cultura escrita. Diálogos e intervenciones, Gedisa, 2000).

* Desde que advino la sociedad de masas (potenciadas en gran parte por la imprenta) las palabras escaparon progresivamente del control del autor. No es casual que a medida que se han extendido los publicos hayan proliferado los guiños de los autores hacia los nuevos (y los viejos) lectores.

* La autonomizacion creciente de los textos (que llega al paroxismo indiferente -tomándole el pelo a Baudrillard- con Internet y la web) exige al mismo tiempo de los autores nuevas pruebas de fidelidad a sus textos. Por eso proliferan los reaseguros bajo la forma de notas, condiciones de lectura, objetivos, a fin de que lo escrito no se fragmente indefinidamente, mutando hacia formas no solo imprevistas por parte del autor sino irreconocibles para estos.

* Es cierto que la historia de la comunicación cambió de cabo a rabo con la aparición de la imprenta. No lo es menos que volvió a mutar irreversiblemente con la perdida de control por parte de los imprenteros y editores de la tutela eclesiástica y real y comunal.

* La aparición de los publicos masivos post-revoluciones norteamericana y francesa es solidaria de un ingreso masivo de lectores no encorsetados por el cepo de la autoridad. Fue un testimonio de clarividencia preclara que un autor ya reconocido como Manzoni se dedicara a escribir novelas históricas, un genero repudiado por la aristocracia y la alcurnia, para ver de que lado estaban soplando los vientos de la historia-. * Sabemos que Heidegger detestaba a la maquina de escribir ver el artículo

de Hubert L. Dreyfus y Charles Spinosa "Heidegger and Borgmann on How to Affirm Technology" en http://ist-socrates.berkeley.edu/~hdreyfus/html/paper_highway.html. En paginas memorables Michael Heim uno de los primeros analistas de la palabra digital (ver Electric Language A Philosophical study of word processing) mostró cuanto la critica tradicional ignoraba que estaba pasando con la migración a la expresión digital en fecha al mismo tiempo tan temprana y tardía como 1987.

* Pero la perdida ocasionada por la ruptura entre la letra y el autor ya estaba mas que anticipada por comentario de Gabriele D´Annunzio quien en las visperas de la publicación de "Il Piacere" en 1889 acusaba a la imprenta de haber roto el cordón umbilical que unía previamente a la obra con su autor.

* La emancipación de lo escrito genera en los autores una obsesión por conservar a toda costa la genealogía de la obra, los manuscritos, los esbozos, los ensayos. Toschi insiste en que no seamos ingenuos y nos invita a develar en este material construido para la posteridad la posibilidad de una inmensa trampa en la que lectores y críticos ingenuos no deben caer.

* No avanzaremos sobre estos temas que se ocupan de dar unidad a lo que a la mejor no la tiene tanto, o a las metamorfosis del manuscrito, de la mano de su conversión en medio para el autoanalisis. Los casos citados por Toschi de Paul Valery, de Antonio Gramsci o de Fernando Pessoa -que decidió no publicar sus obras- son emblematicos pero no hacen al fondo de nuestro problema que es como se articulan las sintaxis diferenciales antaño en un obra unica como es un CD-Rom, una instalación interacvtiva o una obra dinámica en la web.

* Porque debemos ser al mismo tiempo honestos, y devolverle al texto electrónico el poder que realmente tiene. Solo gracias al lenguaje hipertextual podemos convertir en algo material lo que en la practica hemos estado haciendo siempre. Es decir crear sistemas de relaciones en los que los vínculos que el papel era solo capaz de sugerir en nuestra mente -con las dificultades cognitivas asociadas, limitaciones brutales sin lugar a dudas- pueden ser creados fisicamente y servir para la experimentación.

* La computadora aspira a representar físicamente la virtualidad de la mente. La coimputadora puede obligarnos (y ayudarnos) a materializar la red de relaciones que solíamos mantener en la privacidad de nuestra mente.

* De lo que estamos hablando aquí es de hacer posible a traves de la simulación un posible texto. A lo mejor habria que releer de un modo bastante mas sutil el supuesto fin de la secuencialidad aparejada por el uso del hipertexto. ¿No se tratara, que en vez de eliminar la secuencialidad, el texto electrónico no busca (y logra) a la vez crear numerosas secuencialidades de acuerdo con múltiples asociaciones?

* Visto asi, el texto funciona como un territorio para la experimentación, en el centro el cual se encuentran nuevos medios de escritura y lectura que recién comenzamos a entrever y que todavía debemos aprender a decodificar. * Con esta estúpida primavera gris al alcance de todos les digo (aunque

nadie la haya llamado) hasta mañana muy enfurrunfuñado por la malas perspectivas macroeconomicas que se ven a nivel mundial. Chau AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2433 del viernes 28 de setiembre de 2001**
**MIRADAS QUE HACEN/ACCIONES QUE MIRAN. VIZABILITY. Primera Parte de dos**

* "El conocimiento es acción". No existe lema tan bonito como este que se repita impunemente estos días de tanta confusión donde todas nuestras nociones de tiempo y espacio se han vuelto de pronto obsoletas. Y lo peor es que las habíamos aprendido hace un día o dos atrás (bah metafóricamente hablando).

* Todos jugábamos a descostillarnos de risa con ese poster que desde los 70 viene dando vueltas ilustrando a un hermoso chimpancé que nos toma el pelo diciéndonos "Justo el día que habíamos aprendido todas las respuestas nos cambiaron las preguntas".

* Sin embargo tan previsible juego de palabras se aplica hoy mas que nunca. Que lo digan sino los centenares de miles de eyectados de las puntocom que vieron desmoronarse un sueño (o una burda especulación) en menos tiempo del que canta un gallo.

* Que lo digan los señores de la guerra de las telecomunicaciones que primero en USA, pero inmediatamente después en el resto del mundo,s sobreinvirtieron como loco y hoy se encuentran con que su sector, el mas dinámico de los años 90 (en Argentina el mismo creó 10 veces mas empleo que cualquier otro), se derrumba estrepitosamente, y sin la hidalguía de las pobres torres gemelas.

* No hay duda aquí hay mas de un gato encerrado. ¿Cómo puede ser que una industria que viene publicando decenas de libros semanales sobre como gestionar el conocimiento, como diseñar organizaciones inteligentes, como liderar a traves de la cultura, como convertir en acción al conocimiento, hoy se encuentre desguazada, despida a centenares de miles de personas, tenga rentabilidad negativa, le mendigue al gobierno plata y encima insista que no entiende lo que hizo mal?

* Se nos cae la cara de vergüenza escuchando a las capos de empresas totales como Siemens, Telecom, IBM y otras de ese tenor. reclamarle con voz firme al gobierno argentino medidas que las favorezcan en este momento de inflexión, cuando ganaron utilidades extraordinarias inauditas en la década del 90 e hicieron remesas de divisas a mas no poder a sus casas centrales (en este momento facturanmdo 25% menos que un año atras su rentbilidad apenas descendió 5%).

* Nos parece inverosímil escuchar de capos como el de Diveo insistir en que no tienen ningún plan B o de contingencia para hacer negocios, en una Argentina recesiva porque éeste era une escenario impensable para las tecnologías uno o dos años atrás.

* Lo que probablemente esté pasando es que la mayoría de las compañías que hoy se quejan no hayan hecho sus deberes como correspondía. Lo que seguramente estamos constatando es que en la Argentina alegre de la Pizza y el Champan, como siempre hay mas ruido que nueces, y que mucho de lo que se declama en conferencias, seminarios, workshops, programas de capacitación y de mejoras, jamas paso de la mera enunciación. Nunca quiso convertirse en un activo real de las empresas y se trato basicamente de un barniz que salto a la primera de cambio.

* Es por ello que debemos prestar especial atención a dos lineas de observaciones y comentarios. La primera (disparada por un análisis conductista pero valioso por la casuistica) fue iniciado por by James C. Collins y Jerry I. Porras en "Built to Last:~Successful Habits of Visionary Companies" (Harperbusiness, 1997) donde nos entrenaron en la métrica de las organizaciones exitosas

* Esa reminiscencia de hoy valiosa porque Collins por su cuenta publicara dentro de unos días una continuación esa saga titulada "Good to Great. Why companies make the leap... and others don't (HarperCollins, 2001) " donde tenemos mucho que aprender acerca de lo que es el éxito empresarial (Ver la nota "Good to Great" publicada en la Fast Company de Octubre del 2001 http://www.fastcompany.com/online/51/goodtogreat.html).

* En paralelo se nos ocurrió revisar una material tristemente abandonado de mitad de los 90 acerca de las habilidades visuales y de la necesidad de cambiar el modo de mirar al mundo para poder actuar de forma diferente en el (Se trata del libro y CD Rom VizAbility www. .VizAbility.com)

* Porque quizas lo que nos confundio mucho en estos años de suba (y en este ultimo año y medio de baja en las tecnológicas) fue haber comido gato por liebre, haber supuesto que el paradigma de hacer negocios realmente existentes, se correspondía con lo que los libros y la imaginación de algunos proclamaba, y de que efectivamente la cultura del consumo que tanto nos fascina había encontrado su correlato en nuevos estilos de liderazgo, en empresas culturalmente saneadas, en habilidades cognitivas renovadas, y en general en una proliferación de las inteligencias (emocionales incluida) tal como podemos leer -programaticamente- en mucha teoría organizacional salpicada por la ontología del lenguaje (Echeverria, Flores, Kofman, Spinosa, etc).

* Lamentablemente la distancia que separa estas proclamas de su efectivizacion, la distancia creciente que hay entre las organizaciones esquizofrenizantes, y los renovados intentos de cambio por parte de agentes aislados o de micromanagements puntuales, es tan grande que nuestras dudas y confusiones no hacen mas que acentuarse.

* Quizás antes de dejarnos llevar tan facilmente por tanta declamación, lo que tenemos que estudiar (y viabilizar) con mucha mas firmeza y constancia que lo hehco hasta ahora, con mejores ejemplos e intenciones de traducirlos e implemenatarlos en otros contextos, es el set de habilidades cogntivas que hay que reconstruir, fortalecer y dejar evolucionar en las organizaciones. * Una cosa es constatar la existencia (y necesidad) de las múltiples inteligencias. Una cosa es repetir hasta el hartazgo que el conocimiento es acción. Una cosa es estar convencidos de que sin un aumento de la autonomía todo cambio organizacional naufragara en el olvido.

* Pero algo muy diferente es conseguir efectivamente que estas consignas se traduzcan en acciones efectivas, en rediseños ontológicos personales y colectivos, en autenticas experiencias transpersonales de cambio y transformación.

* A esta conclusión llegó por lo alto, lo macro y lo cuantitativo, después de estudiar durante 5 años a mas de 1400 empresas, Jim Collins en su "Form Good to Great" citado mas arriba. Pero a las mismas conclusiones se puede llegar por lo bajo, lo micro, lo cognitivo, viendo cuanto nos falta para mirar lo mismo con otros ojos y para ser capaces de visualizar futuros alternativos faltos de herramientas y de instrumentos de diseño concretos.

* Por ello inciaremos esta saga con una propuestas muy concreta y puntual que es la de revisar lo que nos proponía Kristina Hooper Woolsey en 1996 cuando nos regalo ese libro/CD Rom exquisito que fue VizAbility y que hasta anteayer yació cubierto de polvo y olvido en el caos de la mesa de la biblioteca de mi casa.

* Continúan los díasgrises, mientras hoy empieza Expomanagent en la Rural. Ojalá no sea mas de lo mismo. Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2434 del sábado 29 de setiembre de 2001**
**MIRADAS QUE HACEN/ACCIONES QUE MIRAN. VIZABILITY. Segunda y ultima parte**

* ¿No estaremos exagerando, como es nuestra costumbre? Cuando decimos que parte de la cultura trucha de los negocios se debe a la ausencia de un desarrollo de las capacidades de visualización y de rediseño, no estamos cayendo en la misma trampa en la que decimos que los teóricos del cambio sucumbieron? A saber responsabilizar a una parte muy pequeña de nuestros sets cognitivos (en este caso la ausencia del desarrollo de la inteligencia visual y espacial) de los desaguisados macroeconomicos que estamos viviendo hoy en día?

* NI tanto ni tan poco. Obviamente que proceder a una confusión de géneros tan aberrante (como imaginaba Edmund Hussell en otro contexto) no haría mas que desacreditarnos ante nosotros mismos, cuando nos jactamos (a veces) de ser mas o menos buenos en el arte del irreduccionismo (es decir en la voluntad de no permitir reducir el comportamiento organizacional a una estreches de miras cognitiva).

* Curiosa (o paradojicamente) también es cierto que la ausencia de una autentica cultura de la visualización (especialmente de alternativas, de construcción de escenarios, de imaginación de otros cursos de acción, del uso de modelos mentales, pero también materiales para plasmar opciones) es corresponsable de la pseudotransformacion empresarial, que después de haber pasado por 10 años de intensas modas y programas de cambio esta bastante peor que al principio.

* Por ello sin animo de acuñar ninguna nueva panacea, buscando concentrarnos en el nivel micro y cognitivo (algú día remontaremos vuelo) y partiendo de ejemplos muy puntuales, y de una casuistica que une lo efectivo a lo poco pretencioso iniciaremos nuestro deambular por la problemática del viszability, que en algún momento se articulara con el cambio organizacional.

* Hooper deliberadamente eligió el neologismo "vizability" apuntando a describir al conjunto de capacidades humanas que son de naturaleza ampliamente visual y espacial. Obviamente que la palabreja en cuestión resuena con una serie de términos que aparentemente barren su mismo mapa semántico. Entre

ellas se encuentran las mas conocidas: pensamiento visual, pensamiento no lineal, pensamiento lateral, razonamiento espacial, pensamiento del hemisferio derecho y competencia en diseño.

* Si Hooper prefirio un apócope del par "habilidad + visual" ello se debió a la necesidad de no caer en pares maniqueos, como los de cerebro derecho vs cerebro izquierdo, pensamiento vs emoción, diseño vs ciencia o lineal vs no lineal.

* Su elección obedeció a su capacidad de incluir en vez de excluir, y a su incorporacion de los distintos modos de representación que se aunan en las actividades cognitivas, y sobretodo el énfasis que el neologismo pone sobre un conjunto de representaciones que son explicitamente ignoradas por el entrenamiento universitario formal y que rara vez encuentran acogida, condimento y cultivo en las organizaciones -mas alla de sus pseudo-proclamados programas de cambio que las mismas dicen implementar.

* La misma estructura en la que Hooper representa la información es sumamente valiosa y nos da un empujón para entender que aspectos del comportamiento humano deben ser tenidos en cuenta cuando realmente queremos hacer brotar de la cabeza la panoplia de las ideas que allí tenemos acumuladas. Liberemos las ideas (concretizándolas) y viviremos mejor.

* El modelo elegido por Cooper es un cubo que encapsula en cada una de sus seis caras diferentes elementos pertenecientes a la cultura visual y a nuestras habilidades visuales. * Del mismo modo que en el cubo este enfoque supone un aterrizaje no lineal en cualquiera de las caras y la posibilidad de sacarnos el gusto al jugar (y aprender) acerca de estos componentes en la forma no lineal y exploratoria propia del multimedia. Sin embargo no todo es flujo y variación, hay una estructura subyacente que es la que le da nombre y organiza los contenidos que van en cada una de las caras.

* Los seis ejes de descubrimiento propuesto por Hooper son: Entorno, Cultura, Visión, Dibujo, Diagramacion e Imaginizacion. Todos tienen que ver con todos y cualquiera de ellos puede servir de trampolín para acceder a las otras dimensiones del cubo imaginante.

* La base de toda posible visualización creativa efectiva es un entorno facilitador. En principio se trata de alguna estructura física formada por luz, aire y espacio, herramientas y materiales utiles y la compañía de pares o colegas que no emiten juicios negativos con actitudes que contribuyen a la creación.

* La cultura que inspiro VizABility es una que usa las representaciones visuales para inventar nueva ideas del mismo modo que las variables emergen en una ecuación algebraica hasta que finalmente las incógnitas son despejadas y sus lugares son ocupados por números concretos.

* Se trata de una cultura de contrastes que promueve un conjunto de herramientas y técnicas que ayudan al proceso de visualización. Entere los instrumentos puntuales utilizados para avanzar en esta dirección están los "esbozos" como método de comunicación, "los archivos de ideas (idea logs)" como lugares donde capturar y grabar las ideas; la realización de prototipos como un modo de experimentar y compartir las ideas en formatos tridimensionales; y sobretodo la critica como un proceso de desarrollo y refinamiento de conceptos.

* La tercera cara de VizAbility apunta a descorchar las habilidades de lectura y de agudización de la mirada. Se trata de ejercicios visuales que aumentan nuestra habilidad para ver, incrementando nuestra flexibilizad visual y mental y aportando numerosas perspectivas incluso sobre los objetos cotidianos (una habilidad fabulosa que tenia Tibor Klaman el editor de Colors y que convirtio a esas revistas en una recreación visual permanente http://www.benetton.com/colors/)

* En los contextos en los que nos estamos moviendo, dibujar no supone poseer (ni merecer) una habilidad artística innata reservada para pocos (genios). De lo que se trata no es de ser un buen dibujante o pintor, sino de exteriorizar la capacidad (por mas reducida y poco valorada socialmente que este) que todos tenemos de expresarnos a traves del dibujo (lo que todos hicimos cuando chicos, pero que pocos continuaron haciendo cuando grandes, desmotivados por las criticas y la falta de reconocimiento de los adultos basicamente).

* Gracias al dibujo concretizamos la imaginación. Gracias al dibujo volvemos discutibles y examinables ideas que solo existían en el mundo interior, creando representaciones de los objetos y escenas que vivimos a diario. * Lo mismo sucede con la diagramacion, que permite que aun las ideas mas abstractas sean apreciadas y discutidas en el dominio publico. De lo que se trata pues, es de abrir el dialogo hacia conexiones pictóricas. Los diagramas permiten que se ilustren (y den cuenta) ideas que están en el

proceso de gestión o de fabricación, y que por lo tanto pueden ser complementadas o perfeccionadas con el aporte de otros. * Nuestra fuente interna de visualizaciones es la imaginación. La ultima

cara del cubo se preocupa de generar ideas, y de trabajar con imágenes mentales mas que vividas. Estos se logra resolviendo y ejercitándose en rompecabezas visuales, entornos sonoros y con técnicas de brainstorming que multiplican nuestra capacidad de generar ideas.

* Las distintas aristas del cubo de Vizability -como la propia cultura visual- forman diferentes dicotomías. Entorno, Dibujo y Diagramacion reflejan el mundo externo, publico, concreto. La cultura, mirar e imaginar se vinculan con los dominios interno, personal y cognitivo.

* El entorno tiene que ver con los lugares físicos, la cultura remite a actitudes colaborativas, Mirar y dibujar son perceptuales, imaginar y diagramar son conceptuales. las interacciones entre una y todas las otras caras pueden ser muy poderosas... y efectivas.

* Seriamos mas que ingenuos si supusieramos que la pobreza en la capacidad de innovar en nuestras organizaciones, esta dada por falencias e incumplimientos, con cada una de las demandas y preceptos del cubo. Pero no demasiado. En gran medida todas las modas organizacionales que en la ultima década quisieron rehacer las organizaciones, terminaron demoliéndolas, o peor aun dejándolas indiferentes y totalmente resistentes al cambio, por falta de estas nueva svisiones que Hooper examina recurriendo a brillantes profesionales.

* Pero se nos acaba el tiempo y el gris semanal continua. Expomagement ya largo y por alli pasaremos el viernes a ver si logramos vender algunos ejemplares de nuestro librito. Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2435 del domingo 30 de setiembre de 2001**
**PLANOLANDIA O EL DESAGUISADO TOTAL. Primera Parte de 2**

* Peter Drucker que se la sabe todas, hablo por video (aunque los caraduras de los organziadore sla vendieron como videoconferencia) a la atónita platea que en Expomanagement 2001, en La Rural trato de entender lo ininteligible. Pero esta vez algo cambió. Porque sin desconocer que nuestro caos esta mas cerca del mas grande del mundo, el video que irtradio su imagen a la vez canchera y simpática, viene de una tierra que también esta siendo arrasada.

* Por primera vez en la historia USA ha sido atacada. Y si bien el hecho era previsible (al punto de que muchos paranoides insisten en que el atentado si no fue cometido por la CIA, por China o por la derecha fundamentalista yanqui, fue ayudado por ellos o que les hubiese gustado rubricar su locira) lo cierto es que sucedió. * Y ahora en la mejor zona de Manhattan 15 manzanas han desaparecido. Y por mas que Paul Krugman acudiendo a los estudios de investigadores de Columbia insista en que, si las ciudades japonesas después de haber sido devastadas por los yanquis, y en contra de la opiniones de las economistas del ciclo revivieron, el ataque no alterara a Manhattan, hay algo que no es menos cierto.

* La incertidumbre, el golpe de la novedad violenta, la perdida de tranquilidad y la incertidumbre se han vuelto globales, generalizadas. El azar total, el golpe de los dados de Mallarme le puede pasar a cualquier en cualquier lado (un avion en el Pacifico, un colectivero en Buenos Aires, una fabrica quimcia en Francia, un infectado de antrax en USA).

* Drucker puede sentirse subjetiva u objetivamente mas tranquilo que nosotros. Y puede seguir dictando el pulso del planeta de la mano de la desinformacion y el apabullamiento militar -que hoy singulariza a USA-pero todo tiene su costo, y la sabiduría e indiferencia del Imperio han sufrido una sacudida y un coscorron. Y la cosa puede ser que no se quede aquí. * Sin embargo por inercia, durante 3 semanas en la Argentina, el atentado de USA se vivió como un problema de ellos, y al mismo tiempo como una cortina que nos permitira seguir nuestro rumbo al infierno, eso si chamuscandonos un poquito menos. Una conjunción de factores previsibles y claramente manipulados (inclusive desde USA) nos están llevando nuevamente al abismo. * ¿Como es que siempre caemos aquí? ¿Que maldicion se apodera de nosotros? El presidente de la CACE vuelve de Bilbao y siente que en momento en que su avion toca la pista de Ezeiza, todo lo aciago y siniestro lo rodea. Un docente de la UBA vuelve de Colombia, e insiste que alla se puede respirar y aca no. Y estamos hablando de Colombia.

* Evidentemente vivimos en muchos planos y nos corroen muchas lógicas. Porque anoche Xalapa, el mejor restaurante mexicano de Buenos Aires, estaba atiborrado de gente y nadie hablaba, me parece, del riesgo país. Y tampco lo hacian hoy en Expomanagement.

* Mientras tanto el jefe de gabinete insistía en que antes de la devaluación optaremos por la dolarización -pasando por alto en esta patoteada a los patoteros que cualquiera de las dos no-solucioens es potencialmente castatrofica

* La pregunta es mientras tanto, ¿quien quiere la devaluación, aparte de la delirante de Silvina Walger?. O mas bien la pregunta es ¿como viviendo en planolandia durante casi toda nuestra vida podemos imaginar o suponer que en el mundo hay otras dimensiones, ma salla de la devaluaicon o la dolarizacion?

* Por eso no le vendría nada mal a los economistas, pero también a os políticos imberbes, y sobrteodo a los opinadore sprfesioanels como los señores Moyano y Walger, volver a recorrer las paginas impagables del librito de Edwin A Abbott titulada precisamente "Flatland: a Romance in Many dimensions "- su unico pasaporte (a pesar de haber escrito 40 obras mas) contra el olvido total.

* Planolandia es una narración puesta en boca del habitante de un mundo bidimensional. Es un mundo plano (una hoja de papel) habitado por lineas, triángulos, cuadrados, círculos. Sus moradores pueden moverse libremente sobre su superficie, pero como las sombras, no pueden ni ascender por encima, ni descender por debajo de ella. La idea de una tercera dimensión les resulta inimaginable.

* El narrador de nuestra historia vive una experiencia terrible precedida de un sueño muy raro. En su sueño se debe trasladar a un mundo unidimensional, cuyos habitantes son puntos o rayas. Todos se mueven hacia adelante o hacia atrás pero siempre en una misma linea a la que llaman mundo.

* A los habitantes de Linealandia les resulta impensable moverse hacia la derecha o la izquierda, siendo que sus únicos movimientos validos o concebible son hacia adelante y hacia atrás. Por mas que el narrador de la historia en su sueño trata de explicarle a la raya mas larga de Linealandia (su monarca) de que se trata Planolandia, no obtiene ningún resultado interesante.

* A pesar de que el narrador desafio al rey de Linealandia, insistiendo que el es un cuadrado, es decir una linea de lineas, la linea mas grande le echa encima todos los galgos de sus guardias, justo en el momento en que el cuadrado narrador se despierta sobresaltado en su mundo Planolandia. * Lamentablemente para el, ese día no seria el mas tranquilo de su historia, al contrario seria como ayer en que el riesgo país llego a su máximo histórico. Porque el cuadrado esta abocado en esos momentos a enseñarle a su nieto un hexágono, los fundamentos de la aritmética y su aplicación a la geometría.

* En ese momento le estaba enseñando que el numero de centímetros cuadrados de un cuadrado se obtienen sencillamente elevando a la segunda potencia el numero de centímetros de uno de sus lados. El hexágono picaro, como un perro labrador recién nacido, torea a su abuelo insistiendo en que si se puede elevar numeros a la tercera potencia, entonces 3 a la 3 debe tener algún sentido geométrico.

* Aunque el cuadrado manda a su nieto a la cama en penitencia por tan desaforadas propuestas, se queda pensando en la cosa hasta que exclama en voz alta "Este chicos es un alcornoque. 3 a la 3 no puede tener ninguna correspondencia en geometría".

* En ese mismo momento escucha la voz de un extraño que sostenía cuestionandolo: "Este chicos no es un alcornoque. Es evidente que 3 a la 3 debe tener una correspondencia en geometría". Y aqui dejamos la cosa hasta mañana despues de haber vuelto de la Expomagement, un mundo con una fauna realmente extraña. Chau hasta mañana AP-.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2436 del lunes 1º. de octubre de 2001**
**EDITORIAL EL PAPELON FILOSOFICO. BEATRIZ SARLO MANOSEADA**

* Que las instituciones nacionales le hacen infeliz eco a los indicadores bursátiles, porque como estos andan ultimamente por el suelo, no es ninguna novedad. No solo la investidura presidencial esta aguada hasta mas no poder, desde su encarnación en la familia de la Duda, sino que no hay poder del Estado que no sufra una descalificación social máxima. * Del Senado es imposible hablar. Por mas que la huida del gobierno del Chacho Alvarez haya sido patética -hoy justo que se cumplió un año de tamaño desaguisado-, no queda duda de que el Senado que el denunció estaba corrupto hasta la medula. Faltando apenas unos días para que se elija a sus sucesores, cuando solo un 10% pudo pretender a la reelección -de

tan quemados que estaban-, siguen absolviendo a jueces tan corruptos como ellos y haciendo negociados como en sus era de gloria y de impunidad -nunca del todo mellada.

* Del poder judicial mejor no hablar, y del ejecutivo que se pone a cazar brujas (la ultima fue la lengua larga de Nilda Garre) antes que gobernar se podrían escribir endechas durante días y días sin poder agotar impudicos usos del poder en provecho propio y la incapacidad atroz de entender que la política se hizo para mejorar la vida de la gente, y no en cambio la propia (especialidad en la descolla el 99% de los políticos argentinos).

* En este contexto no es de extrañar que la Universidad aportara su granito como lo viene haciendo desde hace muchisimo tiempo. Porque cuando de generar escandalos se trata ,este estamento esta mandado a hacer.

* Y cuando de descollar se trata siempre los ejemplos son los mismos. porque las facultades de Ciencias Sociales y de Filosofía y Letras de lejos van primeras en el ranking de hacer lo que no habría que hacer, y de no hacer lo que habría que hacer.

* Sociales se gano la lotería el pasado año cuando un grupo de sus profesores sexagenarios se opusieron tenazmente a ser jubilados de oficio, tal como lo exige el estatuto universitario, insistiendo en que su presencia en las aulas (ver editoriales nº 1508 "El caradurismo sin fin. Sociales una facultad de pacotilla" y nª 1642 "Por enésima vez sopa. La sanata de la universidad publica") era condición de funcionamiento de la facultad misma. * Filosofía y Letras que siempre jugo con fuego en estos temas, se ha hecho ahora beneficiaria de las mas violentas critica y vituperios en todo el mundo por una maniobra política coorquestada por su conducción por un lado, y por cierto sector del Consejo Directivo que en forma combinada lograron que Beatriz Sarlo, una de las mas afamadas intelectuales argentina y Edith Litwin una de la personas que mas entienden del tema de la tecnología educativa no fueran nombradas como profesores ordinarias plenarias, por el otro.

* El escandalo estallo hace unos días, pero se viene incubando desde hace meses, y esta lleno de puntos oscuros provenientes de toda las partes. No se sabe como, pero un jurado de Filosofía Letras descubrió no hace mucho que un profesor no solo podría ser nombrado como ganador indiscutible de un concurso, sino que encima se podría solicitar al Consejo Directivo de la facultad que añadiera a su consagración la condicion de plenario -la maxima jerarquia academica imaginable.

* Se trata de un situacion que eventualmente (si el docente estuviera a muchos años de jubilarse) le pemritira conservar indefinidamente a la cátedra (como sucede con el tenure norteamericano), pero que en los casos considerados es mas simbólico que otra cosa. * Pues bien parece que después que estas dos profesoras revalidaron el concurso de sus respectivas cátedras (porque la duración del nombramiento es de solo 7 años) los jurados pidieron a la facultad que se las nombrara con ese aditamento.

* Lo que parecía un cuestión de forma, se transformo en tumulto y en discusiones políticas agraviantes, sobretodo para Sarlo. Porque resulta que algún vivo en connubio con lass autoridades de la facultad- decidió meter en el pliego del otorgamiento al Profesor Osvaldo Guarigilia, del riñon radical, al que se le acusa de haber sido un defensor contumaz de las s leyes de obediencia debida y de punto final. * Ademas de estar a años luz de merecer la distinción porque su historia y méritos académicos no le llegan ni a la suela de los zapatos a los de Sarlo o Liwtin.

* Lo cierto es que quienes se abstuvieron o votaron en contra desconocieron la autoridad del jurado. Y votaron así porque ninguno de los tres profesores es "de su palo"".

* La excusa para torpedear el nombramiento de Sarlo dados por los disidentes son de todo calibre. Desde quienes se quejaron en abstracto de que en realidad se podría otorgar la misma distinción a muchos otros (lo que es posible pero no viene al caso), los que denunciaron el manejo del decano para ascender al profesor de Etica Osvaldo Guariglia" que debía ser revealdo, pero no usado para obstruir el nombramiento de Sarlo, o el delirio de una consejera graduada que se abstuvo porque no se discutió cómo se iba a implementar esta figura de plenario.

* Beatriz Sarlo con la hidalguía que la caracteriza sostuvo que ella no habla porque las que tienen que hablar son las instituciones. Recibió entre tanto muestra de solidaridad de miles de personas que la quieren y admiran en todo el mundo.

* El poder de reverberación dela red fue en este caso muy grande para dejar al descubierto los tejes y manejes de las autoridades políticas de la Facultad que la tiene a Sarlo como excepcional docente y de los

juegos facciosos -para no decir mafiosos- de sus cuerpos colegiados que muestran una vez mas cuan lejos estamos de ser serios, y cuan incompetentes somos en el momento de evaluar la competencia.

* Porque fue precisamente en el seno de Internet, donde circulo una carta abierta firmada por reconocidas personalidades de la cultura, como el escritor Ricardo Piglia, el crítico Noé Jitrik, los historiadores Julio Halperín Donghi y Luis A. Romero, las críticas Jean Franco y Sylvia Molloy y también por los jurados del concurso, entre muchísimos otros, en donde se menciona la "lógica facciosa que este caso evidencia" y manifiesta el "rechazo a la resolución del Consejo Directivo, porque la profesora Sarlo cumple con creces las condiciones que fija el estatuto: una sostenida labor docente, una contribución insoslayable a la investigación y una trayectoria intelectual que le valió el reconoci miento de prestigiosos centros nacionales e internacionales".

Deseándole a Beatriz la mejor de la ssuertes para poders alir indemnde de este inútil manoseo a la que ha sido sometida les digo hasta mañana. Hoy si nos cambiaron la cancha en el KDT y pudimos jugar respetablemente bien Bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2437 del martes 2 de octubre de 2001**
**PLANOLANDIA O EL DESAGUISADO TOTAL Segunda y ultima parte (Viene de la 2435)**

* Se trata de la voz de un extraño y molesto visitante que dice provenir de Espaciolandia, un mundo inimaginable en el cual las cosas tienen tres dimensiones. Y así como el cuadrado trató infructuosamente de convencer al rey de Linealandia de la existencia de una dimensión adicional, el visitante se encuentra con la misma incredulidad por parte del cuadrado.

* Porque así como el cuadrado se definio a si mismo como una linea de lineas, el recién llegado se define a si mismo como un circulo de círculos, que en su pais de origen se llama esfera. Obviamente el cuadrado no lo ve así, ya que ve a su visitante como un circulo pero dotado de una inexplicable comportamiento.

* Porque esta entidad aumenta y disminuye, se reduce a veces a un punto y hasta desaparece del todo. Lo que no es nada difícil de entender desde el punto de vista de la esfera, que tiene un diámetro máximo de 40 cm, y que al desplazarse a través de la realidad bidimensional de Planolandia, al principio es invisible. Luego apenas toca la superficie, después se transforma en un circulo de diámetro en constante aumento, para ir disminuyendo de diámetro hasta volver a desaparecer por completo.

* Ahora entendemos porque la esfera pudo entrar en la casa del cuadrado a pesar de que éste cerró a cal y acto su casa. Entra obviamente (como cualquier chorro que se precie) por arriba, sucediendo que este concepto es totalmente inapresable para el cuadrado y por lo tanto incomprensible.

* La esfera finalmente se cansa de tanta pavada y lleva de viaje involuntariamente al cuadrado a Espaciolandia. Allí tiene lugar una experiencia transcendental, para el cuadrado que cae presa del espanto, y cree hallarse o presa de un ataque de locura o directamente en el infierno

* Sin embargo la esfera trata de tranquilizarlo insistiendo en que no se trata ni de una cosa ni de la otra, sino que simplemente es saber. Lo mejor que le podría pasar al cuadrado es que abriera los ojos e intentara ver sosegadamente.

* Los extremos siempre son peligrosos y los fundamentalismos de un tipo o de otro tienen su precio a pagar. El cuadrado atiende finalmente a la esfera y fascinado por esa nueva realidad a la que esta teniendo acceso, desea explorar los misterios de mundos cada vez mas elevados, de cuatro, cinco o seis dimensiones.

* Ahora es la esfera la que se ataca y no quiere escuchar ni siquiera hablar de semejantes dislates. Se trata según la esfera de ideas impensables, pero como el cuadrado insiste en sus ganas de explorar esas dimensiones, la esfera finalmente se hastía y manda que se la confine en Planolandia.

* Pero el cuadrado ha sucumbido a la belleza de lo inconmensurable y decide por lo tanto que no puede dejar de predicar la hermosura que vio en otra dimensiones. Todos sabemos la fuerza que tienen los conversos para tratar de sumar mas feligreses a su cofradía. Así que el cuadrado se dedica ahora a predicar en Planolandia el evangelio de la tres dimensiones.

* Lamentablemente ha perdido el impacto de la primera vez, y sus imágenes se vuelven consiguientemente cada vez mas tenues y evanescentes, y para peor es empezado a ser ser perseguido sistemáticamente por la inquisición de Planolandia.

* Mostrando que la sofisticación en el tormento existe tanto en la literatura como en la vida real. Por ello el Cuadrado es condenado en Planolandia no a muerte sino a cadena perpetua y se lo encierra en una cárcel que no tiene nada que envidiarle a los pabellones psiquiatricos de hoy en día.

* Una vez por año el sumo sacerdote, es decir el Circulo Supremo, va a visitarlo para averiguar si mejora su estado de salud mental. Y cada año el cuadrado no puede resistir -lo mismo que le pasaba a Dominico Scandella con los jueces de la Inquisición, a fines del siglo XVI en el Friuli veneciano- la tentación de intentar convencer al Circulo Supremo de que existe realmente una tercera dimensión.

* Según Watzlawick lo que Planolandia presenta es simplemente la relatividad de la realidad. Mucho antes de que la post-modernidad o el relativismo cognitivo hendieran las certezas de principios del siglo XX, Abbot estaba haciendo lo suyo (ver para una generalización des sus enseñanzas el excelente sitio http://www.plausiblefutures.com).

* Porque Planolandia de lo que habla (sin necesidad de mucha verba ni de una matemática misteriosa) es de la relatividad de la realidad. La historia de la humanidad (y este momento lo confirma mas que nunca) revela que una de las ideas mas despóticas y asesinas es la de la realidad real con las consecuencias que se derivan de los delirantes puntos de partida.

* Cuando la tolerancia esta en retirada leer a Abbot le vendría muy bien a mas de uno. especialmente a los estrategas y los matones de la doctrina de seguridad, a quienes quieren llevarnos al holocausto y a los halcones de todo tupo y calaña.

* Quienes hayan visto "The Siege" de Edward Zwich (1998) con Bruce Willis en el papel del general Devereux, sabran de que estamos hablando. La tragedia de Planolandia se ha vivido en la historia muchas veces. Hoy con la doble locura de los fundamentalistas musulmanes luchando contra los fundamentalistas de mercado a la vista, este lamentable panorama es mas actual que nunca.

* Se puede leer una versión completa de la novela de Abbot en inglés en http://www.alcyone.com/max/lit/flatland/. Chau hasta mañana despues de haber visto el excelente capitulo inaugural de "Las Cuatro Amigas". Bye AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2438 del miércoles 3 de octubre de 2001**
**TRATANDO DE SABER QUIEN SOY. SIN NINGUNA ESPERANZA DE LOGRARLO**

* Camino a las segundas jornadas de enrendando acerca de la web inteligente en Barcelona, los organizadores me pidieron una pequeña semblanza, o biografía intelectual. Finalmente quedó muy larga y heterodoxa y no estará en el programa. Pero siendo esta columna el refugio del narcisismo, y pudiendo la escritura justificar tanta auto-exposicion, aquí va lo que creí que ellos publicarían y que finalmente no. Por suerte tenemos nuestra propia usina de auto-desinformacion.

* Mi formación inicial fue en literatura y filosofía, pero desde siempre me fascinaron las imágenes. No solo las del cine y la televisión -y mas recientemente las animaciones computarizadas- sino muy especialmente los gráficos, las tablas, las comparaciones y las infografías.

* De mi alma mater heredé el placer del texto, el trabajo de la exégesis y cierta facilidad de volver maleable a la escritura. Pero desde siempre cierto desvío por el territorio de la ciencia y la tecnología me llevó a cruzarme con diagramas; mi apuesta por la epistemología de la lógica me forzó a juguetear con algunas fórmulas, y cierto paneo muy general por las orillas de las matemáticas y la geometría me alejó brevemente de la cultura del texto, y me mostró el poder de las inscripciones no textuales, la economía de la presentación de la información, y los primeros atisbos de que, si bien el poder de la argumentación letrada es muy grande, hay dimensiones de la experiencia que no pueden encapsularse bajo su férula.

* Por suerte mi encuentro en los años '70 con el fascinante inventario de las Tendencias Mundiales, gráficamente ilustrado por John Mc Hale me despertó una nueva vocación: el intento de ilustrar argumentos o de construir narrativas recurriendo a la presentación gráfica de la información.

* Mc Hale no vino solo. Al poco tiempo me tope con el atrapante libro de Derek Solla Price en donde un tipo de curvas que en Mc Hale ocupaban un lugar muy especial, hacían su aparición en forma reiterada y ostensible. Se trataba de las famosas curvas logísticas o exponenciales responsables de los fenómenos de crecimiento y saltos cualitativos que separan al siglo XX de

todos los que precedieron.

* Analizando mediante técnicas de visualización esos datos queda claro que en ocasiones como éstas una imagen puede mas que mil palabras. Pero no se trata meramente de descripciones sin ningún espesor explicativo. Un buen gráfico, un buen diagrama, una buena representación espacial pueden mostrar mucho, y sobre todo revelar ciertas relaciones entre variables invisibles (o gravosamente construibles) al ojo meramente textual.

* La suma de esos gráficos, de los datos estadísticos generados por mecanismos de recolección institucionales cada vez mas sofisticados, la acumulación de tamaños repositorios en bases de datos cada vez mas voluminosas que permiten innumerables cruces vendría mucho después. Y cada vez no tanto en desmedro del texto sino como complemento con él. * Hoy todo esto es historia y con el desarrollo inesperado pero vertiginoso y explosivo de los multimedias y de la Internet en especial de su cara gráfica la Web, lo que en algún momento pudo imaginarse como armas de especialistas, afortunadamente se democratizó, relativamente, y hoy están a disposición de grandes cantidades de usuarios.

* De un día para otro nos encontramos al menos en los países del Norte, o para quienes tienen/tenemos acceso a sus ingenios con que a la falta de información histórica densa la reemplazaríamos con series estadísticas muy largas, pero sobretodo con la posibilidad de cruces de variables cuya interrelación está completamente vedada, a la razón lineal, y a las que afortunadamente las máquinas pueden extraerle su sentido. *

* La pregunta filosófica por antonomasia "¿Cómo piensa la mente humana?" tiene tantos intentos de respuestas como fracasos, pero mas allá de los detalles o de la gran imagen nadie pondría en duda la conjetura de Globot, para quien pensar es esquematizar, es decir proporcionar una representación simplificada y abstracta de los elementos de la realidad para poder actuar sobre ella. Y toda representación en imágenes esquemáticas de la realidad que es la finalidad del grafismo didáctico está regida por este proceso de depuración.

* La didáctica gráfica (a la que fui conducido empíricamente por Mc Hale, por Solla Price, por Modis, y que fuera tematizada magistralmente por Edwin Tufte y Costa y Moles, consiste en el empleo de los procedimientos de la imagen, del dibujo, del croquis o del esquema para ayudarnos a pensar a partir de informaciones pertinentes.

* La esquematización de la realidad debe referirse necesariamente a la visión que la mente tiene de esa realidad, y al nivel de escala o estructura en la que se sitúa. Cada escala sucesiva construye representaciones esquemáticas que depuran la realidad y diferencian lo que es importante de lo que no lo es. La comprensión de la jerarquía de niveles es un aspecto esencial de la comprensión de nuestro entorno y la tarea del grafista consiste, pues, en aislar los diferentes niveles después de efectuar un análisis para alcanzar la idea didáctica: una imagen convincente por su capacidad demostrativa.

* El texto o el discurso son sistemas fundamentalmente lineales, secuenciales, en los que cada elemento sigue al anterior en la línea o en la palabra, en cambio, la página compaginada, la imagen, el esquema son, por su esencia, superficies. Su percepción pertenece fundamentalmente a la teoría de la forma y a la de la exploración. Podemos, por consiguiente, pensar en línea, como pretenderían Panofsky y Mc Luhan, hipnotizados por la dictadura provisional que ejerció en Occidente el carácter lineal de plomo de Gutenber, o podemos pensar en superficie, como propone con simplicidad la imagen retórica o el esquema técnico.

* Tras Gutenberg, lo que se escribía se convirtió en lo que debía ser impreso, y lo que estaba impreso, en lo que había merecido ser comunicado entre la masa de lo escrito. De ahí a decir que el pensamiento será lineal o no será pensamiento, no hay más que un paso, un paso que se dio subrepticiamente a través de las ventajas que aportaba la normalización de lo escrito, la multiplicación de ejemplares mediante el libro y el ordenamiento global que el conjunto produjo. La imagen pasaba de este modo a segundo término precisamente porque rompía la linealidad de la línea textual.

* La web inteligente es un nuevo paso en esa dirección en donde en forma ingeniosa y sumamente didáctica el texto y la imagen finalmente encontrán un connubio fructífero y cerador. * Gran parte de mi vida profesional pasó por la docencia, la investigacion en temas epistemológicos y el trabajo en el sector estatal (cuando existía) buscando formular politicas y estrategias de largo plazo en las áreas de ciencia, tecnología y prospectiva.

* Mas recientemente (1986/96) me dediqué a la administraciòn de programas de investigaciòn primero en la Universidad de Buenos Aires y depupes el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. * El ultimo quinquenio -nada casualmente asociado al despertar de la web- lo

dediqué a la consultoría (Instituto Nacional de Educación Tecnológica, Silicon Graphics, Grupo Clarín, Telecom, Telefónica), en el espinoso tema de la convergencia digital, la comunicación en la era de la Internet y sobretodo el desarrollo del e-commerce en el área de contenidos.

* MIs trabajos mas recientes transcurrieron en el diseño de sitios web (datosenlaweb.com), en la sistematizaciòn de información en el terreno del e-learning (competir.com) y en los ensayos siempre renovados de un weblog que no es tal pero cumple su funcion (www.ilhn.com).

* Mi gran expectativa para el tiempo que vendrá es optimizar y volver cada vez mas útiles y precisos estos ensayos en el seno de una web plenamente inteligente.

* El sol amaga salir y amaga. Pero no se anima del todo. Camino a las elecciones mas inutiles de la historia, la nave va. Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2439 del jueves 4 de octubre de 2001**
**LA IMPUNIDAD DE LOS OPINADORES HOY VIRILIO Primera Parte d Dos o Tres**

* Maria Elena Walsh publico la semana pasada en el diairio La Nacion, una nota que hizo mucho estruendo. Y Beatriz Sarlo, para sorpresa de muchos, retomo el tema en la revista Noticias de este domingo. Su sano consejo es que los opinadores dejen de opinar y que la gente que tiene algún criterio hable, o se calle, que a veces el silencio es salud.

* El problema es que en esta carrera de opinadores un experto en un tema es una sanateador en otro. Lo vimos mas de una vez con el malogrado Favaloro, que era tironeado con fuerza igual tanto por la política como por la vida cotidiana, y que siendo un gran cirujano, era tan incompetente en el resto de los temas como cualquiera de nosotros.

* La cosa se complica y se complejiza mas todavía, cuando quien opina tiene una sana competencia en el mismo tema bajo consideracion, pero sesgado por prejuicios bien profundos no se da cuenta de que lo qun dice es tan light como lo que diría cualquiera que no es del palo.

* Para muestra nunca falta un botón, pero bienvenido es el caso de un critico de la tecnología archiconocido como Paul Virilio quien en un texto ya clásico "La bombe informatique" (Galilée, 1998) le dio bastante soga a quienes gustan negar a la tecnología acudiendo a los ¿argumentos? mas endebles y remanidos que se pueda imaginar (o repetir).

* Virilio (como Baudrillard, como Lipovetzky, como tantos otros ensayistas) dice cosas geniales, pero no siempre dice cosas geniales. Y a veces -como en este caso- mete la pata de lo lindo. Y esto le paso en particular en esta obra en donde parte de una curiosa constatacion.

* Según el, en el mundo de las vedettes las top models han suplantado a las actrices y a las cantantes porque no hablan. De lo que podría ser una observación graciosa, Virilio saca una conclusión tirada de todos los pelos. Esta hegemonía del silencio hermoso prenuncia -segun el- la desaparición de los lenguajes habladas. ¿¿¿¿Queeee?????

* Como bien le responde Pierre Levy en una incisiva nota en los "Cahiers de Mediologie" de Regis Debray nada en nuestra experiencia diaria sugiere que un acontecimiento catastrófico de esta magnitud este en camino.

* Virilio mismo impide que imaginemos que su tesis es apenas una metáfora. Puede resultar chistoso y mas de uno destejara esta tomadura de pelo, pero un libro que empieza así, curiosamente no trata ni de una trampa ni de un galimatías, aquí no hay gato escondido, el tono entero del libro es ese y la

inimputabilidad de mucho ensayismo que quiere pasar por pensamiento profundo anida perfectamente en esta obra.

* No se puede ser tan impune, como en el discurso que tanto habita a los comentaristas y a los periodistas, a los animadores y a los presentadores televisivos. Porque como bien insiste Levy critico de Virilio, el efecto de profundidad es producido por la separación entre la enormidad de las afirmaciones y el carácter infantil de los no (argumentos) que supuestamente las justifican. * Caricaturizándolo a mas no poder, Levy inste en que si alguna abolicion del lenguaje hay en alguna parte, esta se encuentra precisamente en el lenguaje del propio Virilio.

* Pero aquí no queremos agrarrarnosla tanto con Virilio como con los émulos de Virilio. No tanto con el ensayista genial (en otros terrenos) como la facilidad con que contagia su ignorancia, mostrando como el desconocimiento del territorio que supuestamente critica se basa nada mas y nada menos que en su perfecta ignorancia y ausencia de practicas (no casualmente al igual que Baudrillrd, Virilio no tiene computadora y no usa el e-mail).

* Virilio no solo habla de lo que no practica, sino que sus fuentes secundarias son de una banalidad absoluta y solo tienen por referente a los titulares de los diarios y de CNN mas triviales. Las referencias a la actualidad son los sonsonetes que deben ser tenidos como comunicacionalmente correctos por quien quiera criticar a los medios: muerte de Lady Di, escandalo sexual en la Casa Blanca, proyecto genoma humano, clonacion, caida de la estación orbital MIR

* Lo propio de Virilio (repetido hasta el hartazgo por sus clones locales) es la desproporción. Una chica se pone en bolas en una web cam y la moral de Occidente entra en estado de coma, así son las relaciones entre acción y reacción hipostasiadas por estos critico de lo banal.

* Lo que falta en Virilio, lo que falta en todos estos críticos mercachifles de las ciencias sociales, es un poco mas de ideas y un poco menos de caricatura de las ideas y practicas ajenas. Solo son buenos para comentar y rechazar, pero cuando se les pide una hipótesis o una propuesta, se les derriten como un helado en el trópico.

* Sistematicamente el autor nos toma el pelo. Porque solo en ese registro es pensable que la asonancia que hace entre radioactividad e interactividad, y consecuentemente la asignación de riesgo aun mayor a la segunda que a la primera, tiene algún sentido. ¿O desde cuando el carácter sonoro de las demostraciones aporta algo para el convencimiento ajeno?

* Virilio se ríe del infantilismo publicitario pero el construyo otro a su medida. El, que es un adalid del texto mas que argumentar se dedica a los meros montajes verbales. Y después se queja del negocio de las imagenes como si las suyas valieran mas que las que el denosta. * Estos criticos supuestamente sagaces de la televisión y de los medios aprendieron mucho -de lo peor que ellos tienen. Estos ensayos antitecnologicos, de ensayos tienen poco, y de antitecnologicos casi todo el resto. El objetivo es siempre el mismo, mostrar que el mundo es absurdo.

* Curiosa ingeniería esta que reduplica el supuesto absurdo del mundo en un confirmado absurdo de los textos y los comentarios parásitos, generando asi una pasividad retórica, cuando justamente lo que se auto-ensalza permanentemente es el supuesto dinamismo de la critica y la resistencia del texto.

* Levy es mas que sagaz cuando insiste que Virilio ha puesto patas para arriba la supuesta función de la filosofía de detener el tiempo. Conmovido por la velocidad de la banalidad (y del mal) Virilio les contrapropone una exhibición pornográfica de su propio terror (hoy aumentado hasta al paroxismo por la amenaza fundamentalista).

* No es que no haya argumento (¿no seria mejor decir linimentos?) en la tesis de Virilio. Solo que ese argumentos se parece mas bien a un discurso de Disney que a una supuesta elaboración critica de lo mas granado del pensamiento francés. * Para Virilio, para Baudrillard, para los franceses, para los intelectuales afrancesados, para los tecnofobicos, para los filomedievalistas alguien esta matando a la realidad, alguien esta suplantando a la realidad por la ficción. Y este alguien no es otro, claro que USA y sus secuaces informaticos.

* Sorpresa? Para nada. ¿Algo nuevo bajo el sol? Ni por las tapas. Pero ahora Raul nos saco ventaja con los news, debemos preparar las presentaciones de la Austral de mañana e ir armando las de Barcelona de fines de octubre. Así que lo dejamos aquí. Chau hasta mañana. AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2440 del viernes 5 de octubre de 2001**
**EL PROYECTO OXIGENO. LOGRAR MAS HACIENDO MENOS Primera Parte de Varias**

* Es que mas que conocida la anécdota que contaba Michael Dertouzos de su viaje a Taiwan en 1998 junto a genios como Tim Berners-Lee, el inventor de la web; Ronald Rivest, coinventor del sistema RSA de criptografia de clave pública junto a otros profesores mas jóvenes y no menos talentosos.

* El objetivo de sus desvelos era hacer funcionar en una nueva computadora portátil una de esas tarjetas insertables para consultar la agenda. Ni todo el poder de computación (mental) de estos genios combinado, logro resolver el intríngulis. Solo por casualidad Dertouzos logro después de 6 horas que la tarjeta funcionara. Si eso le pasa a estos mandamases imagínense el destino que nos cabe a nosotros.

* Esta anécdota aislada, mas la experiencia de toda una vida frustrandose con los sistemas computacionales, lo llevo a Dertouzos a decir basta y a plegarse al movimiento de diseño humancentrico buscando inventar para la gente común de la Era de la información los instrumentos isimilares a los de un coche (simplemente volante, acelerador y freno) de modo que manejar una computadora sea tan (relativamente) sencillo como manejar un coche. Y no como hasta ahora un misterio frente al cual casi todos sucumbimos.

* Contrariamente a lo que viene sucediendo hasta ahora (web incluida) las nuevas técnicas de tratamiento (inteligente) de la información tienen que servir para lograr mayores frutos con menor trabajo. Lograr mas haciendo menos significa por lo menos tres cosas estrechamente ligadas entre si.

* Primero. Que las nuevas tecnologías ingresen en nuestras vidas para resolver nuestros problemas del día a día. Y no como viene sucediendo cada vez mas (teniendo su epitome en las realidades virtuales y en el uso del ciberespacio) que tengamos que abandonar nuestros espacios cotidianos, adosándonos anteojos y trajes especiales para entrar en un espacio ficticio.

* Dertouzos insiste atinadamente que la revolución industrial no invento espacios adicionales (el motorespacio) o postizos o protesis (un nuevo problema sin solución) sino que, al revés, le puso motores a aparatos incrustados en el espacio ordinario (como heladeras, o vehículos para el transporte). Por eso lo que necesitamos ahora no son espacios nuevos para las computadoras (infoespacios) sino computadoras que sean mas que útiles en los espacios cotidianos (empezando por la computación inalámbrica y continuando por la ubicua).

* Segundo. Las nuevas técnicas tienen que ser mucho mas faciles de usar que hasta ahora (en la senda de l aergonomia cognitiva iniciada por Donald Norman, Jakob Nielsen y Jef Raskin). El ejemplo que Dertouzos da de un engendro de este tipo es mas que actual porque se trata de un viaje en avión hacia Atenas en el cual un orden verbal que solo tarda 3 segundos en se rpronunciada dispara una secuencia de interacciones entre la computadora personal y el sistema de reservas tal que 10 minutos mas tarde esta ha sido confirmada y probablemente el pasaje haya sido emitido.

* Si tal maravilla aconteciera la productividad humana se habría multiplicado por 600 (los segundos de interacción entre las maquinas) dividido por 3 (el tiempo que tardamos en emitir la orden), Comercialmente se trataría de un aumento del 20.000%. Lo que sin dudads es un despropósito. Pero aun si el aumento de la productividad fuera de apenas un 300%, la ganancia en términos de Valor cuántico (ver ultimo articulo nº 601 de la nueva serie Knowledge Energy de Cornella en www.infonomia.com) serian mayúsculas.

* Lo importante no es solo el reconocimiento de que seguimos trabajando en la supuesta era de la información con pico y pala (y nuestras incursiones en la web corroboran esta desaguisado diariamente) sino que quien lo haya dicho (Dertouzos murió a fines de agosto del 2001) haya estado al comando del Laboratorio de Ciencia de la Computación del MIT durante décadas.

* Para Dertouzos la user friendliness -incluso de sistema operativos como el OS X de Mac- son una tomadura de pelo a la inteligencia humana. Como vestir de cirujano a un hermoso chimpancé y pedirle que opere..como si fuera un medico competente y renombrado. Una invitación al desastre.

* El desafío no consiste en poner mas o menos iconitos en las pantallas, o programar mas scripts a diestra y siniestra, sino en volver totalmente transparente la interfaz, fundir de forma inconsutil los navegadores

con los sistemas operativos, activar comandos verbales y tomarnos en serio la implementacion de las facilidades de uso.

* Tercero. Multiplicar el acceso a la mayor cantidad posible de personas. Los 430 millones de usuarios de la web que difícilmente sean mucho mas incrementalmente sin las políticas y arquitecturas exigidas por Dertouzos estamos tocando limite no solo económicamente sino sobretodo cognitivamente. Usar las maquinas es endiabladamente difícil y ni Bill Gates ni los fabricantes de hardware nos dan tregua.

* Dertouzos era consciente (mucho mas al menos que los mercachifles y los políticos retóricos de por aqui y por alla) de la existencia de la brecha digital y propuso algunas soluciones -quizá ingenuas y demasiado desprovistas de color politico- para buscar salvarlas como su organización Empatia Virtual de medicos tratando vía telemedicina a enfermos pobres de Boston ganando $20 diarios en Sri Lanka y cobrando $5 por consulta (ver www.compassioncorps.org) .

* Aquí termina esta primera entrega de la saga del proyecto Oxigeno. Increíblemente en este jueves de mediados de Octubre salió un sol maravilloso. Ah si anoche finalmente me comí un Lomo Picante en Beckett que es una delicia. Habiéndome levantado a las 6 para preparar la charla de la Austral de hoy les digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2441 del sábado 6 de octubre de 2001**
**EL PROYECTO OXIGENO Segunda Parte de Tres**

* Debe haber sido muy grande la frustración de Dertouzos haberse muerto a los 64 años cuando su proyecto Oxígeno en el cual buscaba corporeizar muchas de las situaciones que transcribimos ayer, ya había conseguido U$50 millones de financimaiento para ponerse en marcha.

* Aunque con la recesión mundial y la amenaza de la tercera guerra idem, a lo mejor lo que ayer parecía una obviedad, una promesa factible de alcanzarse en poco tiempo, empezara a titilar a otros ritmos y bajo otras prioridades. De todos modos conviene detallar como se imagina Dertouzos su revolución para poner al alcance de mucha mas gente que ahora instrumentos mucho mas sencillos de usar y mucho mas útiles en el momento de tener que hacer mas facil nuestra ya dura y compleja vida (si esto era asi antes del 11 de septiembre, imagínense ahora).

* Por eso mismo no jugaremos con las cifras de comercio electrónico (especialidad del Boston Consulting Group) y el supuesto 1/4 del PBI mundial que circulara por las vena de la red en el 2030 segun Dertouzos, pero si nos interesa examinar la estructurar del programa que ojalá algún día se concrete.

* En su corazón se encuentra el Handy 21 (parecido a un celular de 2.5 o 3 Generación), tiene una pantalla, una cámara, detectores infrarrojos y una computadora. El Handy 21 es un ángel de la guarda electrónico sumamente flexible. Se lo puede reconfigurar mediante programación pasando de teléfono móvil, a transceptor mutliplex que se comunique con otros Handy 21 (como aquí los de Nextel), un nodo de una red inalambrica de alta velocidad o una simple estación de radio de FM (como en los ultimós V60 de Motorola). (Para artículos y detalles acerca de los distintos componentes del proyectoVer www.sds.lcs.mit.edu/sls; www.sds.lcs.mit.edu/spectrumware/home.html y www.sds.lcs.mit.edu/raw).

* El segundo elemento tecnico clave de Oxygen es el Enviro 21. A diferencia de Handy que se desplazan con las personas, Enviro esta anclado en los ambientes, es decir esta integrado en las oficinas, hogares y en los coches (suponemos que en la bicicletas también).

* Enviro 21 es a Handy 21 como un enchufe a una batería. Hace lo mismo que el Handy pero con mucha mas rapidez y capacidad. Los Enviro 21 también pueden ajustarse para la regulación de toda clase de dispositivos y equipos electricos: sensores, controladores, teléfonos, micrófonos.

* Oxygen interactua con el mundo físico a través de estos accesorios controlables y a través de los detectores de infrarrojos de los Handy 21. Si una puerta es objeto de interés para nuestras maquinas se le pega una etiqueta infrarroja. Cuando alguien apunta con un Handy21 a esa puerta la s maquinas leen su identidad y muestran que hay del otro lado.

* Remedando a Superman el sistema provee una visión de rayos X, revelando los objetos físicos que puedan ser de interés para quien busca ineteractuar con ellos.

* Los Handy 21 y los Enviro 21 están relacionados entre si a través de la Net 21. Su principal funcion es crear una red de colaboración entre los usuarios de Oxygen que quieren ponerse en contacto entre si independientemente de donde estén ubicados espacialmente.

* La Net21 debe lograr esta tarea descomunal gracias a o tal vez a pesar de la ruidosa Internet de hoy, que genera mas ruido que sentido, y que provoca mas problemas que soluciones. Con un dinamismo desconocido hoy. la Red 21 deberá permanente habilitar a nuevos usuarios y dar de baja a otros. Tiene que encontrarnos donde quiera que estemos. Debe poner en contacto todo tipo de dispositivos y aparatos y tiene que estar permanentemente articulada con la red universal.

* No se trata de un pasaje fácil de lo que tenemos hoy a lo que queremos mañana, sino de una noción totalmente distinta de la escalabilidad, de nuevos enfoques para los protocolos de red, y sobretodo de esquemas hasta ahora inexistentes de autoorganizacion y adaptacion que amplíen la Internet de hoy superando en forma definitiva a los índices manuales de actualización los DNS tal como los conocemos hoy (ver edito 2394 y ss Tecnologias par-a-par (Napster incluido) y el retorno de lo reprimido en el mundo tecno-cultural).

* Peor quizas uno de los requerimientos y propuestas mas dramáticas de Oxygen es que el mismo entraña la implementacion de recursos perceptuales, especialmente los ligados a la comprensión del habla. Aunque se viene repitiendo desde hace al menos una década (sino dos), el hecho de que nuestra interfaz privilegiada sea el lenguaje oral y que las maquinas solo los comprendan rudimentariamente, es el obstáculo epistemologico mas importante que limita en forma irreversible la comunicación con las maquinas.

* Oxygen pretende realizar una revolución copernicana en este entorno. En Oxygen la comprensión del habla queda subsumida en el sistema porque en esa necesitada propuesta, todos los elementos del sistema y todas la aplicaciones utilizaran el habla.

* Los sistema construidos por Victor Zue -hasta hace poco director adjunto del LCC del MIT- permiten manejar dominios de indagación restringidos como consultas sobre le tiempo o vuelos de las compañias aéreas.

* Actualmente los investigadores están cosiendo entre si esos estrechos dominios, incorporando también la visión y a los graficos abriendose así al fascinante territorio de la visualización de la información- para formar un nuevo entretejido que permita cubrir un territorio mucho mas amplio y rico de comunicaciones entre los seres humanos y las maquinas.

* La quinta tecnica de Oxygen trata de solucionar un problema (al que Berners Lee le esta dedicando toda su atención en los últimos años y que será el núcleo de las discusiones de las jornadas de Enredando en Barcelona el próximo 26 de Octubre a la que por suerte asistiremos) que es la de encontrar información útil en el mar de infoxicación en el que se ha convertido Internet.

* Pero aquí dejamos esta segunda tanda y continuamos armando nuestra presentación para la charla de Austral. Mañana terminaremos esta secuencia. Chau AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2443 del lunes 8 de octubre de 2001**
**LA IMPUNIDAD DE LOS OPINADORES HOY VIRILIO Segunda y ultima Parte**

* Paulo Virilio no es un ningún ingenuo, pero esta preso de fantasmas que lo acosan desde antaño. Aunque la encarnación de todo los males no e estuviera puesta en el imperio americano siempre hay otros actores a los que adosarles la etiqueta malhumorada del descrédito y el mal.

* Puede así ser el caso de la tecnociencia, las computadoras, lo virtual o el cine. Construyendose un anti-objeto y un hombre de paja, mucha veces en los textos d Virilio aparecen esta entidades fantasmaticas en mayúsculas, no vaya a ser que perdamos de vista cual y quien es el verdadero enemigo

* Si tales indicios de cierto carácter reaccionario en el pensamiento de Virilio no fueran lo suficientemente demostrativos, nos encontramos con un dato aun mas inquietante. Para Virilio antes que los yanquis los que metieron la pata de lo lindo fueron los italianos. Es decir Bruneleschi y cía, los inventores de la Perspectiva en el Renacimiento.

* Porque aunque nos cueste creer que Virilio este diciendo este tipo de cosas, para este afamado frances, la perspectiva es el comienzo de la fabricación sistematica de imágenes ilusorias. El comienzo del imperialismo de cierto régimen de visibilidad que no habría sido sino amplificado gracias a la fotografía, el cine, la televisión, las realidades virtuales y muy recientemente la proliferación de las webcam.

* Como bien insiste Levy en su critica de Virilio, hay seguramente una relación profunda entre la aparición de la perspectiva en el renacimiento, el nacimiento de la economía y la ciencia moderna. Geometria. cantidades, calculo de translaciones y rotaciones así como la constitución del soporte externo de ciertas funciones mentales de la representacion visual, le otorgan a la perspectiva un rol mas que destacado en la historia de la tecnologías intelectuales y las formas de representación

* Pero Virilio le dedica poco y nada de análisis a los que es para nosotros uno de los huesos mas duros de roer y que formara parte de un nuevo libro que estamos empezando a diseñar.

* Al contrario sorprendiendonos una y otra vez, Virilio un analista otrora sagaz que logro escribir paginas formidables acerca de la relación entre guerra y cine, en sus ultimas entrevistas y ensayos -lamentablemente ligado quizás a su envejecimiento inevitable- habla pestes del cine al que acusa una y otra vez de ilusionarnos... vanamente.

* De pronto Virilio se pone pesadamente pedagógico, y se asusta e indigna de que la información deba convivir con la desinformacion, que la ilusión tenga mayor poder de seducción que la realidad.

* Por eso mismo Internet se le antoja -y algo parecido dice otro francés Dominique Wolton sobre el mismo tema- la apoteosis del desconocimiento, el rumor y la mentira, en vez de reconocer que Internet ha demostrado ya ser un medio de lucha eficaz contra la desinformacion o la propaganda proveniente de los medios unidireccionales monopolisados por los gobiernos o los intereses económicos concentrados.

* Volviéndose vocero de los mas recalcitrantes de los tecnofobos, Virilio pasa por alto cualquier funcionalidad libertaria de Internet, etiquetandola con una retahíla de consignas según las cuales Internet hace posible (u obligatoria) "la adhesión unánime", "la autoridad de las maquinas", la "desculturacion ".

* Si algo de bueno tiene la lectura de Virilio es que pone juntas de un solo brochazo, toda las visiones mas reaccionarias y antitecnologicas de los criticos de Internet. ¿Que tiene que ver el numero creciente de usuarios con la adhesión a une ideología, un partido o una tesis? Como si pudiéramos hablar de una adhesión al correo, el teléfono o à la' imprenta.

* Lo hemos visto una y otra vez a lo largo de estos infinitos 6 años de presencia personal en la web, al decubrir que la misma alberga una proliferación irreprimible de puntos de vista y de universos subjetivos perfectamente heterogéneos. Si en algún lugar no hay ninguna unanimidad de contenido (especialmente en esta época post -11 de septiembre donde al pensamiento económico único se le adoso el pensamiento político único) esa es nada mas y nada menos que la web.

* Lo que pasa es que Virilio, junto a otros autores franceses y junto a numerosos autores latinoamericanos que se alimentan confiada e irrestrictamente de ellos, no esta demasiado abocada a la sutilez, no se preocupa ni mosquea por la historia general de las relaciones entre sistema de signos, medios y sociedad y está irremediablemente atrapado por el deporte del "findetodo"-

* Pero quizás el error mas irresponsable de Virilio es la ignorancia -compartida por miríada de profesionales de la filosofía locales y no tanto- de que la aptitud por lo virtual, el artificio y la invención continua del mundo propio (utilizando toda las prótesis que hemos sabido diseñar para potenciarlas) constituyen el rasgo definitorio de la humanidad por excelencia.

* Querer eliminar en forma inerradicable el mal que adviene de lo virtual, la ilusión o el artificio, implicaría destruir de un solo plumazo la totalidad de la realidad cultural (humana) que ama a lo virtual con todas las fibras de su ser. En rigor el que esta llevando a cabo una guerra verbal y esteril contra lo virtual (los Molinos de viento d la Contemporaneidad) no es otro que el propio Virilio. Ni USA ni la cibercultura están demasiados preocupados por este combate estéril y mucho menos lo endosan o prolongan

* Tirando manotazos de ahogado por aquí y por alla, Virilio declara sin justificación alguna -como suele ser su anti-metodo- que Internet es responsable de una horrible contaminación del espacio y del tiempo. Pero no se trata nada mas que del esquematismo que preside sus lecturas, donde la emergencia de lo

nuevo, la transición, la invención de nuevas formas antropologicamente solo pueden ser pensadas bajo el formato de e accidente catastrófico

* En vez de reconocer que simplemente los tiempos cambian (a veces para mejor otras para peor) Virilio metaforiza la situación hablando (hiperbólicamente) del asesinato de lo real.

* Estando tan en baja los pronósticos y lo posibilidad de elaborar escenarios a largo plazo, Virilio solo profetisa la misma e idéntica cosa, el derrumbe generalizado.

* Levy lo pescó al vuelo. Un texto como este solo puedo haber sido producido por alguien envuelto en el pánico y que el mismo quiere reproducir el pánico, es decir aterrorizar (como lo esta haciendo el gobierno norteamericano actualmente).

* Así hemos pasado de la teoría crash a la teoría trash. Virilio es un David Cronenberg de la teoría, un maníaco del accidente que lo único que puede proponer es el escenario de las películas catástrofes (hoy prohibidas).

* La Bomb Informatica (como mucha critica no solo francesa por ahi) es delirio en estado textual. ¿Como se puede afirmar impúdicamente que la explosión de la bomba de Hiroshima, es solo secundariamente un crimen contra la humanidad, porque en primer lugar no es sino otra cosa que un crimen contra la materia?

* Levy tiene razón y habría que sacar las enseñanzas de su comentario. Virilio (al menos en esta obra) muestra lo peor de la cultura contemporánea. Pseudo intelectuales que escupen sobre la cultura de la que se nutren para poder criticarla mejor (y mas caro)

* Hay aquí una terrible confusión de la inteligencia con la denuncia (mal que afecta desde hace mucho a Jorge Lanata entre nosotros) Virilio anuncia el fin de todo. y ayuda a precipitarlo al menos para los medios intelectuales que se lo toma en serio. Por suerte hace un tiempito que decidimos poner a Virilio en el lugar de los astutos dudosos, de los espectaculares a leer con sumo cuidado, de los denunciadores profesionales que se quedan en la critica verbal.

* Y se gasto el sábado. Y jugamos muy buenos partidos en el KDT renovado. Y ya siendo sábado a la noche, y me voy comer a la casa de mi hermano. Bye AP. AH si mañana a poner el sobrecito en las urnas.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2444 del martes 9 de octubre de 2001**
**COMPRAR EN EL MUNDO REAL SE HA CONVERTIDO EN UN ENGORRO. A VER IMAGINEROS DIGITALES IMPLEMENTEN ESTAS IDEAS**

* Lo dijo Seth Godin y el caballero sabe de que habla. Si Richard Gere tuvo que tomarse tanto trabajo para que las cariculicas empleadas de la mejor boutique de Rodeo Drive en Los Angeles, le dejaran a Julia Roberts gastar plata a lo loco, ello sucedió porque en ese entonces todavía no existía el one-click shopping en Amazon.

* Porque aunque muchos lo han tratado de imitar, varios estan siendo amenazados por juicios de lo que según Amazon es la propietaria indubitable, no hay duda de que decenas de millones de personas en Internet (sostienen convencidas y nosotros nos anotamos en la lista) que el one-click shopping de Amazon es la mejor publicidad que jamas se habría podido inventar de la ventajas de comprar en la web.

* Vamos al sitio, sabe quienes somos, sabe que queremos, sabe que compramos la ultima vez, conoce nuestro numero de tarjeta de crédito, sabe adonde enviarlo y nos deja comprar lo que queramos en a lo sumo un par de segundos, aunque cuando l aconexión sea lentaaaa... como en nuestras pampas.

* A Godin le pasa lo que nos a pasa a muchos de nosotros (agravado por la ausencia de una cultura del consumidor y de una atención al cliente minimamente sufrible) esta podrido de comprar en el mundo real (sino de comprar a secas)

* Le pudre que cualquier minorista alrededor de su casa no sepa su nombre, lo trate con la misma indiferencia cada vez que entre en el negocio, no sepa si vive en un casa o departamento, bah que se caguen en nosotros cuando justamente personas como el cliente son los únicos que le damos una chance de sobrevivir a los minoristas en estas epocas de invasión terminal de minis y, super e hiper-mercados.

* Pero lo peoe es hacer cola en los supermercados, tener que aguantarse las cumbias o a Emanuel Ortega en Musimundo (cuando todavía existía), aguantar pateticamente como los clientes no saben lo que

quieren y los vendedores no saben lo que tienen, probarse ropa y zapatos cuando nunca nos traen el numero justo o el modelo de la vidriera que realmente nos gustaba etc. etc.

* Para Godin la solución esta en la varita mágica - es decir las cookies (la información en nuestro buscador que nos identifica frente al cliente o sitio). Porque ¿que cosa habría mejor que entrar en cualquier negocio de nuestra preferencia (Yenny o Fausto Libros, Prototype o Chevignon) y que el cuerpo de vendedores supiera tanto de nosotros como Amazon sabe .

* Porque en vez de sustentar tanto sistema de comunicación inalámbrica (como hacen en USA) y en vez de perder tiempo con el cliente ocasional sobre la base de nuestras compras anteriores, los vendedores nos llevarían directamente al lugar del negocio donde esta la versión actualizada, la innovación que mejor condice con compras anteriores y cualquier otro articulo que parece convenir a nuestro perfil de usuarios.

* Y lo mismo pasaría con los carritos inteligentes del supermercado. Que en vez de hacernos caminar quilometros para encontrar los kani kama de mi gata Flora, o las cajitas de jugo de tomate La Compagnola para mi Bllody Mary domestico, nos indicaría donde están esos productos en un mapa en la manija. Y mejor aun habvria luces titilantes de prodictos que nos podrían interesa, según nuestros gustos u ofertas.

* Porque esas luces titilantes han recibido información de la heladera de que los productos que mas nos gustan se han acabado. El carrito viene con sus propias bolsas para cargar vegetales o frutas, y cuando uno termina las compras se marcha orondo fuera del supermercado, sin que ningún vigilante o alarma sancione nuestra picardía.

* Sucede que un scanner Bluetooth ha leído todos los chips amortajados en cada uno de los productos por lo que desapareceran para siempre las colas de espera (a veces pueden durar media hora o mas) y tampoco habra que preocuparse por las tarejats de credito, ya que esta todo almacenado en el seteo de la Varita Mágica

* Godin no invento estos escenarios. Hace rato que están dando vuelta y en alguna forma mas sencilla han sido implementados hace un par de años en algunos supermercados holandeses. Lo que nos deja meditando un poco es el poder (y el peligro) que supone que cada unidad de compra tenga tanta información acerca de nuestros hábitos. Y quiera (como hacen ya con el spamming hoy) aprovecharse de nosotros.

* Porque no nos olvidemos que el caballito de batalla de Godin es el marketing permisivo. Y para el que estas cosas funcionen (dependen fundamentalmente de que pasemos de una vez por todas del marketing interruptivo al permisivo.

* Cada usuario cuanta información reciben los negocios e loq que hacemos y nosotros decidiremos cuanto nos simplificaremos la vida a cambio d exponer nuestra privacidad, siendo que s trata de un juego de suma lamentablemente cero (comodidad vs privacidad).

* La Varita mágica es un protocolo, no un sistema cerrado. La empresa (a crear) VM publica el estandar y deja abierto el campo apatrq que cualquiera lo use como mejor le guste

* Los vendedores (como prototype) entran a un servidor VM que les da acceso a los datos -siempre y cuando los usuarios s hayan subscripto en un portal-VM, (como Yahoo!) que les ofrecen beneficios por dejarse ubicar. En el medio están los procesadores de VM (como Experian ) que les cobran a las empresa por brindarle la información y le devuelven algo a los portales (je todos muerden en el camino).

* El funcionamiento de la cosa es mas que sencillo. Los usuarios tendrán una pequeña llave o cadenita o sino un celular equipado con transmisores Bluetooth que puede enviar información hasta 30 metros de distancia (el costo de cada llave no pasar de $2)

* Lo que nadie puede entrever es si la existencia de una base universal de clientes obligara a los negocios a abrazar todo el valor de vida de los mismos. Porque lo que queda claro es que los clientes esclarecidos no van a comprar en cualquier lado, sino que empezaran a ejercer sus derechos a elegir, vender y hacer sus gustos y deseos. Que no es poco.

* El domingo apareció gris asqueroso. Ya son las 3 de la tarde y todavía no vote. ¿Uhmm querra decir algo? Ya salgo corriendo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2445 del miércoles 10 de octubre de 2001 EDITORIAL**

No es comun que en esta tribuna de opinion media revirada, publiquemos notas salidas en diarios y revistas. Para eso quedan los ajduntos. Pero cuando se trata de la esperada reseña critica de nuestro libro en el diario Clarin llego la hora. Ademas como Laura Siri fue alumna y es amiga, ¿quien mejor que ella para hacer una excelente reseña? Asi que aca va. Chau hasta mañana AP Desencanto digital El filósofo Alejandro Piscitelli, experto en el mundo informático, explica cómo y por qué las empresas "punto com" pasaron de un auge promisorio a un derrumbe sin fin. LAURA SIRI Cuando, en agosto de 1995, Netscape se convirtió en la primera empresa tecnológica en cotizar en el Nasdaq, se inició un período de cinco años en el cual muchos se apretujaron para subirse al tren de la llamada "Nueva Economía". Y, aunque nadie sabía muy bien adónde conducía, la sensación era que quienes no lo abordaran quedarían irremisiblemente atrás. Parecía que cualquier joven con un posgrado podía y debía convertirse en millonario de la noche a la mañana simplemente lanzando una empresa "punto com".

* La metáfora del tren resulta especialmente oportuna para referirse al proceso de auge y caída descrito y analizado en La Generación Nasdaq. Apogeo (¿y derrumbe?) de la economía digital (Granica) ya que, como sucedió con la industria del ferrocarril en sus inicios, lo que prometieron los profetas de la revolución de la información jamás ocurrió.

* En marzo del 2000 comenzó una espectacular baja de las acciones tecnológicas que hasta hoy no repuntó, y nadie mejor que Alejandro Piscitelli ‹quien ya era profundo conocedor del mundo digital cuando nadie pensaba en la Red como una máquina de hacer millones‹ para escribir el obituario de lo que se dio en llamar "La Burbuja".

* En efecto, la Red existe desde hace unos treinta años y sólo cinco los vivió como experimento especulativo. Sólo quien la conoció anteriormente puede observar que "de la euforia pasamos al pánico, sin esfuerzo ni dudas" y que "quizá Internet no sea una killer application, ni una tecnología disruptiva. Pero no es menos cierto que el mundo ya nunca será el mismo que antes de su advenimiento", como advierte Piscitelli.

* A diferencia de los análisis que tratan el boom de las "punto com" como un fenómeno surgido prácticamente de la nada y destinado a arreglar todos los problemas humanos (posición que Piscitelli llama "fundamentalismo digital"), este libro busca demostrar que la burbuja especulativa tiene antecedentes históricos y, sin duda, no será la última. Con un importante soporte bibliográfico abarca temas como la evolución de Amazon.com, la economía del entretenimiento, el pasaje de la dictadura de la demanda a la rebelión de la oferta, los modelos de negocios en los albores del tercer milenio y las consecuencias del hecho innegable de que, en la Red, cuanta más información exista, menos capaces seremos de encontrarla.

* En síntesis, el libro demuestra ampliamente que, por más que se lo intente una y otra vez, los fenómenos signados por la complejidad nunca son domesticables ni sujetos a esquemas predictivos simplistas y lineales. Y, aunque el autor no cita expresamente a Schumpeter, su análisis del apogeo y caída de Internet como negocio inevitablemente recuerda el concepto de "destrucción creativa" que este economista esbozó hace más de medio siglo y que refiere al simultáneo proceso de destrucción y construcción de valor que todo proceso de innovación lleva consigo. http://ar.clarin.com/suplementos/zona/ultimo/z-01001.htm Periodista y autora del libro Internet: Búsquedas y Buscadores, Ed. Norma, 2000.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2446 del jueves 11 de octubre de 2001**

**INTRODUCCION**

* Mi querido amigo Horacio Reggini dio una conferencia el pasado viernes en las Jornadas Organizadas por la Universidad Austral " La Repercusión Social de las Nuevas Tecnologías. Comunicación, Política y Educación Conferencia" titulada "Evolución y poder de las tecnologías de la información y la comunicación. Repercusiones individuales y sociales. Futuro". … Horacio es una persona sumamente organizada y escribe detalladamente sus trabajos. Aquí hemos retomado su trabajo y reduciéndolo a la mitad lo publicamos en dos ediciones. … EDITORIAL Evolución y poder de las tecnologías de la información y la comunicación. Primera parte de dos. Editorialista invitado Horacio Reggini

* El gran escritor checo Franz Kafka, nacido en 1883, cuyas obras muestran la angustia de mujeres y hombres frente al absurdo del mundo, dijo lo siguiente: Escribir cartas significa desnudarse ante los fantasmas, cosa que ellos aguardan con avidez.

* En efecto, en la recopilación de sus Cartas a Mílena,se lee este singular texto: ì¿De dónde habrá surgido la idea de que las personas pueden comunicarse mediante cartas? Uno puede pensar en una persona distante y puede tocar a una persona cercana, todo lo demás queda más allá de las fuerzas humanas. Escribir cartas, sin embargo, significa desnudarse ante los fantasmas, que las esperan con avidez. Los besos por escrito no llegan a su destino, se los beben por el camino los fantasmas. Con este abundante alimento se multiplican en forma desmesurada. La humanidad lo percibe y lucha por evitarlo. Y para eliminar en lo posible lo fantasmal entre las personas y lograr una comunicación natural, para recuperar la paz de las almas, ha inventado el ferrocarril, el automóvil, el aeroplano ... Pero ya es tarde; son evidentemente inventos hechos en el momento del desastre. El bando opuesto es tanto más calmo y poderoso; después del correo inventó el telégrafo, el teléfono, la telegrafía sin hilos. Los fantasmas no se morirán de hambre, y nosotros en cambio, pereceremosŠî

* Kafka murió en 1924, antes del advenimiento de las computadoras y de Internet. Siguiéndole el juego, nosotros podríamos agregar que ahora, cuando dos mil millones de mensajes electrónicos circulan por día en el ciberespacio, aquellos ávidos fantasmas de Kafka deben de andar de parabienes y sobrealimentados.

* Con plena conciencia del eruptivo discurso de Kafka, emprendo esta charla sobre el buen uso, la evolución, el poder y el futuro de las tecnologías de la información, y sobre sus repercusiones individuales y sociales.

* Todo acto cognoscitivo es un acto lingüístico, nos recordaba George Steiner hace más de treinta años, al denunciar que ìLas presiones que ejerce la uniformidad tecnológica y la importancia cada vez mayor que cobra la comunicación rápida y no ambigua están erosionando el atlas lingüísticoî Š Y agregaba: ìAtravesamos un período de cambios profundos. (...) Si los ëuniversales históricosí cambian, si las bases sintácticas de la percepción son modificadas, también cambiarán las estructuras de la comunicación. Considerado en ese nivel de transformación, el tan discutido papel que desempeñan los medios electrónicos de comunicación es simplemente un síntoma Šî

* Frente a la severa sentencia de Steiner quisiera señalar, primero, que las innovaciones no se desarrollan en un vacío social, independiente de los valores y objetivos del momento, sino que ellas están íntimamente marcadas por costumbres y circunstancias. Y, segundo, que si bien reconozco la calidad de muchas aplicaciones de las nuevas tecnologías, sé también discrepar cuando se trata de aplicaciones mediocres, de base débil o que se originan en desviaciones del criterio razonable. Nadie ignora la generalizada tendencia a exaltar los medios modernos y sus presuntos beneficios sin una valoración previa y adecuada.

* La verdad es que toda innovación puede, con independencia del beneficio respectivo, acarrear imprevisibles consecuencias. Una de las causas del optimismo que suele acompañar a las técnicas nuevas reside en la inclinación a pasar por alto que sus efectos principales no derivan de sus específicos atributos científicos y técnicos, sino más bien de la manera en la que ellos se entretejen con los deseos y las restricciones de la sociedad. Las innovaciones no se dan en el desierto; se producen en un medio que las signa con sus valores y sus sueños. ìEstamos hechos de la misma materia de los sueñosî, escribió Shakespeare con certera visión de poeta en The Tempest.

* El ìdeterminismo tecnológicoî errada hipótesis del racionalismo a ultranza, según la cual las ideas y realizaciones de la técnica son la causa del cambio social- subyace en buena parte de los mensajes que recibimos. Así, con frecuencia se anuncian revoluciones que determinarán efectos dramáticos e, inversamente, es raro enterarse por los medios que los juicios y prejuicios del momento configuran el desarrollo de la técnica. Si uno recuerda que en las antiguas ciudades sumerias, la necesidad de registrar los tributos provenientes del campo llevó a la invención de la escritura sobre arcilla, se le hace difícil suponer que ciencia y técnica evolucionasen independientemente del medio social que las genera. Orlando Barone, columnista de La Nación, ha señalado, por su parte, que ìlos medios no son morales, son la vida y responden al latido de la sociedad ...î

* Sin duda, sería esclarecedor para interpretar el significado de una innovación técnica, la posibilidad de responder sin prejuicios a preguntas que la encuadren: ¿por qué surgió?, ¿quién la impulsa?, ¿qué necesidades cubre?, ¿quién la controla?, ¿con qué objeto?, ¿quién gana?, ¿quién pierde?. Tampoco

deberíamos soslayar la relación entre la popularidad de las nuevas tecnologías y algunas circunstancias notorias del presente: la preponderancia de las empresas transnacionales, la liberalización de los mercados, la globalización multidimensional, etc.

* Se podría argumentar desde cierta perspectiva- que los nuevos medios apuntan a las emociones. Marvin Minsky, el famoso iniciador de los estudios de inteligencia artificial, dice que no existe una clara diferencia entre pensar y sentir. ìOscilamos -afirma- entre pensamientos y sentimientos de manera continua, y es difícil distinguir lo uno de lo otro. No se puede comprender el pensamiento independientemente del sentimiento y viceversaî. Para Minsky, sentir y pensar son similares e inseparables funciones de la mente.

* A todos nos interesa el futuro porque es el tiempo en que vamos a vivir nuestros proyectos. Alguien dijo con ironía que ìel futuro es ese período de tiempo en que nuestros asuntos prosperan, nuestros amigos son fieles y sinceros y nuestra felicidad está aseguradaî. De allí la tendencia a apresuradas predicciones de color de rosa, que basadas en una extrapolación superficial de ciertas tendencias, montan escenarios falsos. Las predicciones de corto plazo suelen pecar de optimistas; las de largo plazo subestiman a menudo los cambios venideros. … Los resultados de las predicciones equivocadas tienen a veces matices cómicos. Sir William Preece, que era el máximo responsable de la British Post Office en la época en que Alexander Graham Bell desarrolló el teléfono en los Estados Unidos, no asignó importancia alguna al nuevo medio de comunicación y, en 1878, declaró: ìLos norteamericanos lo necesitan, pero nosotros no, ya que tenemos a granel mensajeros jóvenesî. …

* Y aquí le cortamos la palabra a Horacio y se la devolveremos mañana. Y fueron las elecciones y parece patético que Ruckauf y Duhalde hablen todavía. Y es increíble que Alfonsin se haya contentado salir senador con esa pusilanimidad de votos. Y aunque previsible llama a la atención que el voto bronca haya desbancado a los candidatos reales.

* Y aunque lamento la llegada de la portadora de apellido Vilma Ibarra al senado, me encanto que la Carrio y sobretodo Farinello hayan tenido tan pocos votos. Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2447 del viernes 12 de octubre de 2001 EDITORIAL**

**Evolución y poder de las tecnologías de la información y la comunicación. Segunda y ultima parte Editor invitado Horacio Reggini**

* ¿Qué vendrá después de Internet? Las aplicaciones de Internet saltan barreras de todo tipo y es de prever su uso cada vez más intenso con apelativos especiales para nuevos servicios. Algunos pronostican un mercado perfecto de la información y la comunicación, totalmente integrado gracias a redes basadas en conexiones alámbricas e inalámbricas de elevada capacidad, que conectaría todo con todo: personas con personas, personas con máquinas, y máquinas con máquinas. En ese escenario de interconexión están enroladas las industrias de entretenimiento, de contenidos, de noticias y de telecomunicaciones. Sin duda, la naturaleza de los equipos variará. Hasta ahora, las computadoras de von Neumann y la ingeniería genética de Crick y Watson, han seguido caminos separados. Pero es probable su fusión a medida que las estructuras inorgánicas de la computación se vuelvan más microscópicas y las orgánicas de la ingeniería genética más versátiles. Los elementos físicos inorgánicos y los biológicos orgánicos estarán tan íntimamente ligados que llegaría a ser difícil decir dónde empiezan los unos y dónde terminan los otros. Se cree que los componentes computadorizados y los chips diminutos se incorporarán a prendas de vestir, sillas, botellas, animales y quizás también a las personas. Un chip de un tanque de agua revelará si está lleno o no, y otro implantado en una puerta emitirá, por ejemplo, la fecha última en que se abrió. Estos chips no requerirán una inteligencia artificial elaborada y sólo irradiarán unos pocos bits.

* No todo lo que puede hacerse técnicamente es aceptado dado que las novedades -como ya hemos dicho- distan de funcionar en un páramo, sino que se producen en un contexto histórico, tanto social como cultural. Una tecnología es exitosa cuando, al margen de su utilidad, se apoya en las emociones de la gente. En cierta forma, Internet ha ganando adeptos no sólo por los servicios notables que ofrece sino también porque gravita en sentimientos tales como el temor de quedar afuera del progreso, la satisfacción de dominar fácilmente una técnica, el deseo de acceder a lugares de poder, etc.

* Una técnica excelente, además de ser útil y competitiva en el mercado, debe ser capaz de sobrevivir a las embestidas de técnicas anteriores, de las políticas gubernamentales, de los caprichos de la moda, de la

complejidad de la conducta humana. Hace tiempo que se anuncian, sin concretarse, diminutos teléfonos para llevar en la muñeca como si fuesen relojes de pulsera. Pero hay quienes han puesto en duda su comodidad para escuchar y hablar sin tener que contornearse demasiado y otros que no parecerían dispuestos a prescindir de sus llamativos relojes analógicos en la muñeca.

* La evolución de los medios de comunicación después de Internet continuará hacia otro estadio que seguro deparará deslumbramientos y burbujas peligrosas como ha sucedido continuamente en los anteriores. Pero más importante que las variaciones de hardware o software y que los vaivenes del mercado son los concomitantes cambios mentales que repercuten vivamente en todos los ámbitos de la información y la comunicación.

* Alejandro Piscitelli opina con razón que ya han transcurrido muchos años de convivencia con los denominados nuevos medios y que se está conformando un nuevo lenguaje; y nos remite a Raffaele Simone y sus conjeturas. En su reciente libro La tercera fase, Simone nos dice que las generaciones jóvenes están dotadas de un bagaje mental muy distinto del de aquellas de mediados del siglo pasado. Que sin darnos cuenta, hemos entrado en una Tercera Fase de la historia del conocimiento. Dice que hubo una Primera, en la que imperó la escritura, y una Segunda, definida por la imprenta. Esas dos primeras fases se apoyaron en la escritura y la lectura. La Tercera Fase sería la de la cultura audiovisual (radio, TV e Internet) y arraigaría en la manera distinta de aprender, crear y elaborar conocimientos e ideas y en la consiguiente transformación de identidad y tradición. Los cambios que están ocurriendo son muchos y difíciles de evaluar. Simone afirma que ìalgunas actividades antiguas y otras consideradas valiosas hasta ahora se están perdiendo. Pero, si bien se mira, hay cantidad de cosas nuevas que antes no eran imaginadas y que se han vuelto de improviso fáciles y naturalesî. ìSerá necesario comprender -agrega Simone- si llegado el momento, el saldo refleja una ganancia o una pérdida.î Muchos apostamos al resultado positivo pero para ello debemos luchar por el uso con sentido y genuino de los nuevos medios.

* Cuanto he manifestado me lleva de nuevo a George Steiner, galardonado en Oviedo en estos días con el Premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades. En su bello libro de 1996, Pasión intacta, consigna un comentario amargo sobre el futuro de la lectura, aunque unido a una luz de esperanza. Dice así: ìLa cultura de masa, la economía del espacio y del tiempo, la erosión de la privacidad, la supresión sistemática del silencio en las culturas tecnológicas del consumo, el abandono de la memoria en el aprendizaje, acarrean el eclipse del acto de la lectura. ... El lamento será fatuo. ... Paradójicamente, los nuevos medios de la comunicación instantánea y abierta del 'interfaz' entre texto y recipiente pueden resultar más resistentes frente al despotismo, el oscurantismo y la inhumanidadî.

* Hoy, el pensador de la complejidad, Edgar Morin, se refiere a la incapacidad de la sola razón para incrementarse por sí misma e infiere que ìestamos en una época en que las viejas fórmulas, como ëel futuro nos perteneceí o ëhay que seguir este caminoí, se han desmoronado...î Si, verdaderamente, nada es simple sino que todo es complejo e irreductible -como dice Morin- debemos hacer frente al desmoronamiento con ideas diferentes, remozadas. Morin, con espíritu alentador, también escribe: ìTenemos sin duda una gran lucha entre las antiguas formas de pensamiento, duras y resistentes a fuerza de resecas y esclerosadas, y las nuevas formas de pensamiento que son aún embrionarias. Estamos en ese punto y creo que en este dominio hemos entrado en un nuevo comienzoî. Y agrega además, reconociendo que vivimos en condiciones que incluyen lo desconocido y aleatorio: ìDebemos trabajar con el desorden y la incertidumbre, y nos damos cuenta de que trabajar con el desorden y la incertidumbre no significa dejarse sumergir por ellos; implica, en fin, poner a prueba un pensamiento enérgico que los mire de frenteî.

* Más allá de una adhesión plena a los autores citados, lo que pretendo aquí es insinuar la coincidencia en que la crisis es también fuente de novedad y creación; que en la declinación de viejas ideas se abonan almácigos de insospechada riqueza.

* Mi libro "Sarmiento y las telecomunicaciones. La obsesión del hilo" pretende mostrar la lucha de Sarmiento por difundir en la Argentina las primeras líneas de telégrafos en la segunda mitad del siglo XIX. Sarmiento bregó por lograr la comunicación entre los individuos y los pueblos y, como él decía, ìconquistar la soledad, la ignorancia y el desordenî, imperativo que sigue siendo válido en el presente.

* ¿Qué pensaría Sarmiento de la actual profusión de medios de comunicación en general? Personalmente, creo que se sentiría fascinado por las extraordinarias posibilidades de las comunicaciones modernas y trabajaría con la pasión que siempre lo caracterizó para darles el mejor de los usos posibles. Tengo la

convicción de que se jugaría por la concentración responsable y el uso reflexivo de los contenidos y mensajes en las nuevas redes sin arredrarse por la infinitud del horizonte. Porque, como su rastreador -y aquí finalizo con palabras del Facundo, escrito por Sarmiento en 1845-, ìEn llanuras tan dilatadas, en donde las sendas y caminos se cruzan en todas direcciones, y los campos en que pacen o transitan las bestias son abiertos, es preciso saber seguir las huellasŠî

* Le agradecemos a Horacio que nos haya pemtido volcar sus reflexiones del viernes pasado en estas paginas. Y seguimos corriendo, produciendo que Raul ya nos saco 6 numeros de ventaja. Chau hasta mañana AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2448  del sábado 13 de octubre de 2001**
**ABC DEL E-LEARNING DICHO POR ALGUIEN QUE SABE DE QUE SE TRATA**

* Es difícil que en un campo tan competitivo como en el educativo, y muy especialmente en uno tan dinámico e innovador como es el e-learning, los principales protagonistas estén de acuerdo en que una publicación de uno de ellos es particularmente extraordinaria y condensa y sintetiza los principales logros del campo así como su evolución futura.

* Es el caso de la reciente obra de Marc J. Rosenberg "E-Learning Strategies for delivering knowledge in the digital age" (New York, McGraw Hill, 2000). Porque que tanto Elliott Masie-Presidente de The MASIE Center; John W. Cone-Vice Presidente de Aprendizaje Dell de Dell Computer Corporation; Gloria Gery, Consultora en Performance Support y Aprendizaje y Pat Kelly, Vice Presidente, Desarollo Humano, de AT&T Wireless Services alaben esta obra, es sintomático y merece que le prestemos debida atención.

* Aunque sintetizar un trabajo complejo y pretencioso como éste no es recomendable, hay al menos un puñado de ideas clave que la vertebran y que pueden resumirse del siguiente modo. Para Rosenberg estamos viviendo una época de transformaciones radicales en el aprendizaje. Ello es posible porque cuando el e-learning entra en escena ya han pasado previamente varias décadas de constitución y organización de los paisajes económico y tecnológicos gracias a la fuerza de Internet, haciendo posible que la tecnología pueda afectar en forma notable al aprendizaje

* Claro que el tecno-determinismo es un peligro que hay que evitar a toda costa. Mas de una vez en la historia de la pedagogía se antepuso la tecnología a sus fines y así nos fue de mal. Sin embargo no es menos grave cometer el error inverso, cual es el de negar la potencia de transformación de Internet.

* De lo que se trata es pues de crear una estrategia que optimice la tecnología en un tipo de organización que este lista y tenga mucha ganas para utilizarla Para Rosenberg el e-learning tiene que ver con el cambio. No se trata meramente de dejarse encandilar por la ultima tecnología, sino de una mutación en la forma en que se aprecia y administra el aprendizaje En ningún otro lugar esto se ve mejor que en el mundo de los negocios. Los negocios son sinónimo de velocidad. Se trata de hacer que la información (aun la que esta en plena mutación) llegue a la mayor cantidad de la gente a la mayor velocidad posible

* Así las cosas la cuestión no es si las organizaciones implementaran el e-learning, sino de cuando lo harán bien. Para cualquier capacitador de empresarios se trata de hacer o morir. Es obvio que el e-learning tiene que ver con la tecnología, pero no es solo una cuestión de tecnología.

* Otro objetivo del libro es poner de manifiesto que cuando se trata de potenciar las tecnologías del e-learning los dos factores estratégicos son gente inteligente y una estrategia de negocios pertinente Los innovadores se compran sus propios espejitos de colores. Porque la pregunta equivocada es: "si lo hacemos ¿vendrán?". Cuando en realidad deberíamos preguntarnos: "si lo hacemos ¿volverán?"

* Muchas implementaciones tecnológicas fracasaron porque pasaron por alto las cuatro C: cultura, campeones, comunicación y cambio, determinantes del exito en este terreno.  A menos que se tenga un estrategia de e-learning coherente lo único que circulara por nuestro sitio web es una cantidad mas o menos grande de información sin ningún tipo de relevancia y objetivo

* Rosenberg insiste permanente sobre el tema. Para él, la tecnología es tan solo una herramienta. Ayuda pero no sustituye la falta de estrategia ni es ella en si un nuevo tipo de estrategia (como se creyó erróneamente durante el lustro de reinado de las puntocom). Consecuentemente el uso de Internet para el

aprendizaje necesita de una obligada complementacion presencial. La combinación de ambas modalidades de enseñanza es la "killer application", no una en vez de la otra

* El mayor error estriba en considerar que el aprendizaje se reduce a un conjunto de sesiones de entrenamiento. El aprendizaje es bastante mas amplio que la educación y en el entrenamiento, juntos o separados. Se trata de una disciplina y profesión en donde las habilidades, la creatividad y la experiencia siguen teniendo un peso esencial.

* El libro de Rosenberg menciona numerosos sitios web públicos que tienen buenos ejemplos de buenas prácticas de e-learning, incluyendo entrenamiento en línea, knowledge management, tecnología, etc. También incluye ensayos de algunos de los principales jugadores y personajes del área

* Rosenberg insiste en que puede llegar a ser muy peligros suponer que el e-learning es una mera moda. Quienes no creen que a la gente le pueda interesar aprender de este modo deberían prestar mas atencion al modo en que los hábitos y las costumbres se están modificando aceleradamente respecto de todo lo que tiene que ver con el consumo y la reutilizacion del conocimiento y la información.

* ¿O acaso hace poco no dijo Seth Godin que el "one-click shopping" de Amazon volvió obsoleto la compra en el mundo real? Quien no uso nunca Amazon no puede imaginarse como cambió en forma radical el modo de comprar información. Y lo mismo está pasando con alguien que nunca estudio nada en línea. Se está perdiendo lo mejor que tiene la computacián social, las simulaciones y el ejercicio persistente de puntos de vista complementarios. Además del componente multimedial.

* Para Rosenberg el e-learning tiene que ver con la creación de futuro, que por otra parte siempre adviene mucho mas rápido de lo que nos imaginamos o nos gusta Su libro, sin ser un manual contiene gran parte de la información básica sobre estos temas. Sin ser un tratado sociológico o filosófico su enfoque es lo suficientemente amplio como para satisfacer a un público que no solo quiere soluciones técnicas sino sobretodo nueva sformas de mirar y hacer.

* En definitiva equidistante de la tecnofobia y de la tecnofilia Mark Rosenberg generó una obra única en su tipo, que ayudará no solo a implementar y mejorar los productos de e-learning sino que sobretodo antepone sistemáticamente lo pedagógico, lo estratégico y los contenidos al mero uso de la tecnología por la tecnología misma Para nuestra suerte Rosenberg será uno los expositores de la primera On Line Learning Latinoamericana que tendrá lugar en marzo del 2001 organizada por competir.com. … Y sigue lloviendo. Y parece que estuvieramos en invierno. Me voy a tomar un avion a ver si hay sol en algun lado. Patetico las perdidas de 4 millones de votos en las elecciones del domingo a manos de impugnados, nulos y en blanco. Chau hasta mañana AP …

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2449 del domingo 14 de octubre de 2001**
**POLITICA INSOLITA VOTANDO A MONGO**

* La semana pasada Beatriz Sarlo desgranó interesantes argumentos acerca de la descapitalizacion de la cultura política en nuestro país. Como todo el mundo lo preveía la cantidad de asistentes o resistentes a la pánfila oferta electoral de que la que dispusimos este fin de semana, quedó plenamente confirmada. Votamos 4 millones menos de personas que en 1999, sin contar que en estas elecciones había 700.000 electores nuevos, con lo que en total fuimos casi 5 millones los que dijimos que no a lo que se venia

* Dicho sea de paso el conteo es totalmente equivocado porque hay muchisima gente que voto poniendo una boleta autentica en el sobre pero lo hizo al voleo, cuando no otra gente (muchos les aseguro) fueron ya con la boleta preparada porque les había llegado así a su casa.

* Decía Beatriz que nunca la política tuvo una capacidad menor de convocar la ilusión, la esperanza o, siquiera, la expectativa más débil. Le paso a muchisima gente. Jose Pablo Feinman se dio cuenta a las 4 y media de la tarde que tenia que ir a votar. A mi me paso algo parecido eran las 4 y no sabia aun cual era el colegio al que debía asistir (ya no era el de Billinghurst sino otro en Cabrera, menos mal que Internet esta vez ayudo).

* La publicidad que aunaba a la falta de plata la de ideas conformo un muestrario de vía publica entre patético y extraterrestre. Ayudó también la municipalidad que ponía una oblea "fuera de lugar" a muchos afiches que habían invadido la cancha.. ajena.

* Pero mas que contar el fenómeno por enésima vez, habría que tratar de entender como hemos caído tan bajo (desvalorizando a los politicos que nos desvalorizan a nosotros) y porque tenemos una clase politica tan autista y menefreguista, como las que nos ha tocado en desgracia.

* Es obvio que là politica en nuestro país viene signada al menos desde su resurrección alfonsinista, por la figura de la desilusion antes que la de la ilusión. La ultima estocada a cierto viso de credibilidad lo dieron Chacho Alvarez y la señora por suerte olvidada llamada Graciela.

* Carrio esta tratando de ocupar esa necesidad que todos los segemetnos politicos tenemos de creer. No lo esta haciendo tan mal según ella, ni tan bien según nosotros. Porque los agujeros que deja la pena son tan grandes...

* A los argentinos nos esta pasando algo grave. La desilusion que tenemos es tan grande que ni las diferencia extremas (¿como puede ser que en el mismo sobre, alguien vote a Cavallo y a Zamora simultaneamente?) nos mueven un pelo en el momento de decidir.

* Y peor aun lo qun tenemos no es tan solo una actitud tristona , sino que neustyros sentimientos incluso viran hacia el ,odio porque todos los que gobernaron antes, y la mayoria de los que entraran ahora (¿acaso no fue reelegido el hijo de Bussi ,y el padre no esta jugando a las esquinita con la Corte Suprema para que lo dejen volver al Congreso?) nos engañaron, defraudaron, robaron, no huyeron y encima no los pescaron.

* Esta pasando lo que mas temíamos. Que las elecciones fueran totalmente intranscendentes. El autista Fernando dio un discurso el domingo absolutamente incomprensible para cualquiera que lea la realidad desde afuera, y plenamente coherente para quienes vivimos acá.

* Porque si bien dijo que escucharía el resultado de las urnas esta preparando otro decretazo y ajustazo. Los mercados ni se inmutaron el lunes ya que descontaban esta paliza en contra de la ex-Alianza.

* Lo único que podría autoreconstruirnos como país es un giro económico que precisamente el presidente no puede ni quiere hacer.

* Resulta incomprensible y absurdo que un muerto político como Duhalde -resucitado por el vacío político de la ex-Alianza- hable de medidas populistas, y se ponga nuevamente en carrera para la presidencia ,cuando el y su sucesor Rucucu, fundieron a la Provincia de Buenos Aires -que solo vive en terapia intensiva gracia sa los patacones.

* La política es impensable e indeseable sino está unida al lazo de sociedad. La unica forma en que la política podrá recuperar significado, es cuando vuelva a ser lo que alguna vez fue, un sistema de mediaciones en los conflictos, y no un espejo de los intereses de los poderosos.

* Pero esto solo es posible con la muerte definitiva del menemismo, entendido como dice Sarlo como modelo de obediencia a los intereses capitalistas más concentrados.

* No puede haber política sin una mínima presencia del Estado. Esto es lo que votamos quienes lo hicimos en blanco, recurridos, impugnados o poniendo cualquier cosa en las urnas con tal de no perder el voto

* Ni la sorpresa de Farinello por no poder entrar, ni la alegría de Zamora quien se siente reivindicado, ni la de Scioli por ser el único diputado justicialista de Capital, ni la de Carrio porque delirantemente sostiene que todo salio como lo había previsto (cuando Bravo estuvo a 2.000 votos de quedarse afuera) tienen nada que ver con lo que pide Sarlo y que necesitamos tantos otros.

* La farsa menemita -amenazada de continuación con la supuesta rununcia de su hermano y con la manipulacion de la corte suprema que sigue guiñándole los ojos al "mártir de Don Torcuato) debe acabar sino queremos que en el 2003 este absurdo continua.

* Mientras tanto el gris sigue deprimiendo al mas feliz. Y pasito a pasito me voy preparando para mi viaje del sábado a Barcelona. Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2450 del lunes 15 de octubre de 2001**
**MEDIOS Y TERROR ¿INVENTANDO LA NOTICIA O ANOTICIANDOSE DEL INVENTO?**
**Primera parte de varios**

* Fue tan impresionante el atentado terrorista del 11 de septiembre que la palabras, una vez mas se quedaron cortas, y que los hechos fueron mucho mas lejos que cualquier interpretación. Cuando las bombas están tapizando de escombros a Afganistán (responsable en todo caso en forma muy mediata de tamaña hazaña-horror) es hora de que empecemos a sacar alguna inconclusión de la tragedia, y que empecemos a hacer alguna irreducción de lo acontecido.

* El hecho/noticia tuvo condimentos inéditos a partir de lo cual no hay que colegir para nada que la historia se divide en dos: antes y después del derrumbe de las torres gemelas. Uno de sus rasgos distintivos es que el terrorismo aprendió mucho de Hollywood y le pago con su propia moneda, aunque claro amplificado altamente el paroxismo porque el asesinato de 6000 (o mas personas) no fue una representación sino un hecho real y tangible, tanto que por sobreexposición de la realidad se convirtió en una fantasía impensable e inaceptable.

* Porque se trato del primer atentado preparado para los medios. El primer avión que se estrelló contra la torre norte lo hizo a las 8.45 ET. Cuando todas las cámaras de televisión del mundo y multitud de aficionados estaban registrando ese humo, la caída de los primeros desesperados, cuando nadie se imaginaba que las torres se desmoronarían, el segundo avión impacto sobre la torre sur exactamente 18 minutos mas tarde.

* Se trato de los 18 minutos de precalentamiento y de anticipación de la catástrofe nunca jamas imaginado. Es por ello que la pregunta ¿donde estabas en la mañana del 11 de septiembre? quedara registrada para siempre en la historia personal de todos los que fuimos contemporáneos del evento.

* Para los terroristas conseguir la difusión mundial su acto era tanto o mas importante que el impacto contra las torres y su eventual destrucción (¿la habían calculado, sabían que chocándolas a esas alturas lograrían destruirlas?)

* El numero de muertos en términos de catástrofe es grande pero no extraordinario. En el terremoto de México murieron mas de 10.000 seres humanos y en numerosos terremotos en China llegaron a perecer hasta centenares de miles. Lo distintivo del caso no es pues entonces la cantidad, ni tampoco el simbolismo que las torres encarnaban -aunque no es un hecho menor haber golpeado aquí y en el Pentágono (los extremos del complejo financiero-militar) sino el hecho de que todos lo pudiéramos ver en tiempo real.

* Porque esta preparación del segundo choque aparentemente confirmaría algunas de las conclusiones mas fuertes que había elaborado McLuhan acerca de la televisión como medio frío ("Todo medio frío, ya sea la palabra hablada, el manuscrito o la televisión deja, mucho mas que los medios cálidos, cosas que han de hacerlas el oyente o usuarios. Si el medio es de baja intensidad, la participación es alta" "La Comprensión de los medios como las extensiones del hombre (Capitulo 30)"

* Que paradoja que la televisión, que supuestamente no nos involucra en sus relatos, de los que solo somos espectadores haya sido trastocada y consumida por la intensidad de la tragedia que presenciábamos

* Por el hecho de ver la destrucción justo en el momento en que esta acaeciendo los espectadores experimentamos un sentimiento de participación. Que duraría en algunos casos días enteros, con lo que nos constaba despegarnos del aparato.

* La televisión nos acercó a la catástrofe. Al implicarnos como testigos nos hizo participes del temor que suscito el atentado. Por eso desde ahora y para siempre asociaremos (como no nos pasa con casi ningún otro hecho) al atentado con su transmisión televisiva

* Durante la horas mas intensas no hubo audio. Los comentaristas estaban paralizados, el golpe de efecto de la realidad desnuda podía mucho mas que la velocidad o capacidad de neutralizarla con palabras.

* Lo único que podía proliferar eran los lugares comunes y las metáforas mas banales. Las primeras expresiones para describir la catástrofe parecían salidas de una manual de frases previsibles "uno mas de los círculos del infierno Dante", "un invierno nuclear", "la orilla del cráter de un volcán", "mas grande que el Hindenburg, mas grande que el Titanic", "un nuevo Pearl Harbour".

* Que tanta gente recurriera a películas y a imágenes de catástrofes ficcionales revela la incapacidad para el pensamiento de poder tratar con este tipo de hechos. Mas que acusar a Hollywood de falta de imaginación lo que hacíamos comparando la catástrofe con sus efectos especiales era cuestionar nuestra propia incapacidad de narrar lo indescriptible.

* Que se trataba de un espectáculo-tragedia de multitudes lo revela el encendido en USA (y en el resto del mundo). Allí el primer día la TV atrajo a 80 millones permanentes de televidentes, el día siguiente atrapo a 55 millones y dos días tarde la atención siguió fijada en 39 millones. ¿Saturación, desgaste del impacto, la vida debe continuar, los negocios son los negocios?

* La audiencia de los canales de cable se triplicó y CNN llego a tener picos de audiencia en esos días de decenas e millones de personas mientras todas las televisoras perdían 100 millones diarios de publicidad no difundida

* Si toda esta bola de nieve echo a rodar ello se debió a un conjunto concurrente de factores. Los edificios derribados estaban entre los iconos mas conocidos del mundo. Es probable que nadie los haya ignorado antes y de que muchos de los que lo estábamos viendo hacerse pedazos hayamos subido por lo menos una vez a su terraza de observación.

* Cuando los vimos caer sabíamos que había mucha gente dentro. Lo que se caía no solo era una de las ingenierias mas sofisticada del siglo sino también miles de personas (en un momento se imagino un escenario de 40.000 muertos)

* Pero se acabo el tiempo, me duele una muela, hay que empezar a ver que me llevo a Barcelona así que les digo chau hasta mañana AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2451  del martes 16 de octubre de 2001**
**MEDIOS Y TERROR ¿INVENTANDO LA NOTICIA O ANOTICIANDOSE DEL INVENTO?**
**Segunda y ultima Parte**

* La perplejidad, mas que el cuidado de los espectadores, fue signando las primeras horas de transmisión del atentado contra la storres. A la falta de audio -que al principio quienes veíamos las pantallas de CNN atribuimos a fallas técnicas o simplemente a la censura militar- hubo que añadirle la repetición hipnótica de los choques y de los derrumbes, pero sin primeros planos ni detalles de ningún tipo.

* Después supimos (y a lo mejor vimos) que había imágenes dantescas, pero que las autoridades de los canales habían decidido no difundirlas. En parte para no adherirse a una televisión amarilla, en parte para no asustar mas a los conciudadanos de lo que ya lo estaban, en parte porque mostrar con cierto distanciamiento la tragedia y deshumanizarla lo mas posible relativizaba en parte el efecto de propaganda política que querían obtener los terroristas.

* Nuevo hecho inédito. A medida que iban pasando las horas quedo en claro que en el momento de los ataques terroristas y de confusión generalizadas (con el cowboy Bush escondido por la CIA en el Avión presidencial volando por los cielos desiertos de USA), el gobierno de USA no tenia ninguna capacidad de control ni de intervención sobre lo que se transmitía.

* Por lo tanto desde ese principio, y hasta hoy, la irradiación paso mucho mas por la autocontencion (¿autocensura la llamaríamos aquí?) que por la censura propiamente dicha. Desde el 11 de septiembre las televisoras de USA están transmitiendo en cadena, y a excepción algunos canales europeos y de la CNN alternativa de Qatar, lo que estamos viendo es lo que quiere el gobierno de USA (o lo que los directivos de los canales creen que el gobierno de USA querría que viésemos).

* Aqui hay que hacer una distinción clave. Una cosa es transmitir en vivo y en directo en medio de la catástrofe. No hay parámetros que indiquen como proceder en estos casos y ante el caos generalizado la mesura no es una mala costumbre (probablemente en esas primera horas hasta la propia CNN cometió mas furcios y errores de interpretación que en toda su historia previa).

* Algo muy diferente es a un mes de acontecidos tales hechos seguir transmitiendo al tambor batiente impuesto por el gobierno de USA, dilatar o directamente impedir la transmisión en vivo de cualquier hecho o acontecimiento que parezca interferir en los objetivos de USA, y reducir el panorama mundial al modo en como afecta directa o indirectamente a la guerra y a su éxito preanunciado.

* La discusión inacabable es quizás mas retórica que practica. En algún momento vimos caer cuerpos desde la primera torre incendiada. Incluso hubo quienes saltaron a la muerte agarrados de la mano. Pero esas imágenes no se reiteraron mas.

* Los directivos televisivos insistían en que la frontera que separa la información de la estimulacion y de la generación de pena son muy frágiles y que ellos no sabían donde estaba. Por lo tanto procedieron a eliminar esas imagenes irreales, de tan reales que eran.

* Contrariamente al decálogo utilizado durante décadas, que insistía en que todo debía ser mostrado y visto, por primera vez la TV mundial se pregunto algo que tendría que haber sido una pregunta rectora siempre: ¿ es necesario mostrar a la gente desplomándose hacia la muerte? Curiosamente también por primera vez cuando imágenes perfectas podrían mostrar el acto atroz de un cuerpo estrellándose en caída libre de 400 metros de altura condenado a despedazarse infinitamente, una decisión colectiva de autopreservacion dijo no.

* Mas cuestionable es saber si efectivamente el terrorismo consiguió lo contrario de lo que propuso. Porque la propaganda universal estuvo acompañada (al menos en USA) de un repudio generalizado. Traspasada las fronteras norteamericanas las conclusiones son aun mas dudosa.

* No solo porque los palestinos pueden haber festejado (en esos minutos controvertidos transmitidos por CNN tomados de Reuters, y que fueran cuestionados como apócrifos por una broma de mal gusto de un estudiante brasileño), sino que en muchos lugares fuera de USA la transmisión también sirvió para reforzar sentimientos antinorteamericanos, y para generar una corriente de simpatía hacia los terroristas provenientes de una extraña proyección sobre ellos de una sed de venganza contra USA incubada durante décadas o siglos.

* Es probable, como dijo sin pelos en la lengua Horacio Verbitzky, que Hebe de Bonafini y los profesores de la Universidad de Plaza de Mayo que aplaudieron el ataque (dejando debidamente salvaguardados que lamentaban la perdidas de vidas humanas, como hace USA cada vez que habla de daños colaterales) sean lisiados morales.

* Es casi seguro que la visión inversa sostenida pro Oriana Fallaci de que los terroristas son psicoticos, y de que nada de lo que hizo USA ni justifica ni obliga a que estos escenarios hayan tenido lugar (incluyendo hoy en día la guiara bacteriológica en curso) sea igualmente infundada.

* No lo es menos que ante la retórica de Bush que planteo que o estábamos con ellos o estábamos contra ellos muchos por imposibilidad de plantearse una tercera posición- emocional o cognitivamente decidieron estar en contra de USA. Y eso incluía una cierta aprobación del atentado aunque se lamentara la perdida de vida humanas.

* ¿O acaso no hubo muchisimos argentinos que en septiembre de 1973 cuando se enteraron del asesinato de Ignacio Rucci, secretario general de la CGT (supuestamente a manos de los montoneros) no exclamaron alborozados "Biennnnn", para un segundo después pronunciar en voz bastante mass baja "Que cagada"?

* También es cierto que muchos nos quedamos atónitos y paralizados. Nunca una tragedia había sido preparada tan minuciosamente para dejarnos sin palabras ni sin ideas. L a planetarizacion de la catástrofe -como muy bien dice Raul Trejo en la edición de octubre de su revista Etcetera, publicada en Mexico- estuvo acompañada de la perversa y sugestiva fascinacíon que ofrece la simultaneidad

* La noticia local de una Nueva York desvastada se convirtió en una noticia global de un mundo amenazado por el terrorismo universal. Ahora que estamos tomando un poco de distancia respecto de lo acaecido, quizás estemos aprendiendo a distinguir (frente al atentado en si, frente a la locura de la eliminación de los talibanes que fueron el huevo de la serpiente empollado por el imperio norteamericano) entre la representación y la conflagración.

* Quizás hizo falta una tragedia de esta magnitud para que por fin empecemos a discriminar entre Truman Show y la vida real, entre la percepción y la ilusión.

* El elogio y la mercantilizacion de la violencia que hicieron mas que ricos a Hollywood, hoy son una fruta envenenada y un tabú difícil de vencer. Todos los estrenos vinculados con estos temas (como Gangs of New York, de Miramax Films y Daño Colateral, de Warner Bros, o El Hombre Araña, Minority Report, de Steven Spielberg, o Sum of All Fears de Paramount Pictures que trata de un ataque terrorista contra un evento deportivo) fueron postergados y en algunos casos las películas (como algunos juegos como Flight Simulator) serán editadas

* La duda que nos queda es si lo moralmente correcto que se hizo bajo un estado de narcosis frente a la tragedia, se convertirá en una conducta permanente en tiempos mas tranquilos y quedos.

* Esta es una buena oportunidad para ponerle un coto a la dramatizacion de la violencia y para empezar a desalojarla de su fin como recurso en las narraciones dramáticas. No estamos proponiendo ingenuamente que los noticieros no retraten la violencia (como si por no pasarla por televisión no existiera).

* Si en cambio creemos que la violencia debe ser contextualizada como expresión del sistema limbico, y de los impulsos nunca del todo domesticados, que nos emparientan con el reptil que llevamos dentro y al que nunca logramos acallar del todo.

* Pero de aquí a hacer su apología -como nos enseño Hollwyood siguiendo el modo de vida macho americano- hay una larga distancia-

* Porque si resulta que con el paso del tiempo todo esto no fue mas que un simulacro. Que cuando algunas heridas empiecen a cicatrizarse todo volverá ala costumbre ("business must go on") entonces el absurdo seria mas patente y esta autocontencion no habrá sido mas que un bluff. Un nuevo amague que mas de uno (nosotros incluido) se habra comido. Y ya van.

* Con esta primavera pasada por gris y una lluvia siempre presente les digo hasta mañana , a solo 48 horas de mi partida. Con una muela que molesta que deberá encontrar a su dentista en el día de hoy. Chau. AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2452 del miércoles 17 de octubre de 2001**
**30 ANOS DE CORREO ELECTRONICO Primera Parte de dos**

* Aunque leí en la avalancha de noticias, que se habían cumplido los 30 años del correo electrónico, la noticia no me intereso demasiado. Después de todo con tal de vender, o de fabricar noticias, los diarios y los medios se las ingenian para permanentemente bautizar nuevos aniversarios.

* Y despues de lo que paso con el año 2000, que no era fin de siglo pero que de todas maneras mereció festejos en todo el mundo, al punto que cuando realmente se produjo el cambio del siglo, casi nadie se dio cuenta, desconfiar de las efemérides periodísticas mas que un mérito es una necesidad.

* Pero dándole otra vuelta de tuerca a las cosas, el hecho (mas que el festejo) merece un poco mas de atención. Después de todo, y aunque ya no tenemos idea de la magnitud, el correo electrónico es la mas utilizada de todas las aplicaciones de Internet.

* Y ya sea que se trate de 10.000 millones diarios, o mas todavía, gracias a la facilidad del spamming que debe alcanzar entre el 50 y el 75% de los mensajes que recibimos, no hay duda de que el correo electrónico es en la historia de los medios una de las cuatro o cinco compuertas evolutivas de la historia.

* Una rápida revisión de las 3 o 4 tecnologías que al cambiar la forma de comunicarnos cambiaron al mismo tiempo a la sociedad nos muestra un hecho repetido.

* Se trata de tecnologías que asociamos a un nombre propio, a un inventor que se ha vuelto increiblemente famoso con el correr del tiempo y en casi todos los casos se preservo el mensaje inicial que quedaría integrado cual icono a la historia del medio.

* El primer telegrama de la historia fue enviado el 24 de Mayo de 1844. El mensaje enviado fue claro y distinto y como tal entro en los anales de la historia. Fue enviado por Samuel B Morse y decía -como escrito para la historia-: "Lo que dios nos ha legado".

* No menos famoso y epocal fue el primer mensaje que bautizaría la era del teléfono. Aunque mas prosaico, y claramente prepotente, porque después de todo Alexander Graham Bell había dicho "Mr.Watson, venga para aquí, quiero verlo", lo que tiene de distintivo el bautismo es la identificacion clara de un antes y después en la historia de las comunicaciones, así como una adscripción de autoria a una tecnología que divide al mundo en un antes y un después.

* Lamentablemente no tenemos registro de cual fue el contenido de la primera transmisión inalámbrica de Guglielmo Marconi en 1895. De lo que no cabe duda es de que el inventor cosechó en vida honores sin fin, entre los que se incluye el Premio Nobel de Física en 1909 quizás mas merecido por su actuación como tecnologo (después de todo gracias a su invención se salvaron los mas de 1.000 sobrevivientes del

Titanic rescatados por el Carpatia -tal como lo cuenta nuestro amigo Horacio Reggini en "Los caminos de la palabra", que por sus avances la física).

* Curiosamente mas alla de merecimientos y testimonios, aunque la fase justa no haya quedada grabada en ningún libro Guiness de los records de los grandes innovadores en la practica de la comunicación que hubo en el siglo XIX y XX, no hay nadie mas ignorado, poco admirado y sobretodo ausente de los panteones de la innovación tecnosocial y cibercultural que Ray Tomlison.

* Como cabe al tema por supuesto que tampoco hay ningún mensaje inaugural que se pueda identificar sin confusiones como el separador que inaugura a la historia de la comunicación electrónica.

* Curiosamente este padre de las comunidades virtuales y de todo lo que asociamos a la vida en linea sigue vivo, continua investigando y mantiene el mismo perfil bajo que lo caracterizo durante todas su vida.

* El personaje en cuestión se llama Ray Tomlison y es mucho mas conocido por haber sido quien adopto la @ como distribuidor de los mensajes que por haber iniciado la locura que dio lugar a la revolución en curso.

* El primer mensaje de e-mail de la historia viajo mucho para recorrer una distancia de apenas unos metros y tuvo un contenido tematico casero. Se lo envio Tomlison a si mismo haciendo varios tests de prueba y casi seguramente lo único que llego al receptor fue una ristra de caracteres sin sentido como "qwertyiop", que tan solo las primeras teclas de la segunda fila enteras en el teclado de computadora.

* Tomlison trabajaba para Bolt Bertanek y Newman (BBN) la compañía contratada por el Departamento de defensa de Usa en 1968 para construir Arpanet, la lejana abuelita de la red actual.

* En 1971 estaba jugando con un programa de mensajes electrónicos llamado SNDMSG que había escrito para que los programadores e investigadores que utilizaban las computadoras PDP-10 para que pudieran dejarse mensajes mutuamente.

* En realidad no se trataba del e-mail tal como lo conocemos ahora. Porque los mensajes solo funcionaban locamente entre usuarios de la misma maquina. Los mismos podían crear un archivo de texto y hacerlos llegar a alguno de los buzones electrónicos preexistentes.

* Pero en realidad los archivos eran tan solo un archivo con un nombre. Lo único que tenían de interesante era que los usuarios podían añadir información al final de lo que ya existía, pero no podían leer o sobreescribir lo que ya estaba guardado.

* Antes de trabajar con SNDMSG, Tomlison había estado jugando con un protocolo de transferencia de archivos llamado CYPNET. Como nuestro actual FTP, el programa que transferia archivos entre las 15 maquinas que en ese momento existían en ARPANET.

* Hace ya 7 horas que el avión salió de Buenos Aires y les puedo asegurar que se ha movido de lo lindo. Esta bastante lleno, de pedo consegui un asiento en el pasillo y todavía nos faltan 4 horas mas. Asi que sera hasta dentro deun rato. Bye AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2453 del jueves 18 de octubre de 2001**
**EDITORIAL 30 ANOS DE CORREO ELECTRONICO Segunda y ultima Parte**

* La bisociación que haria entrar a Tomlison en la historia de las telecomunicaciones es que CYPNET podría añadir información a los archivos de los buzones tan fácilmente como lo hacia SNDMSG.

* Originalmente CYPNET enviaba y recibía archivos pero no podía añadir contenido a un archivo. La genialidad de Tomlison fue adaptar CYPNET de modo de utilizar SNDMSG para enviar mensajes a los archivos sobre maquinas remotas, a través de ARPANET.

* Con una modestia inusual Tomlison sigue insistiendo que lo que hizo fue trivial y no se dio cuenta de que estaba cambiando la historia.

* El próximo paso fue elegir a la arroba para distinguir entre los mensajes enviados a los buzones en las maquinas locales y los mensajes que se dirigía fuera de la red. Tomlison utilizo el signo @ para indicar que el usuario estaba "en" otro host distinto de la maquina local.

* Una vez que Tomlison probo que su adaptación de SNDMSG estaba operativa en la red comenzó a mandar mensajes a sus colegas haciéndoles saber acerca del nuevo rasgo, con la instrucción de poner una @ separando el nombre de usuario del de la maquina local. En un ejemplo magistral de recursividad el primer uso de la red de mails fue para anunciar su propia existencia.

* Lo que ni Tomlinson ni nadie sabia era que el e-mail iba a ser la primera killer applixation de Internet. Porque una vez que SNDMSG fue distribuido a los otros hosts la casi totalidad de la comunicacion de los investigadores entre si empezó a ser vía correo electrónico.

* Por eso nadie se sorprendió apenas dos años mas tarde al descubrir que el 75% del trafico en Arpanet respondía a un uso obsesivo, casi maníaco del e-mail (mas o menos igual que ahora).

* Curiosamente su difusión no trascendió extramuros. Aunque los ingenieros e investigadores lo usaban a mansalva la voz de aura no trascendió mas alla de los celosos ambientes universitarios y militares.

* Porque les llevo a los ingenieros y a los burócrata del gobierno mas de cinco años darse cuenta de lo que habían hecho. Como quedo atestiguado en un informe de ARPA de 1976 que se sorprendio (un poco tardíamente) del carácter no planificado, no anticipado y sobretodo no fomentado/financiado del engendro. Y aun así el entusiasmos no decrecía.

* Pero si muchos la jugaron de sorprendidos hubo un par de personajes como J.C.R.Licklider y Albert Vezza en la propia Arpanet, que desde los inicios reconocieron las ventajas de los sistemas de correo electrónico por encima del correo postal tradicional.

* Con el nuevo medio uno podía escribir en forma un tanto abrupta, cometer faltas de ortografía, dirigirse a un superior y sin embargo no ser penalizado por ninguna de estas fuentes de incorrección organizacional.

* También el e-mail superaba en mucho al teléfono ordinairo, al pasar por alto todos los preámbulos de la cortesía e ir directamente al grano.

* Por otra parte todos los pedidos y promesas vehiculizados por el correo electrónico quedaban registrado y eran almacenados y lo mas importante de todo ni el emisor ni le receptor tenian que estar presentes al mismo tiempo.

* Para nuestra sorpresa -lo dijimos ayer- Tomlison sigue trabajando en BBN que en el 2000 fuera comprada por GTE. Sigue trabajando en la potenciacion de la red esta vez buscando integrar la información distribuida así como desarrollando herramientas de visualización.

* En estas tres décadas que crearon la historia ,trabajo en todo tipo de proyectos incluyendo protocolos de red y el diseño de supercomputadoras.

* Aunque lo ha repetido mil y una veces ante la insistencia de periodistas que quieren ilustrar los aniversarios con testimonios heroicos, Tomlison ha dejado en claro reiteradamente que la invención del e-mail fue un hecho azaroso y no premeditado.

* Lo mismo que sucedió con la WWW 20 años mas tarde había tenido su antecedente en estos tempranos inicios. Un poco ingenuamente Tomlinson cree que este tipo de innovaciones tenían lugar en ese momento porque el énfasis se ponía entonces en las investigaciones de alto riesgo y alto rendimiento, mientras que ahora tales inversiones ya no tienen lugar.

* Después de todo Tomlison tiene un corazoncito y aunque cree que ahora las cosas suceden tan rápidamente que la posibilidad de alcanzar un podio entre las luminarias de la historia (de la comunicación) es mas que improbable, en algún momento se enternece, el Narciso que lleva dentro -como cualquiera de nosotros- le sale a flote y se imagina.. que después de todo el también podría ser famoso. ¿Porque no? Aunque difícilmente su logro sea comparable a las de los genios individuales del principio de esta crónica (Morse, Bell, Marconi) no estaría nada mal que quienes ven a las innovaciones como procesos anónimos e inevitables le prestaran un poco de atención a los aportes de personas de carne y hueso como Tomlinson.

* Viajar de día no es muy recomendable. Aunque uno haya dormido poco y mal los días anteriores cerrar los ojos es casi imposible con el sol o las nubes alrededor. Igual vi dos películas. La primera muy buena con Morgan Freeman, la segunda una estupidez divertida con Dany de Vito.

*  Epa Ahora dan una tercera y es con Eddie murphy. Se trata de Dr. Doolitle 2. Enfin chau la seguimos mañana ya desde suelo español. Mientras tanto seguimos volando y en un ratito bajaremos en Madrid. Bye AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2454  del viernes 19 de octubre de 2001**
**DE LAS GRANDES EMPRESAS A LAS EMPRESAS EXTRAORDINARIAS Primera parte, tal vez de dos,** pero seguramente no mas que dos.

*  Estamos un poco cansados de las tipologías. De los esquemas grandiosos. De las letanías reconfortantes pero autocomplacientes.

*  Durante cinco años soportamos innumerables manifiestos y endechas contándonos que todo había cambiado, que el mundo era muy distinto de como lo habían sido los siglos o milenios anteriores y de que habíamos entrado en una nueva era.

*  La pasión (y la desesperación) por categorizar de los humanos nos lleva a estos errores de clasificación. Creemos que las ventajas comparativas o los rasgos distintivos de una empresa se pueden resumir en un checklist de bondades o en una mera aplicación monótona y acritica de fórmulas y extravagancias.

*  Hace 20 años que venimos padeciendo los ciclos de los gurues. Cada uno viene con su nueva receta bajo el brazo y las mismas duran cada vez menos e impactan cada vez peor.

*  De tanto guru suelto por ahí ahora surgió un nuevo negocio, el de la denuncia de los gurues y de quienes inventan nuevas anti-teorias cuestionando las teorías que hasta ayer llevaban la voz cantante.

*  Por eso la aparición de una obra poderosa, basada en un extenso e intenso trabajo de campo, proveniente de una dupla que ya en otras ocasiones se había dejado tentar por los listados, pero que no se dejo vencer ni por el autobombo ni por -en el otro extremo- la impotencia (para entender la complejidad) merece nuestra consideración cuando estamos a 10.000 metros de altura y Dr.Doolitle 2 nos aburre tanto como esas clasificaciones vacías.

*  La primer sorpresa es lo veloz que es la realidad y lo implacable que la misma se alza en contra de cualquier sentencia o enfoque por mas bien construido que el mismo haya estado.

* Porque uno de los criterios básicos de Collins (ver Fast Company de Octubre 2001 que presenta la síntesis de su libro recién publicado "Good to great. Why some companies make the leap and others don't").

*  Porque un criterio definitorio de la superperfomance de las empresas elegidas por Collins (como bien nos enseñaba Adrian Slywotzky en su migración de valor hace unos cuantos años) es su valoración en bolsa en el periodo de los ultimos 15 años. Y justamente hoy el Dow Jones que venia lastimosamente manteniéndose igual a si mismo en los 10.000 puntos desde marzo de 2000 se arrastra por los 9000 puntos con unas ganas barbaras de bajar aun mas.

*  Collins no considera que el mercado de valores se haya derrumbado puesto que esta mucho mas alto de lo que estaba en 1990. Solo que nos confundimos (todos) por las escaladas mas que absurdas producto de la burbuja irracional 1995-2000.

*  Incluso Cisco, la emperatriz de los routers, que esta hoy a los tumbos (después de una perfomance alocada durante 15 años), en una de esas esta solo pasando por un malisimo momento, pero se repondra despues de un periodo de bajas de 12 o 18 meses. Aunque la respuesta de Collins suena mas a "pasara lo que tenga que pasar" que a un analisis riguroso, su enfoque no carece de razón.

*  Collins considera que los 5 años que acaban de terminar sirvieron para entrenar, fortificar y poner a prueba, siguiendo la estrategia evolutiva del darwinismo digital, al mayor programa espontáneo de reconversion y formación profesional de la historia.

*  Incluso en la Argentina hasta hace un par de años atrás los 300 o 5000 top managers rotaban insistentemente de una empresa a otra. Mas alla de la aparición fulgurante de CEos veintipico y treintiañeros, el management de calidad y altura era buscado desesperadamente.

*  Hoy aunque parece una paradoja nos encontramos con una fuerza de trabajo altisimamente calificada, entrenada para tiempos de turbulencia sin paralelo en la historia, y que a pesar de todas las externalidades

negativas que se presentan en el escenario actual (que para el turismo, las compañias aéreas y el entretenimiento de lujo se han sido inesperadamente al tacho. 15 clubes Mediterraée cerrarán transitoriamente) pujan por reinventarse a si mismas -y a las compañias que tienen la suerte de contar con ellas- en forma permanente.

* La ley de Packard según la cual ninguna gran compañía pueden hacerse grande o mantenerse en ese nivel, si deja que su tasa de crecimiento en la facturación sea mas alta que el crecimiento en mantener a la gente adecuada de un modo sostenible, así lo atestigua

* Dirigir una compañía hoy supone dotarla del mayor talento posible. Ninguna otra cosa, edificios, nuevos proyectos incluso Investigación y Desarrollo es tan importante como el capital humano.

* Porque mas alla de esta debacle transitoria en algún momento las cosas serán parecidas a como lo fueron antes... del 11 de septiembre de 2001, del 10 de Marzo de 2000. Y la mayor limitante para los negocios no está donde generalmente se cree, en los mercados, la tecnología, la oportunidad sino en tener la gente justa para la tarea adecuada.

* En momentos de exuberancia irracional si la gente era buena o mala parecia no hacer ninguna diferencia. Lo único importante era crecer y conseguir capital de riesgo o al revés. Y de paso se evita contestar sistemáticamente las tres principales preguntas que subyacen a la viabilidade de cualquier empresa: ¿En que podemos ser los mejores del mundo?, ¿Cual es el denominador económico que mejor mueve a nuestro motor económico? y ¿que apasiona a nuestra gente mas valiosa?

* Mientras el tiempo de la puntocom duro, nadie sabia ni le importaba que era lo que hacían mejor que otras empresas, no había ni conciencia de rentabilidad y lo unico que le importaba a los empleados y a los jefe era jugar a tontas y locas. Ese tiempo ya paso.

* Y también el mío para escribir. Después de haber tenido problemas tecnológicos varios. Los teléfonos de Telefónica se comen las monedas (me tragaron mas de 800 pesetas ya), la tarjeta de crédito de Visa tiene gastada la banda magnetica y los genios de FNAC (seguramente aduciendo cuestiones de seguridad) dicen que no pueden ya mas tipear a mano los dígitos, salgo corriendo a la presentación de mi libro cerca de las Ramblas de Cataluña en el Colegio de Marketing de Barcelona. Ah si exquisito el articulo de Andoni Alonso "El intelectual y la cibercultura" en Letra Internacional n

* 72 otoño 2001 (ver www.terra.es/personal4/apuelles) Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2455 del sábado 20 de octubre de 2001 EDITORIAL APUNTES DESDE BARCELONA. CRONICA DE UNA SEMANA MUY APASIONADA**

* Todo parece igual pero todo es muy distinto. Si claro, hablamos castellano, y bajamos de los barcos, y todos nuestros ancestros se embarcaron en el puerto de palos, y leímos en el secundario El Quijote y compartimos la lengua de Cervantes, pero la verdad las cosas aquí son muy distintas que en Buenos Aires.

* Por de pronto la guerra es solo un fantasma atizado por los medios. El domingo pasado El país, publico un par de oprobiosas notas en las cuales alentaba la guerra y coincidía implícitamente con el diagnostico de Donald Rumsfeld, Secretario de Defensa de USA, de que la guerra será para siempre e instalaba en los lectores un miedo que probablemente solo sientan los redactores, aunque esten mas que dispuestos a compartirlo.

* Por suerte aquí el tiempo es espléndido. Tenemos un sol primaveral. Todos los días desde que llegue me tocaron cerca 30 grados y realmente la ciudad vive un bullicio y una agitación que no para de contagiar al mas desalmado.

* Esta vez hice poco y nada de turismo y no vi casi nada nuevo. pero todo lo que frecuente e hice merece un aplauso permanente, almorzar en la barceloneta o en el restaurante Los inmortales cerca de la editorial Granica va en esa direccion.

* Cenar en un lugar maravilloso enfrente del museo de arte contemporáneo como Semproniana en la calle Rosello fue mas que gustoso. Para no hablar de lo hermoso que ea caminar por las ramblas, cruzar la Plaza de Cataluña y directamente ponee los pies en Paseo de Gracia hasta llegar al Kubik de mi amigo Luis Ángel Fernández Hermana con quien hoy departimos varias horas.

* Si bien los locales se quejan de que esto no es Alemania ni Inglaterra la verdad es que nos sacaron varios cuerpos en estética, en capacidad de gestión en proyectos y realizaciones, en publicaciones, en disponibilidad de sonidos, lo que quieran.

* Aunque traté de restringir al máximo la compra de libros y me abstuve de la tentacion, por cuando solo me quede con 3 o 4 obras no se puede creer la cantidad de novedades mas que fascinantes que tapizan la librerías. Citemos los textos mas interesantes que no compré pero que me encantaría leer.

* En Siruela acaba de aparecer "Las Gramáticas de la Creación" de George Steiner que fueron las Gifford Lectures d e 1999. Encontre un libro muy entretenido de Bajer sobre el "Futuro del Sexo". Una fascinante novela de Paz Soldan llamada "Sueños Digitales" y una apasionante tratado de Frances Saunders titulado "La CIA y la Tercera guerra fría cultural".

* También como cosas destacables encontre una obra de Roberto Casati titulada "El descubrimiento de las sombras", una novela insólita el "Ormasmografo" de Erique Senna así como una insoluta historia de los colores artificiales de Simon Garfield titulado "Malva", ademas de la novela del uruguayo que fuer alumno mío "Caras Extrañas" de Rafael Courtoisie asi cono de Robert Parker "Ciencia o ... no se que".

* En el listado interminable de candidatos a compra están también: "El mal samaritano" de Helena Bejar (Anagrama), "Anglomania" de Ian Buruma (Anagrama), "Cultura y melancolía" de Roger Bartra (Anagrama), "Nacidos para cambiar" de Gil Calvo, "El futuro borroso" de Bart Kosko (Drakontos), "Lo que queda por descubrir" de John Maddox (Debate), "El Paraíso Digital " de Javier Cremades y de Gordon Thomas "Las tortuosas mentiras de la CIa "(ediciones B).

* Entre los pocos libros que realmente compré están: "¿Como buscar en Internet ?"de El pais, "De hacha al chip. Como la tecnología cambia nuestras mentes" de James Burke y Robert Ornstein asi como "Malestar en el tiempo. Globalizacion y debate" de John Zerzan.

* Quizá lo mas llamativo de lo que he visto en textos por aqui, sea un nueva coleccion llamada Taurus esdigital en donde esta traducido el libro de Lawrence Lessig -del que hablamos bien y mucho en estas columnas- en donde me agencie de Emilio Ontiveros "La economía en la red. Nueva economía, nueva finanzas" y de José b Terceriro y Gustavo Matías "Digitalismo. El nuevo horizonte sociocultural".

* Aunque no hay que exagerar la crónica, les puedo asegurar que hay mucho para ver y hacer. Estuve en la exposición estúpida de Yoko Ono Impressions alojada en el bonito Palacio de la Virreina en La Rambla. mañana me perderé el recital de Roxette porque deberé ir a Vic a dar una charla inaugural.

* En cuanto a la presentación de mi libro en el Colegio de Marketing de Barcelona, la misma contó con la presencia estelar de Alfons Cornella. Fue realmente una noche de lujo. Alfons es una de pocaas personas que mas y mejor entienden el fenómeno de la economía digital y a través de una presentación e extensa que hice yo, de comentarios suyos, de preguntas y observaciones mútuas construimos un dialogo que duro mas de dos horas y que nos dejo muy bien parados frente al publico y frente a nosotros mismos.

* Ahora viene la parte mas intensa y trabajosa de las estadía con consultoria y charlas en Vic, con una nueva presentacion n la EADA y con el día de trabajo completo en Cerdanyola en el contexto de las jornadas De La Web Semantica. Los Tendre Al Tanto.

* Doblegado pr rel absurdo ida y vuelta dw horarios y relojes que no sintonizan ni con cola les digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2456 del domingo 21 de octubre de 2001 DIA DE LA MADRE**
**¿(IM)-PENSAMIENTO ALTERNATIVO? ¿PORQUE ES TAN DIFICIL? Primera Parte de dos o tres**

* No les digo que lo busco como el Santo Grial, pero la cosa pega en el poste. Ante tanta confusión, tanta desesperación, tanta incomprensión y tanta necesidad de entender -y como los medios y contenidos tradicionales- no alcanzan ni por las tapas, buscamos en otro lado. Pero ya hemos removido en el basurero de un lado para otro, y no hemos encontrado absolutamente nada nuevo.

* Claro antes habíamos buscado en bibliotecas y archivos, en revistas y libros, en bases de datos y en foros y chats. Y la sensación y la pena es exactamente la misma. Si algo hace rato que ha dejado de funcionar en el mundo ha sido el (im)-pensamiento.

* Cada tanto creemos tener una nueva chance. Para nosotros para quienes el rastreador de ideas es uno de los pocos aparatos que nos funciona siempre, este resultado aciago es realmente desalentador. Nada por aquí nada por alla.

* Amazon, que debió habernos salvado, no hace mas que confirmar la penosa nueva, ya nadie (im)-piensa por aquí. Por eso venir una vez por año a España, hurgar en librerías como El Raval o FNAC, correr de un lado para otro viendo a viejos amigos o conociendo a nuevos, es un pretexto y una oportunidad para reiterar la desgastada y preocupante pregunta: ¿(Im)-piensa alguien por aquí?

* Parece que los editores de la revista "Letra Internacional", que hace unos números achicaron su formato haciéndolo mas transportable (¿buen o mal presagio?), quisieron hacernos mas fáciles esta espera y búsqueda, y publicaron el numero de Otoño 2001, con un dossier dedicado a eso que tanto buscamos (¿para no encontrar?, ¿porque sabemos que no lo encontraremos?). Lo cierto es que en apretada letra aparecen allí ensayos de Rogeli Blanco Martinez, Raul Fernández Vitores, Ilia Galan, Patxi Lanceros, Daniel Innerarity y Rosa Pereda. Ah si claro y antecediéndolos a todos ellos el ensayo de Andoni Alonso, del que aquí hablaremos.

* Hay varias claves atractivas dando vuelta en este numero. Primero se trata de castellano parlantes, después no hay gran especulación sino hachazos y golpes de maza, que quieren dejar las cosas bien claras, tercero en general no buscan inventar nada nuevo, sino recoger lazos con el pensamiento critico e irónico de épocas anteriores, que había sido sumergido por la patina de economicismo único, de progresismo ingenuo y sobretodo de panfilez total.

* Lo de Andino Alonso es sugestivo por varios recovecos. Primero porque se mete con El intelectual y la cibercultura, temas ambos que siempre me han fascinado por partes separadas pero que merecían una pauta que conecta tal como la que produce Andoni. Segundo porque trabaja en/con un colectivo y hace rato que viene coproduciendo en la mejor tradición de la inteligencia colectiva. Tercero porque acompaña lo que hace/dice con una invitación a colaborar/disentir/comentar en www.terra.es/personal4/apuelles que le da al convite un indicio de verosimilitud. ¿Incrédulos nosotros? No mas ni menos que mi amigo Enrique Lynch y su novia Griselda, monstruos si los cabe, en esta tarea de desconfiar.

* Andoni coincide con nosotros (con nuestros lectores) con que hace rato que el espectáculo del pensamiento (ayudado por los peores usos televisivos y mediaticos) esta capotando. Parecería que el ultimo atisbo en donde se lo reconoció fue en el frustrado (por suerte) debate entre Peter Sloterdijk y Jurgen Habermas en donde confrontaron la critica de la razón cínica con el ensalzamiento (dulzon, edulcorado y finalmente poco creíble) de la razón emancipatoria.

* La situación agonistica es grave porque cualquier no-pensador de cuarta puede vanagloriarse de articular posiciones paradojales contrapuestas mientras que los acontecimientos mas señeros de nuestro tiempo (especialmente el atentado del 11 de septiembre) siguen siendo tan invisibles e intratables como cualquiera de las grandes cuestiones de la humanidad.

* Lo que nos hace sensibles a la trayectoria de Alonso es que para el (y para su grupo) el fenómeno peor pensado de la modernidad (y de su coletazo la post) es precisamente la que le da sustento y color, la tecnología o mas precisamente es la cibercultura.

* La cibercultura hasta ahora ha sido indistintamente desdeñada como una moda pasajera, o al revés endiosada, como la condicion de existencia de nuestro tiempo. En ambos casos se la ensalzado o vituperado, en alguna ocasión se la pensado (muy mal) pero en todo caso en ninguna oportunidad se la a impensado (que es otra formas de pensarla). Y Andoni parece querer ofrecernos una escalera de acceso a este tipo de discolas tareas.

* Andoni parte de constataciones que parecen triviales pero que son difícilmente asibles aun. Que vivimos en un mundo único, en un cibermundo. Aunque probablemente no sea ni la política de lo peor como despotrica demasiado alegremente Virilio, ni ninguna Arcadia Horaciana como quieren hacernos creer desde Negroponte hasta Jose B Terceiro y Gustavo Matias en Digitalismo.

* Consecuentemente necesitamos también una cibercultura como herméticamente defiende Derrick de Kerckhove o mas eclecticamente lo hace Neil Stephenson, alineando esta noción con otras tan afines (o

no) como las de Deuteronomia, Galileo, Socrates, Edison, Jobs, la glasnot y l a Federacion Unida de los Planetas.

* En esta ensalada la cibercultura empieza a tener una entidad mas consistente. Se trata del conjunto de pasados de cualquier epoca historica que han hecho una contribución interesante a nuestro modelo de cultura tecnológica.

* La tecnología es para los filósofos un tábano difícil de domesticar. Justo en el momento en que la mayoría de los que se dicen tales abandonaron la ética -por complejidad o por desinterés) la tecnología esta creando los mayores problemas éticos de la historia.

* Ayer pase casi todo el dia en la coqueta Universidad de Vic a unos 60 km de Barcelona. Conocí a parte de un grupo de profesores que esta haciendo un proyecto de educación virtual llamado TauVIC, di mi conferencia inaugural en una auditorio precioso donde había mas de 100 personas y finalmente el decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas nos invito a cenar a un lugar increíble.

* Se trata del Casino de Vic que tiene mas de 150 años (en una ciudad que tiene mas de 1000). Entrar es todo un acontecimiento, porque al principio lo único que se ve es una mesa de pool, varios televisores y un decadente espíritu de club de barrio,

* Pero el restaurant que tiene en la retaguardia es absolutamente maravilloso. Y allí nos sirvieron una cena de una exquisitez y cuidado (previa explicación de cada uno de los platos) que fue sinceramente una experiencia gastronómica de excelencia. … No por nada en la propia Vic y en los alrededores, hay cuatro restaurantes que ostentan una estrella (máxima calificación) de la Guia Michelin. Bueno después de una trabajo intenso nada mejor que una degustación tan atipica. Volvimos reventados a las 2 de la mañana en un remise. Y aqui estamos -como le gustaba decir a Marcia Rivera- de pie y en marcha. Hasta mañana con mas impensamiento. Bye AP a solo 2 días de dar el gran salto a Nueva York. Nos vemos cuando nos vemos. …

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2457 del lunes 22 de octubre de 2001**
**ESOS FINES DE LA HISTORIA. Primera Parte de Dos**

* John Seeley Brown poco o nada tienen que ver con la globalizacion. A Seeley Brown la filosofía de la historia le importa poco y nada. Se trata de un investigador avezado de Xerox Park que nos ha regalado fantásticas intuiciones acerca de la vida social de la información y que ahora se muestra que la tenia mas que clara. Si hay algo encapsulado en los profetas del milenarismo nuevo y viejo, de lo que se trata es evidentemente del finalismo.

* Pero no en el sentido aristotélico de una causa final, sino simplemente como promesa (o amenaza) de que algo (todo, lo que no le gusta al denunciador profesional de turno, lo que irrita a la moral media) se va a acabar.

* Claro este repiqueteo del "no va mas" tiene sus altos y sus bajos. No es lo mismo hablar del fin de la tauromaquia, aunque algunos sepan defenderla a capa y espada, o el fin de la contaminación ambiental, a pesar de que los norteamericanos se maten de risa y no firmen los protocolos de Kyoto, que hablar del fin de las razas no arias, como hizo el loco de Hitler, o del fin de los fanatismos, de este planeta o de (de una manera no menos dogamtica) con el fin de la miseria, o el fin de los tiempos.

* Por eso llamo la atención y concito tanta demanda marketinera el celebre ensayo (después convertido en libro) de Francis Fukuyama, el Fin de la Historia. Claro también llevo a su ridiculizacion inmediata y a la acusación pro parte de críticos, a los que les sobra mordacidad pero a los que le falta desde el sentido del humor hasta la posibilidad de alguna vez arriarse del monotono pensamiento-anti-unico de que el fin de la historia de Fukuyama era un chiste de muy mal gusto.

* ¿Porque como podríamos hablar de fin de la historia si inmediatamente después de la caída del muro de Berlín, Europa y África se vieron azotadas por guerras terribles? ¿Como tener el tupe de proclamar el fin de la historia cuando Yugoslavia se pulverizo y sus hermanos empezaron a matarse entre si (como bien describió en forma esplendorosa Emir Kusturica en Underground)?

* ¿Cómo se podría hablar del fin de la historia cuando los tutsis y los hutus se desangraban mutuamente desatando una de las peores carnicerías en términosde su instantaneidad de la historia?, ¿Y que decir del ascenso de los talibanes, y de la guerrilla en Colombia y de tantos otros males y resquemores? Y por si

todo eso no hubiese sido suficiente el 11 de septiembre un ataque terrorista derrumbo las torres gemelas y otro minutero de la historia volvió a ponerse en marcha o acelero el que ya estaba, totalmente despreocupado de los vaticinios de adormecimiento de Fukuyama.

* El hombre a quien la fama parece haberle gustado, y que desde su oscuro puesto de burócrata de la inteligencia norteamericana se convirtió de pronto en un orador mediatico, no podía dejar pasar por alto la década de ostracismo que busco confinarlo una y otra vez a un rol secundario (aunque aprovecho entre tanto para publicar dos obras que de tontas no tienen un pelo como Confianza) y por eso volvió a salir a la palestra.

* Cuando mas de un comentarista apresurado le había pasado la posta a Samuel Huntington, quien astutamente hace un par de años había imaginado un escenario en donde las nuevas confrontaciones no estarían determinadas por las ideologías o las opicones acerca de los modelos económicos como motores de la dinámica social (supuestamente endiosados tanto por las concepciones marxista como capitalista de la historia), Fukuyma salio a defender su sitial magullado y he aquí lo que vino a decirnos.

* Fukuyama es astuto. Lo primero que sostiene cuando se quiere refutar facilistamente sus tesis de fin de la historia -como hacían los filósofos eleaticos con el movimientos- es que el nunca habló de fin de las historias (nacionales, regionales, puntuales, los conflictos, los choques civilizatorios, etc) sino que siempre se había referido a La Historia con mayúscula.

*

* A esa teleología que habría llevado a la humanidad (a toda la humanidad) desde las cavernas hasta el faro incandescente e insuperable de la modernidad caracterizado -según el- por el capitalismo y la democracia liberal.

* Escribiendo delante de la ruinas y por encima de los cascotes del socialismo, Fukuyama insiste que su hipótesis había sido siempre clara y distinta. Se trataba lisa y llanamente del fin de la historia porque derrumbada la falacia socialista la humanidad simplemente no tenia ningún otro lugar a donde ir. Un poco fatalista pero en todo caso entendible.

* Segun Fukuyama nadie querría por su propia voluntad vivir en regímenes fascistas, monarquistas, socialistas u otras formas del autoritarismo, simplemente porque el capitalismo y la democracia liberal estarían demostrando (como la propia ciencia) que mas alla de infinitas imperfecciones se trata de los únicos regímenes viables ... y deseables.

* No casualmente Fukuyama no paso por alto la mayoría de estas criticas (con bastante dejo de razón) y en cambio se dedico a mirar nada de reojo a su compatriota Samuel Huntington quien desdeñando el monologuismo de Fukuyama insiste desde hace varios años que mas que avanzar hacia un sistema global el mundo permanecerá enterrado (¿indefinidamente?) en un choque de civilizaciones, donde seis o siete grandes grupos culturales coexistirán sin confundirse y constituirán las nuevas lieneas de la fractura global.

* Mostrando la hilacha y usando el caso de las torres como ariete, Fukuyama se ve preocupado no tanto de que su hipótesis sea contestada cuanto que sus críticos (mas lucidos) se hayan arropado en la piel de Huntington e insistan en que debido que el ataque perpetrado con exito contra el centro del capitalismo mundial fue obra de fundamentalistas islámicos, Huntignton es mucho mejor encarnacion de la forma correcta de operar hoy en dia que las tesis deshilachadas de Francis.

* El propio autor habla de la forma que los criticos eligen al otro antes que a el mismo porque la hipótesis del fin de las historia se hallaria en condiciones de inferioridad (epistemologica, psicológica, simbólica) respecto del choque civilizatorio de Huntington.

* Como es un hombre tozudo. Y la fama y los honores si no lo corrompieron al menos le dieron una buena causa por la que luchar insiste, entusiastamente, que sigue teniendo razon. Esos son mis pollos Francis, equivocadisimos pero hasta el final.

* Porque Francis le dice al establishemnt , cuando aun no cicatrizo las heridas, lo que se quiere escuchar desde siemrpe, lo que siempre ha creido y quello por lo que luchara hasta donde sea posible y necesario. A saber que la modernidad es un poderoso tren de mercancias.

* Y aqui dejamos justo en el momento en que el altavoz esta llamando para que subamos a un Boeing 767 -igualito al que se estrello contra las torres- para viajar a Nueva York en un largo viaje -sin escalas, el

ultimo que saldra de Barcelona asi- de mas de 8 horas. Si hoy quieren viajar deberan apsar necesariamente por Madrid. Asi somos nosotros bye AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2458 del martes 23 de octubre de 2001**
**ESOS FINES DE LA HISTORIA. Segunda y ultima parte**

* Retomando los determinismos que lo habian hecho celebre una decada atras, Fukuyama esta mas que convencido de que los mercados libres seguiran expandiendose a lo largo del tiempo, irremediablemente, irreversiblemente. Nos guste o no nos guste, creamos en ellos o no,

* Como el hombre no es lelo, reconoce lo que los economicistas mas vulgares no pueden aceptar jamas, a saber que la modernidad tiene una base cultural, y que es posible que ni la democracia liberal, ni mucho menos el libre mercado funcionen en todo tiempo y lugar. Para nada.

* Aparentemente estos pilares de la modernidad funcionarian mejor en sociedades con valores que en el fondo no son meramente racionales.

* Porque dice Fukuyama que no parece ser una casualidad que la democracia liberal moderna surgiera primero en el occidente cristiano, dado que la universalidad de los derechos democraticos se puede interpretar muchas veces como una forma secular de la universalidad cristiana.

* Asi que al final a Fukuyama no le queda otra que aceptar que Huntingotn tiene mas que razon, cuando supone que en una de esas los mercados no funcionaran (eficientemente) fuera de Occidente.

* Ambos comparten eso si que la respuesta debe ser afirmativa porque aparentemente tanto la democracia como el mercado habrían hecho grandes progresos en Asia Oriental, América Latina, Asia e incluso (oh milagro!) en Africa.

* Usando los mismos argumentos que Mario Vargas Llosa y cualquier Tartufo de derechas, otra constatacion del poder de penetración de los valores occidentales en otras tierras y cultura seria el voto con los pies y los cuerpos de los millones de emigrantes anuales que prefieren (literalmente) morirse, a seguir viviendo en sus democracias autoritarias, sino directamente asesinas.

* La pelambre de Fukuyama (y su insensibilidad para leer los vientos de la historia) se vuelven a notar cuando insiste en una actitud teóricamente suicida de que la gran asimetría entre quienes quieren ir de Occidente a Oriente y los pocos, que aparentemente en el mundo querría hacer saltar por los aires a occidente, atestiguaría este poder virosico irrefrenable de las ideas occidentales.

* Porque el talón de Aquiles de su argumentación (lo que hace correlativamente "valer" mas en el mercado de las ideas a las de Huntington) es su propia constatacion de que las versiones fundamentalistas del Islam son particularmente resistentes a la modernidad.

* Curiosa o naturalmente, para alegría de pocos y padecimiento de muchos o viceversa, de todos los sistemas culturales contemporáneos el Islam es el que menos democracias tiene (solo Turquía) y no se puede presentar a ninguno que haya hecho la transición del Tercer al Primer Mundo a la manera (nada barata es claro- añadimos nosotros) de Singapur o Corea del Sur.

* Hay muchas combninatorias en el mundo que juegan con distintas variantes de la democracia política y los mecanismos de mercado, para aceptar una sin la otra (como es el caso de China o Singapur).

* Inexplicablemente y rompiendo con todos los esquemas, el Islam es el único sistema cultural que genera a intransigentes absolutos, que no solo se resisten a la importancia de la modernidad sino que encima no dudan en ir a combatirla en su propia Meca, es decir Estados Unidos y en particular en esta ciudad donde ahoira etsoy escribiendo a pcoos km de las ruinas de las torres.

* Así que la cosa se reduce a saber si el fanatismo y el rechazo son minoritarios o mayoritarios, responde a una secta de fanáticos o esta enraizado en la población en general.

* Curiosamente aunque la combinación de diplomacia y necesidad de salvaguardar la integridad de los musulmanes en Occidente llevo a inclinar la balanza en favor de una visión minoritaria, muchos testimonios han revelado (en América Latina lo supimos siempre a pesar de las estupideces de alineamiento automático que unen en un mismo arco al insípido canciller Rodriguez Giavarini y al no menos oportunista comunicador de agujeros negros como es Daniel Hadad).

* Porque recorriendo el latiguillo de la inversión de los lugares comunes a Fukuyama no le queda otra que reconocer que: a) hay una enorme cantidad de gente que odia a Occidente en el mundo, b) que aquellos que atentaron contra Occidente no fueron fanáticos o psicoticos -como había pasado o se suponio que había pasado en numerosos atentados anteriores (este es el tema de tapa de la New York Time Magzined del 28/10/2001 titulada " What makes a suicide bomber. His psyhce is th eleast of it" - sino "usufructuarios refinados y conocedores detallados de la cultura occidental -a la que no titubearon en repudiar a expensas de su propia vida.

* Después de tantas idas y vueltas la opción parecería ser entonces si el Islam constituye alguna alternativa seria ante la democracia liberal occidental para los musulmanes.

* La respuesta de Fukuyama -que no es sino la aplicación de las categorías de siempre utilizadas para denostar a Cuba trasladadas ahora en contra de Irán- es que los jóvenes iraníes que hace 23 años que sufren a los ayatollas querrían vivir en una sociedad mucho mas liberal.

* Y lo mismo estarían sintiendo los afganos sometidos por los talibanes. Después de todo habría una enorme asimetría entre el odio de Occidente y la posibilidad de construir una política viable para los musulmanes en el corto y largo plazo.

* Llegados aquí, Fukuyama se repite aburrida y consistemente a si mismo. Seguimos estando en el fin de la Historia según el porque la única máxima que puede regir el futuro de la humanidad es "o con Occidente o con nadie (es decir fuera de la historia).

* Según Fukuyama entre la guerra entre Occidente y el Islam actualmente en curso y las luchas de las potencias europeas a fines del siglo XIX, no hay ninguna relación. Porque en aquel caso podría triunfar una u otra y el curso del mundo cambiar en forma drástica como ha venido sucediendo en Occidente desde al menos el siglo XV -tal como nos mostró con abundancia de detalles y gran parsimonia explicativa Perry Anderson en "El Estado Absolutista".

* O como nos ilustro en forma de hsitoria virtual Philkip Dick en "El hombre en el castillo" al desplegar el tipo de mundo que estariamos viviendo hoy si los alemanes hubiesen ganado la segunda guerra mundial.

* En cambio Fukuyama constata la inexistencia de cualquier alternativa y sobretodo -y auqi s epone el sombrero nacionalista y ratifica su pertenencia de intelectual de la corona- la enorme fuerza y convicción del pueblo norteamericano y del resto de los habitantes de Occidente a no dejar poner en cuestión de ninguna manera esta prevalencia.

* Como le viene sucediendo a la prensa desde el 11 de septiembre, y como esta pieza de retórica voluntarista refrenda (publicada en sitios tan orientadores como el Wall Street Journal y El Pais) no hay peor intelectual que el que no puede ver. … Las cosas son mucho mas complejas de lo que Fukuyama y hasta el propio Huntington creen. Que Fukuyama reincida en sus ingenuidades de una década atrás y que junto a el Huntington aparezca como un analista mas lucido y completo, no muestra sino como hemos retrocedido en nuestra capacidad de interpretar (impensandolo) al mundo. Para ya no tener nada que decir respecto de cambiarlo. Y si en cambio limitarnos a sufrirlo, a menos que estemos del bando de los ganadores. En medio del Océano Atlántico exactamente a cuatro horas de aterrizar en el aeropuerto Kennedy les digo hasta mañana. Ah si queda mucho por hablar de España aun. AP Bye.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2459 del miércoles 24 de octubre de 2001**
**CUANDO LA PRENSA SE CONVIERTE EN UN MINISTERIO DE PROPAGANDA EL ATENTADO DEL 11-S Y EL FIN DEL MITO DE LA OBJETIVIDAD.**

* Hubo un tiempo que fue hermoso y en el cual creimos de verdad que la CNN, The New York Times, The Washington Post y otros beneméritos medios norteamericanos encarnaban no solo el sueño de cualquier periodista que quería hacer una carera en este arte de saber lo que pasa, en serio, sino también la sensación de que la mayoría de los lectores del mundo teníamos acerca de lo que era (o había quedado) de la objetividad periodística.

* La existencia de editores altamente calificados, la formación universitaria de gran parte de su staff, la inclusión de firmas pertenecientes a los ensayistas y escritores mas lucidos y despiertos del mundo (mas

alla de las reservas ideológicas que nos podían despertar), garantizaban una dimensión de seriedad, reflexión y distanciamiento respecto de los posicionamientos fáciles, que daba envidia a mas de uno.

* Si bien esporadicamente esos medios y otros de sus quilates (el escandalo de la BBC denunciando una red de prostitución de modelos y su reciente retractación demuestra que ni los mas top del negocio están exentos de estos malabarismos) siempre se trato de casos aislados, de contraejemplos identificables y subsanables (como el otorgamiento de un Pulitzer a una periodista del Post que había enteramente fraguado la historia).

* Lo del 11-S y sus secuelas cuyas derivaciones ultimas son inimaginables hoy a mes y medio del atentado, es mucho mas serio, confuso y finalmente revelador de que la objetividad es un mito que viene siendo denunciado desde siempre, y que sufrió su mas grande erosión en la segunda mitad del siglo XX, que esta moribunda y probablemente no logre salir de la sala de cuidados intensivos a la que la ha llevado una mezcla de patriotismo salvaje y una ingenuidad rayana en el autismo total.

* Hay quienes como la periodista Barbara Probst Solomon -en una importante notada publicada hace unos dias en El Pais, deliberadamente confunden todo y buscan minimizar los hechos escondiéndolos detrás de los intereses nacionales.

* La susodicha acepta que el pedido (o la exigencia encubierta, o no tanto) hecho por parte de la consejera de Seguridad nacional Condoleezza Rice, al pedirle a la CNN que redujera la cobertura directa de Osama Bin Laden fue una muestra de ineptitud.

* Pero inmediatamente relativiza esta actitud reduciéndola a una mera carencia técnica o personal de una funcionaria, y sostiene que hacer del hecho una cuestión de libertades civiles es tendencioso.

* Usando los mismos argumentos que en el Cono Sur se utilizaron para justificar la guerra sucia, y condenar de plano las denuncias de los organismos de los derechos humanos, sosteniendo que a nuestros terroristas autóctonos les importaban un pito los derechos humanos, la periodista aludida reitera la formula de que a Bin laden no le interesaban los derechos humanos de los 6.000 que murieron en las Torres Gemelas, gran parte de los cuales eran extranjeros, clase trabajadora y ejecutivos jóvenes.

* Y lo mismo cabria decir de la necesidad de proteger la vida de las mujeres afganas mancillada a diario por las bestialidades de los talibanes.

* La periodista dice algo bastante obvio. Si uno esta en guerra contra alguien, no tiene mucho sentido ponerlo en la pantalla, escucharlo con cuidado y en una de esas hasta ayudar a justificarlo. Si la segunda guerra mundial hubiese tenido lugar hoy difícilmente la televisión norteamericana estaría pasando los discursos mitológicos y mitomaniacos que Hitler pronunciaba en Nurenberg.

* A esa altura del partido nadie puede ignorar las enormes connivencia que hay entre gobiernos y prensa, y mucho menos cuando se trata de una guerra en donde la prensa (voluntariamente o no) se convierte en una forma mas o menos efectiva en el Ministerio de Propaganda del Gobierno de turno (como sucedió durante la dictadura militar con la editorial Atlántida por ejemplo).

* Pero hay mucho de poco convincente en lo que dice la periodista. Y sobretodo de mala fe. Porque la Prensa no es el gobierno, porque la gente común de todo el mundo no le declaro la guerra a Osama Bin Lada (aunque el 97% de los norteamericanos si lo hizo como respuesta inemdiata a los atentados), y porque el desfiladero que separa a los riesgos de brindarle información al enemigo o divulgar su propaganda entre nosotros, de la desinformacion permanente, de la manipulación de la opinión publica y en definitiva de la imposicion de una ideología conservadora y fascistoide, usando como levadura los desastres causados por los atentados terroristas, están bien a la vista.

* Por eso tiene las cosas mucho mas claras Norman Birbaum cuando muestra como frente a la magnitud de los atentados, y a la incapacidad de pensamiento y de reacción de la clase política, el congreso cada día delega en forma mas bochornosa sus potestades (igual que paso en la Argentina con los superpoderes regalados al Mingo Pinchado).

* Porque hoy (mucho mas que en el caso de la Guerra del Golfo y de la de Vietnam) la guerra se ha convertido en un reality show televisivo (prácticamente invisible) y la opinión publica ha sido reducida a la no-entidad de audiencia (después de décadas en que se había tratado de revitalizar su poder productor de noticias, información, sentido e interpretación).

* Hoy mas que nunca en la historia, la Casa Blanca decide qué se debe leer, pensar y sobretodo opinar en USA. Y la unica opción esta dada por el recientemente nombrado director del New York Times Howell Rainews, el único que se atrevió a expresarle al poder, que su principal responsabilidad no es para con los de arriba sino para con los de abajo.

* Birnbaum acaba de sostener lo mismo que siempre habíamos intuido, pero que rara vez pensamos podía aplicarse a la realidad norteamericana. A saber que periodísticamente ilustrísimos editores y directores, que siempre se caracterizaron (aparentemente) por una capacidad critica inusual, no han tenido la menor duda de convertirse en el Ministerio de la Propaganda del gobierno de usa.

* Si hasta ahora lo han logrado es porque el gobierno se las ha ingeniado para convencernos a todos de que cuestionar sus politicas, buscar saber mas acerca sus motivaciones, entender su lógica, y en todo caso cuestionar sus argumentaciones, equivale cuando menos a deslealtad y seguramente a traición.

* La reciente promulgación de la ley antiterrorista, que incluye a los movimientos antiglobalizacion entre los presuntos terroristas, no hace mas que empeorar la s cosas y confirmar nuestras prevenciones.

* Es claro que el ciudadano ha dado lugar al creyente y que un presidente electo (por menos votos que los de su oponente no nos olvidemos de ello) se esta convirtiendo en el Pontífice Supremo de una iglesia monolitica.

* Hasta hace pocos meses atras el pensamiento unico en materia económica llevaba la voz cantante,. ahora en en tour de force inimaginable, ese mismo pensamiento único (el que profesa tan entusiastamente Fukuyama como vimos en las editoriales anteriores) esta penetrando a la politica y la esta canibalizando de lo lindo.

* La historia que ha visto acosar antes muchas de estas corsi e ricorsi en general ha atemperado los excesos y ha devuelto el péndulo a su justo medio.

* Lamentablemente hoy se ha instalado en un extremo peligroso que no solo atenta contra las libertades cívicas, sino que encima nos quita energía y posibilidades para pensar soluciones mas creativas, que no pongan en riesgo un modo de pensar y de actuar basado en la posibilidad de la disidencia y la proliferación de la mayor cantidad de visiones del mundo posibles.

* En la biología la reducción de la diversidad se paga casi siempre con la extinción, no de una sino de muchas especies enlazadas en sutiles cadenas troficas. Para que no pasa lo mismo en el terreno cultural (es decir para que no liquidemos sofisticadas cadenas memeticas) y frente a esta avalancha de restricciones e imposiciones, lo único que cabe es promover el derecho a la diferencia (de las ideas) e insistir en la necesidad (Terapéutica) de multiplicar los puntos de vista.

* Faltan todavía un par de horas largas para llegar, dieron las dos películas chotas del otro dia (y se robaron "Swordfish" la de Travolta casualmente) les digo chau hasta mañana AP. NB Ah si ya estoy instalado en el bellisimo departamento de mi amigo George y su esposa Sonia en el Village. Uhmm que raro es el aire que se respira aqui y al mismo tiempo que encantador. Ya les contare.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2460 del jueves 25 de octubre de 2001**
**IMPRESIONES DE NUEVA YORK. DESPUES DEL ATAQUE YA NADA SERA IGUAL**

* Nada va a ser como entonces. Es algo que todos sabemos y no hay mayor mérito en constatarlo. La cuestión no era tanto esa, sino saber mas precisamente en que consistía la diferencia. ¿Habría un ejercito de tarzanes esperándonos en el aeropuerto Kennedy?, ¿se volvería la migración insoportable?, ¿correríamos el riesgo de que nos alojaran en alguna cárcel ignota en el aeropuerto Kennedy? ¿Tardaríamos días en llagar al centro?

* Esas y mucha otras preguntas flotaban en conversaciones y comentarios d quienes me preguntaban porque venia hacia Nueva York, que después del 11 de septiembre pareció convertirse en la ciudad mas insegura y mas siniestra del planeta.

* Pues bien nada de lo que dicen los diarios y los noticieros, nada de lo que se comenta día y noche en el lejano sur y que tapiza las revistas es cierto. Porque llegue una hora mas tarde de lo previsto porque la revisacion en Barcelona fue exhaustiva -pero aqui ni siquieran nos abrieron las valijas. Y tarde media hora mas para llegar a Manhattan porque el taxista se equivoco y me llevo a Flushing Meadows -porque

alli tambien hay una calle llamada University Place. Increible pero cierto. Pero ojo lo que esta pasando es como siempre mas insidioso e indetectable y es bueno estar aquí para saberlo.

* Levantar la cabeza y no ver las torres es llamativo pero no tiene la fuerza para nosotros que tenia para los neoyorquinos. Especialmente despues de la bomba de 1991. Porque ese día aun quienes siempre habían odiado la arquitectura aprendieron a ver en la mole no solo un desafío a la ley de la gravedad sino muy especialmente a la identidad nacional.

* Había algo en esas torres que encarnaba un tipo de resistencia aunque nosotros creyeramos siempre que la alharaca había sido mucho mas grande que el riesgo. Por eso su derrumbe significo no solo un orgullo narcisista herido hasta el tuétano sino también una repetición, un deja vu que aquí marco muchisimo a la población.

* Por eso cuando las tareas que se imponia era tratar de acercarnos lo mas posible hasta las ruinas. Pero no en peregrinación turística, sino con algo del cuidado y del respeto que merece la memoria de esos miles de personas patrtidos por un rayo en segundos.

* La ciudad entera vive pendiente de lo que pasa en el lejano sur (apenas a 3 o 4km desde donde estoy escribiendo ahora). No casualmente ayer a la mãnana paso un carro de bomberos aquí a la vuelta y la gente los saludaba con una enorme confianza y alegria. Son los héroes y todos los saben.

* Lo mismo que el alcalde Giuliani, que el jueves pasado estuvo en la inauguracion de J&R, que había sido sacudido como nunca por el atentado, y que ayer empezaba a respirar de nuevo, un lugar que siempre había sido vitalidad y locura de la compras

* Precisamente subido al cuarto piso pude ve una misa que se estaba celebrando ayer al mediodía. Muchisima gente en las calles y la vista de los costados de los edificios que quedaron retorcidos como si el bebe de Alien 3 hubiese querido jugar con un lego minusculo para sus manos.

* No s epuede circular por debajo de la calle canal y solo pasan los micros que también pegan la vuelta justo en Park Row. Las calles allí son distintas y si bien los negocios y los paseantes son numerosos, hay un clima palpable que dice aquí ha pasado una tragedia y todos debemos vivirla.

* Como hable con muy poca gente, no tengo impresiones directas pero la sensacion es de una ciudad que habla en voz baja, que se toma las cosas mucho mas en calma y que sabe que el duelo recién empieza.

* No se trata tan solo de los signos externos, conciertos y recitales, dibujos y banderas, carteles y comentarios varios que siempre remiten a la tragedia.

* No es cuestión de fijarse en las decenas de tapas de revistas de todo tipo que siempre hablan del 11 de septiembre, aunque se trata de las de tecnologías o de las de negocios. No aquí ha pasado algo muy grueso y sin setirse demasiado tampoco el olor de la venganza, y empezando a difundirse opiniones cada vez mas criticas de las posibilidades de triunfo en Afganistán, lo que se vive tiene mucho mas que ver con el registro imaginario, que con cualquier otra cosa.

* Por supuesto que se compra y se vende, que los cafés están bastante atiborrados, y que hay movimientos por las calles inclusive de noche. Y no hay duda de que cada día pasan aquí cosas absolutamente increibles que cambian la forma d vivir y de pensar.

* Entre mis sorpresas mas grandes, fue haberme acercado ayer al Barnes y Noble de Union Square, y encontrar que habían implementado un sistema de escucha digital (como el que hay en Notorius en la calle Callao) de todos los discos que tienen en el local.

* Si claro están guardados en MP3 y solo te dejan escuchar los primeros treinta segundos de cada canción, pero se imaginan lo que significa que esa inmensa cantidad de títulos a la vista , puede ser navegada en su totalidad antes de comprar, cumpliendo así por fin con los preceptos tantas veces anunciados por Napster. Viva el MP3! Viva Napster!

* Aquí hay de todo y la sorpresa nunca descansa. Así me pude comprar un belisimo conjunto de campera y pantalón con tela de avión en el Soho por $30 o guantes de cuero por $10. Mientras tanto Vesarce celebra su 10mo aniversario con precios impagables y comprarse uno chiche en el museo Guggenheim el Soho no sale nada barato pero los productos son bellisimos.

* Todo me gusta, desayunar en Delano & de Luca, soñar algún día con cenar en Il Cantinori de la calle 10, buscar gustar los platos de Chef de la escuela de Cocina en Broadway, revisar la colección de management de B&N que e s fabulosa.

* No es increíble poder pasarse horas en los cafés leyendo las revitas y revisando los libros? Inclusive hay gente que lleva su computadora y hace trabajos en la mesa cafe ante la tolerancia y comprenison de los empleados a los que ni se los ocurre echar.

* En Paragon vi la primera raqueta con chip, una maravilla de Head que cuesta $500, han aparecido todo tipo de chiches para almacenar información, las Titanium de APPLE se consiguen desde inverosimiles $2400, el relojo chic de Swatch de $100 es rarisimo y que decir de los nuevos Casio con altimetro hasta 10.000 por $200. … No, evidentemente esta e una ciudad extraordinaria, menos mal que todavía me quedan dos larguisimos días para aprovecharla. Corriendo, porque estoy haciendo el índice de nombres de Ciberculturas 2.0 le digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2461 del viernes 26 de octubre de 2001**
**MAS IMPRESIONES NEOYORQUINAS. Y AQUI SI QUE LA CORTAMOS ? ¿O NO?**

* Estoy en la sala de embarque número 10 del aeropuerto Kennedy en Nueva York. Es una sala asquerosa. Se parece a las del viejo aeropuerto de La Guardia. Se trata seguramente de los mismos asientos piojosos, que alguna vez parecieron modernos, y que hoy soy de segunda o tercera mano. Deben estar remodelando en algún lado porque nunca vi una cosa tan fea.

* Si ya sabemos que NY es tierra de contrastes. Porque no se imaginan que es pasear por Times Square. Una sinfonía de edificios novísimos llenos de cristal, y una lenta pero irreversible transferencia de las mejores obras de Broadway a esta calle 42 remozada y totalmente aderezada para y por la economía del entretenimiento.

* Obviamente que aquí hay edificios de toda las compañías y estudios, pero no se porque motivo en mis anteriores viajes en 1999 pero mas atrás todavía no se me ocurrió pasar por allí y ahora lo que veo (aun cuando se están dos construyendo dos o tres nuevos edificios incluyendo hoteles) es una pujanza y un reverdecimiento como en las mejores épocas de Nueva York.

* Que por otra parte es una ciudad enormemente cíclica, como el capitalismo mismo. ¿O acaso no estaba prácticamente quebrada a fine de los 70? Y no renacio de las cenizas? Y ahora cuando todavía se discute si se van a recrear o no las torres gemelas, si se tratara de edificios tan o mas o menos grandes, son muchos quienes estan instando a la burocracia a dejarse de dar vueltas y a decidir pronto porque se perdio el 15% de todo el espacio comercial de la ciudad, y son muchas las candidatas a quedarse con gente que suma a la dificultad para seguir trabajando el miedo y hasta la suposición de que la tragedia que paso una vez, podría repetirse en cualquier momento, y que mejor para eso mudarse a New Jersey.

* Nueva York esta golpeada ,de eso no hay duda, y los testimonios pueden ser de lo mas insólitos e inesperados. Caminando por la calle 10 rumbo a la quinta avenida me paro una señora de aspecto chino preguntándome por un departamento, la ayudé un poco y allí mismo se despacho con que ella vivía a tres cuadras del WTC, que su acondicionador de $800 comprado a principios de año había sido dañado por el polvo, que los residentes iban a tener una reunión esta noche con la autoridades, que iban a ver lo del seguro etc.

* Cada uno vivió la tragedia de modo muy disímil y en algunos casos, gracias a la transmisión televisiva, como si hubiese ocurrido en otro latitud o en otro planeta, a pesar que a lo mejor los separaba de lo que hoy se llama ground zero (el lugar del derrumbe) apenas 20 cuadras.

* Todo lo que se dice acerca del impacto psicológico y sociológico es cierto y no tanto, o no lo es por la razón aducida. Claro que el turismo bajo, claro que los restaurantes lujosos no están atiborrados, aparentemente en el avion que tomaremos dentro de un rato hay muchos asiento vacíos (ojalá así sea).

* Pero todos estos son medidores externos, demasiado superficiales y previsibles. El cambio se nota en el clima que se vive, y sobretodo en la subjetividad de quienes vivieron la tragedia tan de cerca y que de alguna manera se consideran, o bien sobrevivientes, o bien objetivos o próximo invitados a una guerra que casi nadie quiere y que ya esta empezando a salir mal.

* Lo que no le falta al gobierno es hacer operaciones de prensa, mucho propagandismo bélico, y sobretodo la ayuda inmerecida y cada día mas irresponsable de los medios que hablan del Ántrax, como si cada día murieran miles de personas, y de la operaciones militares como si se tratara de juegos de guerra o de la geopolítica internacional como un juego de suma cero que será tan fácil de ganar.

* Pero la gente común, algunos amigos politizados, algunos intelectuales discolos y sobretodo los extranjeros que hace muchas décadas que viven en USA, y que ya han visto correr demasiada sangre debajo de la ventana, saben que el triunfalismo es mal consejero, que los talibanes son prácticamente inexpugnables, que la administración Bush tiene una facilidad muy generosos para adoptar actitudes fascistoides, y que con el pretexto del terrorismo las agencias que compiten entre si, que le escamotean información al alcalde de Nueva York, y que juegan una carrera interna a no se sabe no pronostican nada bueno.

* Ayer en Cooper Union la esposa de George, Sonia asistió a una presentación varios panalistas que discutieron las implicancias de los atentados entre los cuales estaba un reprsentante de Bush. Cada vez que se cuestiona la derechizacion del gobierno o el nombramiento de conocidos facsistoides, los políticos demostrando haber adquirido una buena cintura, insisten en que hay que separar la eficiencia de la ideología, y que la gente que esta a cargo de la represión no persigue a nadie, a menos que no sea inocente.

* Ya hemos escuchado estos discursos en la época de los militares. Verlos reproducidos en el seno de la sociedad norteamericana es sorprendente y preocupa. Como nunca creyeron que se los atacaría en su territorio jamas ninguna acción de estas características podía haber sido una pata fortalecer la s posiciones mas regresivas.

* Pero además USA es el país mas poderoso el mundo y un imperio que no está para nada dispuestos a dejar la cumbre sin pelea. Por lo que seguramente Sonia tenga razón y sentarnos a ver pasar el cadáver de nuestro enemigo ideológico frente a la ventana de nuestra casa no será cosa que ocurra de un día a otro, ni se desvanecerán en el aire como las dictaduras militares.

* En fin hay muchas Nuevas Yorkes aparte de esta que nos deprime. Tenemos al que se da el lujo de organizar una maravillosa muestra de Alberto Giacometti en con unas esculturas que son absolutamente maravillosas

* También esta la Nueva York de los miles de espectáculos, de los tours en esos benditos colectivos descubiertos que me sigo debiendo, la de las librerías majestuosas (como la Barnes y Noble de la sexta avenida), y sobretodo esta el carnaval de vidrieras, la impresionante cantidad de libros hermosisimos que se publican por semestre.

* Y aunque esta vez apenas compre 3 o 4 (Amazon nos garantiza que lo que vemos y queremos estudiar llegara sin problemas en poco tiempo) les puedo asegurar que hay para todos los gustos. Historia de los espejos, una biografía maravillosa de Oliver Sacks, decena de libros de e-commerce. Y la cuenta no para. Esperando que nos llamen a embarcar en esta piojosa sala, y después de haber fracasado en varios intentos de llamar a la Argentina ,por una razón estúpida o por otra, les digo hasta mañana. AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2462 del sábado 27 de octubre de 2001**
**LA DANZA DE LA REALIDAD Parte una de varias**

* Acabo de llegar. No literalmente es claro. Hace ya casi 72 horas que mi avión, un flamante y hermosisimo Boeing 777 de American Airlines -encima practicamente vacio- aterrizó con una suavidad extrema en las abolladas pistas del Aeropuerto Internacional Ministro Pistarini de Ezeiza.

* Hace la misma cantidad de tiempo que, después de pasar un absurdo examen con rayos X por la aduana -que descarto examinar el maletin de mano donde venian la computadora y todos sus aledaños, me tome un remise de la empresa Ecuador (me gusta mucho mas que Tienda León) y en un santiamén crucé la Capital Federal y llegue mi casa.

* Y pasó la misma cantidad de tiempo desde que hablé con mis seres queridos, llegué a la oficina, contacté a un número limitadisimo de personas, y me enfrasque muy livianamente en el clima tragicómico que no empieza ni termina nunca en estos alrededores.

* Pero como contraste este viaje fue inmenso. No solo porque me fue bien con mis presentaciones en España, no solo porque llegar a Nueva York y caminar sus calles después del trauma no se asemeja a nada de lo que vivi en mas de 40 viajes anteriores, no solo porque con altas y bajas el mundo no se detiene cuando nosotros hace rato que nos ensalzamos en habernos salido de el, este reingreso -paradojicamente- fue bastante menos maniaco y si en cambio distendido, mucho menos tensionante o decepcionante que la mayoria de los anteriores.

* Al revés parece como si la bienvenida que me dio aquel mundo, pudiera compensar con creces la imposibilidad de concebir a este como una morada. De ver a nuestros conciudadanos como simples seres que hacen lo mejor que pueden, a nuestros politicos como ignorantes que no saben lo que nos hacen, y en general a nuestros compatriotas como víctimas (pero también victimarios) de un desorden mayúsculo, en el que en el fondo todos nos solazamos, ya sea porque aprendimos a vivir en el, ya sea porque en mundos mucho mas concretos y demandantes (como son aquellos) todas las excusas que usamos no servirian para nada, y donde la falta de iniciativa, talento, pero sobretodo de formación y disciplina se pagan mucho mas atrozmente que acá.

* ¿Que qué vi de nuevo), ¿Que, qué hice de diferente? ¿Que a quien vi que me cambiara la vida? ¿Que qué tentaciones me estaban aguardando para corromperme? ¿Que qué maravillas tienen ellos que nosotros no hemos podido descubrir aun? Obviamente NINGUNA.

* Barcelona esta idéntica a si misma, tal como la vi hace un año, o dos o tres, habida cuenta de que regreso sin parar a esa bella capital del diseño europeo desde 1998. Todos mis amigos y conocidos siguen igual que antes. Hacen sus cosas, viajan, estudian, trabajan, ganan bastante bien, se imaginan un futuro complicado pero futuro al fin. Y alli quizas esta la clave de todo, en la sensacion de que el futuro en otros lados se inventa, mientras que aqui lo padecemos -aunque esto tambien es una coartada. Porque nosotros tenemos el futuro que nos merecemos.

* En España las editoriales publican exquisiteces, la FNAC sigue tentando con muchisimos títulos de discos que se pueden esccuhar y de donde siempre encuentro una decena de nuevos compositores o cantantes que me alegran la vida, y me sorprenden increíblemente como ´fue el caso de O´Stravaganza (Virgin 545494-2) una fantasía alrededor de Vivaldi y de los celtas de Irlanda sobre una idea de Hugues de Courson,grabado en abril del 2001 en Garlasco (Italia), con una combinación de solistas celtas y del Conjunto barroco "Le orfanelle della Pieta".

* Y que decir de las publicaciones incesantes de Anagrama, de Tusquets, de Planeta, pero muy especialmente de la editorial Siruela. Porque si algo me impacto profundamente en este viaje fueron dos libros, ambos de la citada editorial.

* Uno porque me dio un trabajo bárbaro, me hizo recorrer la ciudad de arriba abajo, crei haberlo tenido en la manos (y a lo mejor lo tuve) y por unas horas lo perdí de vista y sigue siendo la obra que mas me hubiese gustado leer en el viaje.

* Ya que en "La Nueva Ciudad de Dios" Andoni Alonso (ver www.terra.es/personal4/apuelles/) recupera (o inventan) una buena tradición critica del fundamentalismo digital prácticamente inexistente en el mundo anglosajón (al menos en el mainstream de sus relaciones con Internet), ademas de mostrarnos como lo que nos imposibilita para entender este huidizo fenómeno de la relaciones paradojales tecnología/cultura es antes que nada una ceguera epistemologica.

* La otra obra me nació (psicomagicamente es claro) en el hueco de la supuestamente perdida de Andoni Porque allí sin que lo hubiese notado el domingo pasado en la librería Crisol de las ramblas de Cataluyna me estaba esperando orondo (sin tener que competir con rival alguno) una extraordinaria autobiografía de Alejandro Jodorowsky titulada mas que justamente "La danza de la realidad. (Psicomagia y psicochamanismo)".

* Y el sábado pasado (hace uno justo una semana atrás) empecé a devorarme la obra/vida maravillosa en un Boeing 747 destartalado de Iberia que nos llevaba directo desde Barcelona a Nueva York en el ultimo vuelo de la temporada (o de la historia).

* Y cada pagina que leia (tiene mas de 400 y ni una esta de mas) me iba adentrando en una de las mejores demostraciones de en que consiste el aprendizaje, porque la vida solo tiene sentido si se aprende íntegralmente como ensenã Jodorowsy exponiendo como las reflexiones mas geniales nacen de los actos mas banales y viceversa.

* Pero después de haber estado enfrascado 48 horas sin parar en el indice temático de Ciberculturas II y de haber descuidado hasta la maldad a este News, dejemos para mañana algunas de esas narrativas unícas con que Jodorowsky, a sus 72 años nos muestra porque todavía valdría vivir la vida de los otros, o mejor hacer de nuestra vida una ofrenda para los otros. … Chau hasta mañana AP. Ah si desde que llegue uno de los mejores contactos con la realidad fueron esas cenas exquisitas en el Palermo cercano (donde ayer asesinaron al marido de Georgina Barbarrosa dándole pie a Hadad y sus villanos para liquidar al garantismo y los derechos civiles al mejor estilo de USA) en lugares unicos (aunque Barcelona y NY tienen de todo) como Xalapa y Central, respectivamente, Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2463 del domingo 28 de octubre de 2001**
**¿QUIEN ES CAVALLO? ¿MANDRAKE O UN LOCO SUELTO?**

* La Argentina es un país muy especial. Lo saben los de afuera y lo sabemos los de adentro. Claro que todos los países son especiales, pero este es bastante mas especial que los otros. Todos nos ofendimos -este editorialista incluido- cuando Paul O' Neill, ese nene nada de pecho, que oficia como Secretario del Tesoro de USA, dijo que los argentinos hace 70 años que estamos viviendo en la cornisa ,y que eso nos gusta. Pero mucho de razón tenia.

* A excepción de algunos años de supuesta bonanza con el mendecismo, mientras se rifaban las joyas d ela corona y se tiraban pizza y champan por lo ventana, siempre hemos vivido de prestado.

* Nuestras políticas económicas permanentemente fueron erráticas como las que mas y oscilamos siempre entre los extremos mas atrevidos, jugando a la ruleta rusa con nuestro futuro político y económico.

* No importa si los que supuestamente estaban al comando del timón eran radicales o peronistas, civiles o militares. Lo que siempre se hipoteco fue el futuro, total los que vendrían después se harian cargo, o mejor dicho, le echaría el fardo al que lo sucederia en la funcion.

* Sin saber nada de Fukuyama y de sus proclamados fines de la historia, en la Argentina siempre se desconto el futuro. Y haciéndole eco a las proféticas palabras de mi conocido José Luis Damis cuando a fines de los años 60 nos invitaba a actuar como extras en su circo en Ituzaingo, su frase de cabecera "ya vendrán tiempos peores", fue la excusa perfecta para gozar del presente como si el tiempo se agotara en cada instante.

* Gran parte del tiempo del mendecismo, pero sin lugar a dudas el final del sueño de la re-releccion se pago a precio de oro endeudándonos en dólares hasta mas no poder. No solo lo hizo el Estado que despilfarró plata como nunca en gestas políticas absurdas y en mantener una aparato de prebendas pocas veces vistos en otros lugares del mundo.

* También el sector privado no tuvo ninguna empacho en reventar su futuro endeudandose en dólares supuestamente baratos a tasas menores que las de los pesos, total si el festival de bonos había durado una década o dos porque debería algún día terminarse.

* Lo cierto es que la Argentina esta en default, pero como vivos y graciosos que nos creemos, no mencionamos la palabra y así al mejor estilo de los cuentos de hadas como no la pronunciamos la realidad no existe.

* El anuncio hecho el jueves por de la duda,forma parte de este universo de ciencia-ficcion en el que vivimos los argentinos aunque algunos (incluyendo a uno de mis amigos dilectos) crea que los mismos muestran un punto de inflexion, que gracias a la quita compulsiva de los beneficios absurdos inventandos por el propio Cavallo para las AFJP, nos permitiria entrar en un realiniamiento de los sectores de poder mientras que la lucha contra el monstruo financiero preanunciaría por fin alternativas en un país en el que creiamos que todo estaba dicho y hecho para peor.

* Los anuncios de de la duda no son ningún paquete progresista y si en cambio los manotazos de un ahogado, un presidente extraviado como el mejor Peter Sellers encarnando a Chauncey en "Desde el Jardín" y que encima tiene el tupe de seguir usufructuando unos galones que le quedan infinitamente grandes. El hombre no es que se hace, es directamente un desfachatado. En cualquier país serio sus discursos y anuncios serian causal de desafuero e incluso de internacion. Aquí los medios y sus secuaces oscilan entre presentarlo o como un pícaro o en todo caso como un bienintencionado. El decreto 1387 firmado por el gobierno es mas que una reivindicación de la soberanía y del poder estatal, es una

interminable seguidilla de concesiones pronunciadas unilateralmente sin que los acreedores hayan aceptado fimar nada.

* Porque el gobierno con tal de mantener su pesadillesco manejo de las cosas concede cualquier cosa. En ese decreto ómnibus que los medios ofíciales propagandizaron como quita de intereses para bien de la ciudadanía y aumento de sueldos para una supuesta reactivacion, se colaron alevosos regalos para las empresas que opacan cualquier carácter redistributivo de las medidas anteriores anunciadas como pompa y circunstancia.

* Porque el gobierno le otorgo un impresionante rescate fiscal a las empresas, le dio perdón a deudores previsionales e impositivos, todo con el afán de armar un frente empresario favorable, mientras que el establishment financiero sangra por la herida.

* Todo lo u el gobierno hace mal, lo multiplica hasta el hartazgo. Porque permitirles a las empresas que cancelen sus deudas con la AFIP mediante la entrega de acciones es igual que aceptar que una provincia emita patacones para abonar los sueldos y que después ese papel pintado sirva para pagar impuestos.

* Todos los anuncios que supuestamente nos favorecerían son un bolazo total. La reducción provisoria de 6 puntos en el aporte previsional aumenta el salario de bolsillo delos trabajadores con su propio dinero recortando a futuro su jubilación.

* Cavallo empeño la recaudación impositiva como garantía de nuevos bonos poniendo la satisfacción de los intereses de los deudores muy (un 40% de los cuales son conciudadanos neustros con los vbancos a la cabeza) por encima de las necesidades de los habitantes (especialmente de las provincias) que no tienen ya asegurados los $1364 millones mensuales del suelo de la coparticipación.

* Mas alla de los jueguitos contables y de maniobras leguleyas, aquí lo único cierto es que la garantía de endeudamiento es la riqueza de una país, y no hay una sola coma en el decreto firmado por de la duda que ayude a la reactivación y ni siquiera se plantea alternativas para generar riquezas y recursos.

* No Cavallo no es Mandrake, es apenas un tuerto en un país de ciegos, y ademas un toro con ganas de embestir a la madre antes de declararse quebrado física y simbólicamente.

* Que no se haga problemas, hasta el propio Martinez de Hoz le echo la culpa a la realidad de echar a pique su racionalidad. Cavallo en cualquier momento podrá argumentar lo mismo.-

* Pero creer que el iintento de torcerle el brazo a la patria financiera es tan fácil, o que detrás de este renuncia areconocer el default hay algo mas que un tigre de papel es pecar de inmenso (por exceso de decepcion) voluntarismo.

* Estamos frente l abismo pero creemos que es un mero espejismo. Los locos somos nosotros que creemnos no solo Cavallo que quiere hacernos creer en el ¿Y ahora que?

* Después de volver e un duro partido de tennis (por lo duro que estabamos los que jugábamos después de 3 semanas de no pisar una cancha) les digo hasta mañana. Mas que asombrado, aburrido de tanta infantilismo conceptual, al que esperamos no reinvindicar con editoriales como esta. Bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2464 del lunes 29 de octubre de 2001**
**NO ES LO MISMO EL REALISMO MAGICO QUE EL DELIRIO SIN CUARTEL Primera Parte de Dos**

* Me preguntan mis amigos de siempre como nos ven en USA y en Europa, en estos dias de descarrilamiento consecutivo. Parece que la autoestima golpeada ya es un deporte nacional. Porque salvo en algún refulgir de la historia, hace rato que en esos países no nos ven ni nos sienten. Apenas un taxista despistado con nuestro acento puede hacer una mueca de desagrado o preguntarse incrédulo como podemos seguir viviendo en esta barbarie.

* A los intelectuales y académicos, aunque el tema de los patacones les interesa, hay solo una polémica reciente que les toca y les duele. Se trata de las insólitas apreciaciones de Hebe de Bonafini quien no hace mucho proclamo como líder revolucionario a Bin Laden, e insistió en que se alegraba mucho con la caída de las torres.

* Lo de líder revolucionario esta altura es mas que confuso. Porque con ese criterio también Firmenich lo debe haber sido en su momento. Y los propios hijos de Hebe y tantos otros militantes. Que fue haber confundido en alguna época que hoy parece prehistórica (aunque no hay garantía de que no retorne en cualquier momento) algunas buenas intenciones, con un delirio politico total producto de un militarismo a ultranza, que llevo al desastre a la sociedad (como bien estaba mostrado en la deleznable figura de Galimberti).

* Aunque duela y pueda sonar cínico la guerrilla latinoamericana fue a los ejércitos y a los estados autoritarios lo que Bin Laden a USA. Les dio el pretexto necesario para establecer un estado terrorista, para conculcar todos los derechos, y para tratar de inventar una sociedad autoritaria y fascistoide, que en nuestro caso todavía continua -bajo diferentes disfraces- y que en USA esta empezando a construirse.

* Pero de Bonafini, que se cree inimputable, no solo hizo esa aseveración sino dos mas. Se alegro de la caida de las torres. ¿Alguien puede alegrarse de la muerte de miles de personas provocada por un atentado terrorista o por el terrorismo de estado (ya sea hecho en USA por los musulmanes, en Israel por los palestinos, o en los campos de refugiados palestinos por el ejercito israelí, o en la posiciones kurdas por Saddan Hussseim?

* ¿Se trato entonces de una expresión metafórica? Hebe no se alegraba de la muerte de los inocentes (aunque por supuesto ella no cree que haya inocentes en las torres, sino que todos eran yuppies al servicio del juego del riegos país para empobrecer aun mas a la Argentina, mas alla de que en la catástrofe murieron indocumentados, peones, servidores publicas, turistas, paseantes, vecinos, etc.) sino de la caída de un símbolo del capitalismo.

* O a lo mejor mas sutilmente la alegría le venia no de la muerte de inocentes o transeúntes (como paso en la voladura de la AMIA) sino porque USA había perdido la vulnerabilidad que la caracterizo siempre, y de ahora en mas al conocer el sufrimiento en carne propia podría empezar a morigerar el que históricamente ha infligido al resto del mundo?

* No creo que la señora se entretenga con tantas sutilezas. A lo mejor como lo dijo ella se alegro sinceramente, como uno supuestamente podría alegrase al cometer justicia por mano propia, al matar al homicida de un pariente cercano, al ver muerto al enemigo y cosass parecidas

* Lo que es seguro es que Bonafini es una provocadora profesional y si las dos afirmaciones anteriores ya habían hecho correr mucha tinta y discusión, la embarro (es decir subió la apuesta) definitivamente, cuando encontró como polemista (ella que se cree una verdad revelada hecha abuela de Plaza de Mayo) a Horacio Verbitzky.

* Que es un critico feroz, que tiene agallas como ninguno, que nunca ha sido escaldado por los juegos de lenguaje y que le puso los puntos sobre la ies a la señora.

* A es altura Bonafini sumo a la injuria infamia calificando, como era de esperar debido a sus antecedentes autoritarios y delirantes (revelados muy bien en la conferencia de Porto Alegre de este año) a Verbitzky de judío.

* Lo que siguió fue tan patético como todo lo anterior. Frente a Nelson Castro insistió en que no lo había dicho, que si lo habia dicho y que ella no se ofendía poque le dijeran gallega, que Verbitzky ademas de judío estaba pagado por los servicios de inteligencia norteamericana, que Horacio aprobaba la matanzas de palestinos a manos de israelíes y otra sarta de disparates y delirios pro el estilo.

* Fuera de la Argentina Bonafini tiene mejor prensa (o tenia antes e la reinvencion de los Ministerios de Propaganda despertados por la pseudo guerra actual) y se la respeta(ba) mucho mas que aquí. Después de este ultimo episodio puede ser que la paciencia internacional también se este terminando con ella como hace rato que sucede aquí.

* Nos alegra que Verbitzky le haya salido al cruce porque sus argumentos son contundentes y su combate contra la intolerancia tan fuerte, como el que Bonafini viene entablando desde le resentimiento y el odio a su favor.

* Ojo el delirio Bonafini no es exclusivo de estos temas y cuestiones (ver editorial de mañana).

* Vean sino el nuevo pergeño del vástago mayor de la Rua imaginando una reelección de su padre en el 2003 con Baylac como gobernador de la provincia de Buenos Aires y Lombardo (el ministro del

cambalache donde Cultura Turismo y Deportes se han rejuntado como premio a una gestión supuestamete eficiente) como jefe de Gabinete.

* Aunque cualquier acon un dedo de frente lo haya justamente calificado del "Plan de Gaby Fofo y Miliki", los delirantes no se inmutan. Si decididamante mucho tiempo ha pasado desde que nuestras orillas gestaron el boom de la novela latinoamericana encarnando en un realismo mágico que hacia de nuestros aires una tierra de aventura de imaginación desbocada.

* Ver que el paso del tiempo y la malezas de los odios y la impotencia has trastrocado esos vientos dejándonos tan solo con los delirios que venimos de inventariar irrita y desconcierta. Pero no bajaremos los brazos, ni los oidos, ni nada. Chau hasta mañana después de haber visto "Los Otros" con Nicole Kidman, casi una remake de "Sexto Sentido". Ah si igual funciona. Hubo gente que pego gritos en el cine y el clima de miedo y terror se sostiene a lo largo de toda una película que cuando uno sale, no nos deja nada, nada (¿deberia dejar algo?). Chau AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2465 del martes 30 de octubre de 2001**
**NO ES LO MISMO EL REALISMO MAGICO QUE EL DELIRIO SIN CUARTEL Segunda y ultima Parte**

* En Argentina los intelectuales no abundan. Para nosotros hay una solo indiscutible, que es Beatriz Sarlo, y después están los ensayistas de variado tamaño y calado. Quedan combatientes de peleas anteriores, como es el caso de David Viñas, un francotirador aun lucido, pero teñido de decadas de combate con su propia sombra. Viñas fue uno de quienes mejor apuntalo la estrategia Bonafini y lo hizo como lector poliocular que es.

* Viñas no manifestó alegría por la caída de las torres pero hizo una lectura muy compleja del fenómeno, buscando rescatar explicaciones alternativas que subyacen en la lectura salvaje de Bonafini. Así Viñas inventó un tipología en tres estratos de la que los medios se han servido en este mes y medio para tratar de (no) entender lo que significo la caida de las torres.

* Porque para Viña los medios han escamoteado lo que implica la caída de las torres bajo tres paquetes argumentales: el teológico, el policial y el psicológico, siendo los tres igualmente inadecuados.

* El teológico fue intentado por el crooner televisivo (linda figura) Mariano Grondona insistiendo en que Bin Laden es el angel caído, un discípulo genial y perverso de Maquiavelo.

* La segunda variante policial le adosa el sanbenito de terrorismo a cualquiera que se resista a ser expulsado y al genocidio. En la extensa lista Viña incluye a los tribus indias norteamericanas, los paraguayos de la Triple Alianza y a los indios de la Patagonia y el Chaco.

* La vertiente psicológica (muy común en la caracterizacion pre atentado de los yanquis y los israelíes) es calificar a sus ejecutores como locos o psicoticos, desequilibrados, deschavetados.

* Después de pedagogicamente descartar las tres lecturas anteriores, Viñas vuelve a la carga con la explicación suya propia, final e inapelable que el denomina historica, objetiva que no es otra que la permanente e inalterada lucha de clases.

* Y alli descarga una batería de objeciones y comentarios, de descalificaciones y arrebatos en contra de Verbitzky al que termina acusando de empresario de la informacion, contraponiéndolo a Rodolfo Walsh que era un artesano de la información.

* Porque Verbitzsky en su polemica en contra de Bonafini, Viñas y compañía había osado sostener que, en su interpretación, para Viñas todos recurso a las armas se reduce al terrorismo o al suicidio.

* Viñas le toma el pelo a Verbitzky y nos lo toma a nosotros. De pronto la caída de las torres es una acto estético, ademas de una acción revolucionaría que quedara para la historia, como el paso de la cantidad a la calidad.

* Algo parecido a lo primero dijo Karlheinz Stockhausen la misma noche del atentado, y horrorizo multitudes. Viñas sabe donde golpear en el corazón de pequeños burgueses que tenemos todos y nos condena a la mediocridad de lo marginal y del reformismo.

* Para él, el hundimiento de las torres es la autentica y verdadera revolución y sobrecogerse por sus implicancias, preocuparse por el horror alli cometido, indignarse por la omnipotente inmolación propia y ajena, no es otra cosa que vidrioso y lamentable reformismo y conformismo.

* Aunque pensandolo mejor esta casi perfecto que Viñas diga lo que piensa. Ya que no es el único que ve las cosas asi. Después de todo podríamos suponer que así como Verbitzky le paga la embajada Norteamérica -dixit Bonafini- para condenar el atentado, a Viñas le paga Bin laden -para defenderlo.

* Que nuestras afirmación es canalla no se aparta un tris de lo juegos retorcidos y de los usos narcicisticos de la retorica de los que hace gala Viñas.

* Por eso ayudan mucho las reflexiones de Alejandro Rozitchner, cuando sin tratar de caer en ningún psicologismo, busca entender en que momento la resistencia encaranada por Bonafini se convierte en este amargo resentimiento, buscando y alabando (también Viñas lo hace) este ojo por ojo y diente por diente que supuestamente tendría el aura y la justificación de los revolucionarios.

* Verbitzky comezo todo su debate con Bonafini insistiendo en que no la había elegido como enemiga y que tampoco se alegraba de esa discusion ineludible.

* Si algo sorprende siempre en la Argentina es porque los damnificados de la guerra sucia no tomaron justicia por mano propia. ¿Como fue posible que 25 años mas tarde sigamos conviviendo torturadores y torturados a pesar de la ausencia a una autentica justicia que condenara esas aberraciones (amparadas desde Alfonsin y Mendez en adelante po un denso aparato juridico que eludió sistemáticamente hacer justicia)?

* No es lo mismo la locura de Bonafini certificada por la dictadura militar (anatema y condena del adversario), que la locura revivida en estos días, cuando la justicia no reparo las perdídas, y el afecto no pudo transformar el dolor en razón.

* Porque contrariamente a los argumentos mas gozosos de Viñas (mas delirantes si se quiere) podemos tratar de entender a Bonafini, aunque no podemos compartir ni uno solo de sus puntos de vista. Rozitchner se hace la pregunta mas que atinada ¿Quien tiene el monopolio de dolor mas hondo como para elevar a lo absoluto la verdad que le asigna su propia conducta?

* Porque nadie sabe -ni siquiera Bonafini, aunque cada dia quiere estar mas convencida de que la contumacia refrendaria la verdad, y de que la muerte inutil, de ser actualizada en nuevas peripecias como las de Bin Laden se verian mas justificadas - ¿que pensarían los muertos del atentado a las torres? Porque no es nada seguro -como cree Bonfaini y de alli saco su alegria- que con lo que vemos de involucion en el mundo en estas 3 décadas, la opción revolucionaria sea hacer lo que esta haciendo Bin Laden, aplaudir lo que esta haciendo Bin Laden, y mucho menos responder a la provocaciones de Bin Laden tapizando de bombas al desarrapado pueblo afgano.

* No se trata aquí de endosar ninguna teoría de los dos demonios, ni de jugar a la sectas de revolucionarios o no tanto. Se trata de salir de las esclerosis y tratar de ver lo mismo con ojos nuevos.

* Ni Viñas ni Bonafini ayudan en este sentido. Rozitchner y Verbitzky buscan un atajo pero el camino tenemos que hacerlo entre todos, y no esta nada claro porque lado empezar. Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2466 del miércoles 31 de octubre de 2001**
**LA WEB SEMANTICA AGENTES QUE CAMBIARAN AL MUNDO -Y NO SERAN 007 Tercera Parte de cuatro (Viene de la 2308).**

* Y si, entre las mucha cosas que prometimos hace tantos meses era hablar de ontologías y agentes y algo arrimaremos el bochin aunque no tanto como a mas d uno le gustaría.

* Lo cierto es que una semana atras con muy poco sabido sobre el tema nos apoltronamos a las 8 de la mañana en el hermoso auditorio que la Diputación de Barcelona tiene en las colinas en las afueras en Cerdanoyala,dispuestos a gozar (y a sufrir por el horario y la velocidad de transmisión) con los aportes que un quinteto de especialistas de renombre mundial nos brindarían sobre la web samentica.

* Porque efectivamente en una seguidlla de presentaciones unas mejores y otras no tanto, unas mas integrales y otras mas técnicas, unas mas entusiastas y la otras mas efectistas, nos encontramos cuerpo a cuerpo con Hans-Georg Storck, reponsable de la investigación de la Web Semanica en la comunidad

europea, Francis Heylighen, co-director del Centro Transdisciplinar del Laboratorio Leo Apostel de la Universidad Libre de Bruselas, Johan Bollen, investigador del Proyecto El Cerebro Global, James Hendler, investigador del Universidad de Maryland, experto en el proyecto de la web semantica y Cliff Joslyn impulsor del proyecto Principia Cibernética y experto en Sistema de Conocimiento Distribuido.

* No vamos a detallar aquí cada intervención, ni las anécdotas que se suscitaron en los corrillos, mesas de café y almuerzo, así como en los viaje de ida y vuelta por una carretera llena de rulos y de movimientos convulsivos para estómagos vacíos a la ida y llenos a la vuelta.

* Pero si queremos volver a unas ideas basicas de las inventariadas en aquellas editoriales, de alla lejos y hace tiempo, porque la s promesas de la web semántica son mas que interesantes, pero su viabilidad (por diversos motivos que inventariaremos a continuación) esta en cuestión. Se trata de una paradoja nada menor que algo tan necesitado no tenga garantizado para nada un futuro promisorio y provechoso para todos.

* Como entreviamos la vez pasada, y queda mas que claro en el artículo seminal publicado por Tim Berners Lee en "Scientific American" de junio del 2001 titulada "The Semantic Web A new form of Web content that is meaningful to computers will unleash a revolution of new possibilities" http://www.sciam.com/2001/0501issue/0501berners-lee.html ,el primer requisito para la existencia de una web semántica funcional es el establecimiento de estandares que permitan que los usuarios añadan tags descriptivos explícitos (metadata) al contenido que hay en la web, haciendo fácil identificar que es lo que se esta buscando.

* Después llegara el momento de desarrollar distintos programas que sean capaces de volver convertibles y accesibles la metadata existente en los distintos sitios webs.

* El tercer paso consistirá en que la gente pueda desarrollar aplicaciones especificas capaces de lograr hacer inferencia sde los datos recabados, permitiendo actuar en forma dinámica generando acciones.

* Detrás de todo el empeño está el intento de valorizar los contenidos actuales de la red, dispersos, inconexos, y fundamentalmente redundantes y muy poco prácticos en el momento de tener que tomar decisiones. Pretensión mas que entendible, pero literalmente pretenciosa por no decir enormemente ambiciosa y difícilmente realizable.

* Tim, Berners Lee contrato a Eic Miller para dar los primeros pasos sistematicos en la construcción de este gigante que supuestamente nos ayudaría a convertir estas canteras de información que todavía hoy seguimos explotando con pala y pico, en sistemas automatizados potentes y hasta ahora solo existentes en la ciencia-ficcion.

* A esta altura hay algo que ya aprendimos. Los ingenieros de este proyecto de conocimiento distribuido suponen con un poco de razón, y un tanto no menor de exageración, que las maquinas "deberían" poder manipular la información que los humanos procesamos tan lentamente, de un modo mucho mas fluido y exitoso, que como lo hemos estado haciendo en esta primera década de vida inicial de la web.

* Enel mundo idealizado de la web semántica al tener todas las notas periodísticas perfectamente encabezados sus contenidos se hará muy fácil distinguir entre noticias escritas por Carlos Saul Menem (bueno al menos las firmadas por el) y aquellas que hablen de Carlos Saul Menem, cosa imposible de hacer hoy.

* Como bien me lo recordó ayer mi amigo el Mosquito de la Torre, el principio general es que cada vez que uno escriba una nota del tipo que fuera en su computadora personal llene los distintos campos que el word procesa para una recuperación rápida de la informacion.

* Lamentablemente yo no lo hecho jamas por lo que mi capacidad de recuperación de información en mi disco rígido es igual a la de la actual web pre-semantica, solo puedo encontrarlos por el titulo, si es que este tiene algo que ve con el contenido (y muchas veces no tiene demasiado que ver).

* Obviamente nada de esto puede hacerse con los tags actuales del html porque este lenguaje solo brinda una cosmética de presentación (despues de todo hasta ahora la web solo sirvió para publicar informacion) pero nada dice de que hacer con el contenido.

* Ese es precisamente el objetivo de la web semántica: decir en que consiste la información. Los tags designarán a una pieza de texto como perteneciente a las categorías tema, autor, dirección, precio, costo

de envio. No otra cosa son los metadatos, sino estos datos de datos que permiten ubicar fácilmente y cruzar todo tipo de categorías.

* No hay nada nuevo en los metadata, son la estopa de la que esta hecha la ciencia de la información (library science) en USA y todos los fanáticos de los libros venimos discutiendo hace décadas cual sistema de metadata (si el Dewey o el de la Biblioetca del Congreso) es el mas adecuado para encontrar la información que estamos buscando en los anaqueles.

* Nadie puede relativizar la importancia de la web al permitir intercambiar archivos entre distintas maquinas, una osadía que nadie imaginaba que podría resolverse fácilmente a fines de los años 80. Pero ahora eso es noticia antigua, y lo que necesitamos son herramientas mas potentes y sobretodo una segmentación mucho mas sabrosa y eficiente de la piezas de información existenets en el ciberespacio. … Un hermoso domingo de noviembre se desgrana lentamente. estoy esperando que la correctora del índice tematico me llame para ultimar los detalles finales de Ciberculturas 2.0 que mañana parte integro a la imprenta a las 8.30 de la mañana- Bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2467 del jueves 1º. de noviembre de 2001**
**LA WEB SEMANTICA AGENTES QUE CAMBIARAN AL MUNDO -Y NO SERAN 007 Tercera Parte de varias (Viene de la 2308).**

* Todo muy bonito, pero las cosas son enormemente complejas. Tal vez mucho mas que cuando Tim Berner- Lee se propuso crear desde cero la web. Porque si en aquella época encontró mucha resistencia y desinteres, ahora son al revés los intereses de las compañías y los usuarios acostumbrados a hacer las cosas como las estamos haciendo, las que ponen una palo en la rueda en este intento de ordenar el universo de conocimiento (el docuverso) desde arriba hacia abajo, contrariando el sagrado principio que siempre impero en la web, a saber que las cosas se hacían siempre desde abajo hacia arriba.

* Porque el corazón de la web (como lo comentábamos en la parte 2 de esta serie) no son solo los metadatos -aunque estos sean ineludibles-. No el corazón de la bestia -y aquí es donde se arma el gran embrollo- esta en que los metadatos en la paginas web deben estar relacionados con documentos especiales que definan los terminos de los metadatos y sus relaciones entre si. A este conjunto de conceptos compartidos y a sus interconexiones se los llama justamente ontología.

* Un ejemplo trivial (ver la excelente nota sobre el tema de Mark Frauenfelder en Technology Review de Noviembre del 2001) es una pagina creada para el uso de chicos de la primaria acerca de cóndores.

* Podriamos ligar esta ontología (o varias) que definen los terminos y sus relaciones como "El cóndor de los Andes es un tipo de Cóndor Sudamericano", "Cóndor es un miembro de la familia de los predadores", "Todos los predadores son carnívoros", "Los Andes es una región de Sudamérica", "Los carnívoros comen carne".

* Combinando el uso de metadata y ontologías, un motor de búsqueda o un agente de software podrían encontrar al cóndor alojado en el sitio para enseñanza ,usando un pedido del tipo "carnívoros en Sud América", aunque nuestro sitio no haga referencia alguna a carnivoros en Sud América.

* Como el desarrollo de las ontologías es un trabajo de marca mayor ,es mas que probable que los creaodores de sitios vinculen sus contenidos a ontologías de terceros. Y algunas de estas serán gratuitas, pero muchas otras serán pagas y no necesariamente baratas.

* Ademas aquí va a pasar lo mismo que se viene discutiendo acerca de la digitalizacion en enciclopedias y atlases. mostrando la imposibilidad de una visión transnacional cuando las que manejan los contenidos (como Microsoft) son precisamente empresas privadas nacionales. Si el gobierno chino acuña una ontología (y seguramente lo hara con el poder enorme que tendrá en el futuro) no hay duda de que el tag Taiwan no clasificara como pais.

* Son muchos los grupos que están trabajando en estos desarrollos. Jim Hendler (quien hablo por videoconferencia en la reunión de Enredando de Cerdanoyala) esta entre esos pioneros y el ha sido un gran abogado de la integración de los esfuerzos dispersos, temiendo la interferencia de ontologías comerciales que busquen antes que consolidar el territorio, fragmentarlo.

* Así Hendler anuncio hace poco la creación de un lenguaje que combina las capacidades del Argent Markup Lenguage de DARPA con un lenguaje de ontologías creado en Europa llamado OIL (Ontology Inference Layer y Ontology Interchange Language).

* Empresas conocidas como Hewlett-Packard o Nokia están trabajando en herramientas para el desarrollo de la web semántica. Entre las recién llegadas, la que mas están contribuyendo al tema son Administration Nederland, CogniT (noruega) Intellidimension e Invention machine (USA) y muy especialmente Network Inference (en la Isle de Man).

* Aunque Miller esta mas que entusiasmado por su rol y sus logros, otros analistas independientes como R.V.Guha (al que conocí en algún perdido congreso en USA) que desarrollo gran parte del Resource Description Framework a finales de los años 90 cree que son mucho mas los problemas que tenemos por delante que la capacidad por resolverlos.

* Porque los hay de todo tipo, comerciales, nacionales, de competencia entre modelos, etc. pero también hay en el fondo problemas especificamente técnicos, que podrían abortar el proyecto a pesar de su necesidad y potencialidad.

* Tomemos por ejemplo la cuestión de las inferencias. El tiempo que le lleva a una maquina sacar conclusiones a partir de datos, metadatos y ontologías aumenta exponencialmente con el incremento de las reglas.

* Se trata el mismo tipo de problemas que el del viajante de comercio. Cuando se trata de determinar cual es la ruta mas económica o efectiva no hay problema si hablamos de 3 o 4 ciudades pero cuando llegamos al relativamente módico numero de 15 ciudades nos encontramos con la asombrosa cantidad de 43.000 millones de rutas posibles.

* Claro que la duda mas grande esta en que necesidad o interes demostraron lo usuarios en cuanto a tomarse del trabajo de filtrar sus paginas usando estas herramientas sofisticadas, sobretodo muy encorsetadora de contenidos. Porque si la web se hizo popular y fuerte en tan poco tiempo es porque las restricciones eran mínimas y las posibilidades de publicar prácticamente ilimitadas.

* Porque una cosa es editar el texto, para que una palabra del titulo quede destacada, otra aparezca en color, al lado de un titulo aparezca una foto o dibujo, y algo muy diferentes es hacer edicion semántica de contenidos.

* Por otra parte las criticas mas usuales provienen de gente con sentido común que insiste en que estas cosas funcionan bien solo desde el principio Si por ejemplo cuando se inventó la web no semantica hubiesen ya existido los campos obligatorios de contenidos impidiendo que una pagina se colgara a menos que esos campos fueran llenamos, estariamos en una situacion muy diferente a la actual.

* Pero ahora con miles de millones de paginas online, con infinitas bases de datos accesibles publciamente, recatalogar a mano lo que ya existe o siquiera pretender que lo que vendra incluya los metadatas es tratar de llenar un barril sin fondo.

* Mas de un critico sagaz insiste en que gran parte de estos devaneos son meros jueguitos académicos, y que el único motivo pro el cual hoy hablamos de estas posibilidades, es porque Tim Berners-Lee esta obsesionado en domesticar al animal que una vez dejo libre en la jungla urbana de la informacion.

* PSeamos cautos y no tiremos al bebe con el agua del baño. porque catalogadores de sitios como el de Moreover technologies ya estan clasificando automáticamente información otorgandole metadata. Y aunque no es 100% preciso abre la puerta a una catalogación automática de los metadata que si se perfecciona podría hacer polvo muchas de la objeciones que antes emitimos.

* Por razones ligeramente distintas nuestra impresión al final de las jornadas de enredando incluyen todos los comentarios -contradictorios- que hemos inventariado ayer y hoy.

* Lo cierto es que la web es una herramienta demasiado preciosa para que la signamos abordando con pico pala. Será la web semántica o será alguna otro metodología o heurística pero lo cierto es que necesitamos esa herramientas pronto, muy pronto.

* Con el sol escondiendose detrás de la ridícula mole que construyeron en el pulmón de manzana de mi casa les digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2469 del sábado 3 de noviembre de 2001**
**JUGUETES QUE EL TIEMPO NO HA BORRADO**

* No no estamos hablando metafóricamente. No nos referimos ni a las mujeres ni a las ambiciones (y si sos mujer a los hombres y a las formas de llegara al poder con ellos o pasándolos por encima).

* Nos referimos literalmente a los juguetes que no solo han conformado una industria del entretenimiento que cada día se consolida con mayor poder, sino que también hacen un perfecto engarce con necesidades ancestrales y con formas de evolución del psiquismo que no debemos pasar por alto.

* Aunque los remates en linea locales están a años luz del fenómeno como se los vivio en USA, igual dicen algo. Pero claro no tanto como revela Ebay donde actualmente se pueden ver mas de 400.000 itemes distintos en su sección de Juguetes y Hobbies ademas de 80.000 ítems distintos en la sección de muñecas y casas de muñecas.

* Porque los juguetes, aquí, pero especialmente en USA son un negocio de la gran siete. Ya en 1999 las ventas minoristas de juguetes en todo el mundo habían superado los $70.000 millones de dólares. Y aunque las jugueterías porteñas se están descascarando sin pena ni gloria, no queda duda de que el negocio de los chiches no hace sino crecer y crecer.

* Cada año llegan al mercado miles de nuevos diseños, y aunque en esta ecología, no menos que en el mercado en general, la selección darwiniana es cruel y es mucha, son varios los que pasan las altas barreras que impiden la rotacion de las catexias y de pronto un recien llegado como el Señor Hombre Papa (Potato Man) vende en su historia mas de 50 millones de sus clones.

* No es un dato menor tratar de averiguar porque ciertos juguetes nuevos son seleccionados culturalmente pasando a formar parte de la conciencia colectiva. Porque después de todo juguete que entra al panteón del amor infantil o adolescente terminan cofigurando para siempre el imaginario no solo de una generación sino de varias y se convierte en un icono cultural de proporciones muchas veces colosales (sin hacer referencia obligada a Disney).

* Ha sido el caso de la Pantalla Mágica que sin cambios importantes permanece desde hace 40 años (nacida como L'ecran magique en Francia) en lo mas salto de los rankings de bendición infantil de los juguetes. ¿Y que decir de Barbie que forma parte del repertorio de juguetes obligado de cualquier chico de ingresos medios en cualquier lugar del planeta?

* La revista ID Magazine (una de la mejores muestras de la innovación y el diseño del mundo) le dedico su numero de abril del corriente año a cuatro décadas de juguetes históricos,.

* Recorrer sus páginas, escuchar sus razones y comparar lo que consideran top con nuestra propia experiencia es un ejercicio interesante de arqueología de nuestras fantasías. Alla vamos.

* Muchos de juguetes no los vimos nunca, algunos son realmente fantásticos por o mas que para valorarlos debemos aprender a descifrarlos.

* Para la decada de los años 50 eligieron al ya citado Potato Man (cuya versión original de 1952 venia con piezas plásticas para los ojos, nariz etc.) pero estaban adosadas a una papa de verdad.

* También se destacan al skateboard que aunque nos parezca mas o menoe nuevo nació en 1958, a los cochecitos minusculos match box, con los que si jugué un poco en los años 60, que nacieron en 1953, los Pez candies (esos tubos con cabezas arriba y confites en las entrañas), los hormigueros artificiales de 1956.

* De los años 60 quedaron para el inventario los coches Hotweels de Mattel, el Espirògrafo (que el otro día vi funcionando en el Centro Cultural Recoleta), creado por el ingeniero mecánico inglés Dennis Fischer que usa ruedas dentadas para hacer dibujos fantásticos.

* De 1964 datan los primeros juguetes articulados (como muñecas) pero dedicados esta vez para varones, asi como el famoso juego de la vida (parecido a nuestro Estanciero) que fuera creado por Reubern Klamer en 1960.

* Mas cerca nuestro se ubican la pelota de goma Nerf de 1970, los juguetes de la guerra de la Galaxia, el juego de cartas Uno y la increíble consola Atari 2600 que tenía una velocidad de 1.19 megahertz y 128 bytes de Ram,con la que muchos jugaron por primera evz al Pac Man y a Invasores del Espacio.

* De 1974 son también los dados de los Dragons and Dungeons que lanzo una industria de los juegos de rol que pronto alcanzaría la facturación de mil millones. Imposible olvidar en la época al Cubo de Rubik de 1974 y al Sit and Spin para chicos chiquitos que podían girar agarrándose de un manubrio de calesita autopropulsado.

* Todavía mas cerca esta el increíble Teddy Ruxpin (en parte modelo del oso de IA) que con reproductor de cassette en la espalda, fue uno el primer juguete automatizo producido en masa. De la misma época son los transformers, y sobretodo el impresionante Nintendo Entertainment System de 1985 con el cual se jugo por primera vez a la Caza del pato y a Super Mario Brothers.

* Muchos de esos juguetes tuvieron éxito aquí pero, mostrando que la cultura se desancla de la tecnología, si tuviéramos que hacer nuestra propia lista en algunos casos se engancharía con la yanqui pero en muchos otros no.

* Quizas la convergencia se haría mas notoria en los 70, los 80 y seguramente en los 90, de la mano de la globalizacion, la electrónica y la estandarizacion, a diferencia de eposas anteriores, en donde los juguetes eran mas artesanales, mas fríos (en el sentido de Mc Luhan) porque exigían de los chicos mas imaginación y participación activa.

* Después de haber pasado una tarde mas que interesante en Córdoba dictando una charla en la Escuela de Negocios de la Universidad Empresarial Silgo XXI,en el maravilloso edificio inteligente Epcisa. Y con un zarandeo del avión de vuelta (que cayo un par de veces en enormes pozo de aire) que me dio un cagazo que la voglio dire, les digo chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2470 del domingo 4 de noviembre de 2001**
**EDUCACION, INTERNET, TERCERA CULTURA Primera Parte de 3**

* Durante los días 20 y 21 de septiembre de 2001 tuvieron lugar en el Ministerio de Educación de la Nación las I Jornadas Nacionales Nuevas Tecnologías y Educación Superior Educación en Línea: Tendencias y Experiencias. En la primera mesa partyicipamos varios panelistas con las siguientes ponencias: "Educ.ar como extranet educativa", por Marcelo Menard; "Intranet educativa y nuevos usos de las tecnologÌas", por Javier Díaz e "Internet 2, la nueva internet" por José Luis Del Barco.

* A continuacion una version ligeramente editada de la version que educar acaba de poner en linea en http://www.educ.ar/educar/superior/eventos_en_linea/jornadas/primera_entrega .jsp#piscitelli

* Este es un tiempo muy especial, esta es una semana muy especial, están pasando muchas cosas en el mundo que no nos están gustando, y que están ligadas también a la tecnología. En este momento, en Washington, hay (o iba a haber) un congreso muy importante sobre el futuro de internet en términos de arquitectura.

* La política de internet es la arquitectura: el que diseña la arquitectura de internet es el que decide, finalmente, cuán abierta, cuán cerrada, cuán estándar, cuán apropiable es internet, y eso es lo que se está discutiendo en este momento en Washington. Aparte de que tenemos un montón de información proveniente de Estados Unidos, acerca de cómo la libertad de internet puede sentirse restringida por cuestiones políticas. Estos son datos contextuales que hay que tener en cuenta.

* Quiero transmitirles cuatro ideas nodales: una está relacionada con la idea de "tercera cultura", que básicamente tiene que ver con la asimetría que existe en los estudios de todo nivel, inclusive los superiores universitarios, en donde los contenidos de las ciencias duras exactas son interesantes, profundos, modifican la realidad, pero muchas veces no están acompañados de una reflexión ética acorde. Por otro lado, los estudios humanísticos son muy voluntaristas, dicen cómo tendría que ser el mundo, pero difícilmente logran ir en esa dirección. Muchos de los que estamos trabajando en esta integración de la tecnología con la cultura, en la tecnocultura, apuntamos a ver si podemos generar conocimientos pragmáticos con un revestimiento ético importante, al mismo tiempo que convertiimos a las humanidades y a las ciencias sociales en herramientas de desarrollo y transformación.

* Lo de "tercera fase" tiene que ver con evoluciones en la relación entre soportes e infraestructura de conocimiento, y con qué tipo de conocimientos se pueden generar. En cuanto al diseño de usuarios, el tema es qué usuario necesita la tecnología y qué tecnología necesita el usuario. Esto es algo sumamente complejo y difícil de lograr.

* Como comentaba [José Luis] Del Barco, internet no se inventó ayer, se inventó en 1969. Sin embargo, tardó veinticinco o veintiséis años en ser apreciada en forma colectiva, y en poder ser reapropiada socialmente. Y la reapropiación fue totalmente disímil -en los hogares de Estados Unidos hay hasta un 50 o 60% de personas que la usan, en África el porcentaje es 0%-. Entonces, la invención, el ciclo de innovación y el ciclo de apropiación son cuestiones muy complejas, y que demandan muchísimo tiempo. El tiempo psicológico y el tiempo social son muy lentos, mientras que los tiempos tecnológico y económico son hiper-acelerados. Por eso, en el universo digital hay promesas y limitaciones. Lo que se viene es una cosa, y lo que nosotros seremos y queremos que se venga es otra cosa bastante distinta.

* En cuanto a las fases de la historia del conocer, se trata de un tema bastante hablado y poco reflexionado. Mc Luhan empezó a pensar en esto en la década del 60, hay referencias anteriores y también posteriores. En definitiva, ¿qué estaba diciendo McLuhan? La tesis es que nosotros no pensamos lo que queremos, sino que pensamos lo que las tecnologías del conocimiento nos permiten pensar. Obviamente, en una civilización oral donde no existe la escritura, las problemáticas y las preocupaciones son totalmente distintas a las de una civilización donde existe escritura. Y lo mismo pasa con la tecnología, con la computadora y con internet.

* En una civilización de uso intensivo y masivo de internet como es Estados Unidos, la forma en que se genera, produce, socializa y distribuye el conocimiento es totalmente diferente de la que se da en Argentina. En Estados Unidos, en este momento, cinco millones de adultos -casi seis veces más que la población universitaria argentina- cursan estudios on line. Y diez millones de adultos usan internet en las oficinas y en las empresas para capacitación on line. Son dimensiones realmente escalofriantes para nosotros. No se sabe exactamente cuánta gente usa internet en la Argentina, pero los números oscilan entre dos y cuatro millones.

* Entonces, desde este punto de vista es interesante sacar la discusión de internet del aspecto puramente tecnológico y llevarlo a este ámbito que es más cultural y más político, que tiene que ver con cómo la tecnología nos transforma y cómo nosotros transformamos a la tecnología. En este sentido, la analogía más interesante -aunque se queda bastante corta en términos de metamorfosis cognitivas- es comparar a internet con la imprenta. Internet es, de alguna manera, la imprenta del siglo XXI. De hecho, internet es una inmensa fotocopiadora, y es una fotocopiadora en la que, como es anárquica y caótica, autoadministrada y autoorganizada, hay de todo. Hay cosas absolutamente maravillosas, y hay cosas absolutamente inútiles y deleznables.

* Lo que estamos viendo en este momento es la emergencia de un nuevo tipo de espacio, y de un nuevo tipo de tiempo. Y este espacio es el espacio de la realidad virtual, el ciberespacio, el espacio de las interacciones a distancia, el espacio donde se generan nuevas formas de conocimiento, y -como dijo más de una vez Gottifredi [Juan Carlos, secretario de Educación Superior] durante la presentación de las jornadas- internet es la apoteosis del mundo de la simulación.

* Este es un dato interesante: la computadora personal nació para hacer simulaciones. Más allá de las fantasías acerca de que IBM fue la primera computadora personal, la primera computadora personal masiva fue la Apple II. Y la Apple II, que se empezó a vender en el año 79 aproximadamente, valía, en esa época, dos mil ochocientos dólares. Pero a nadie le interesaba la Apple II, que era una maquinita tonta, que tenía 16K de memoria, o 48K de memoria (estoy hablando de "K", no de mega, giga, nada de eso). ¿Saben por qué compraban la Apple II? Porque venía con un programa muy chiquito que se llamaba "Visicalc".

* Pero ya esta bastante por hoy y tenemos que empezar a poner los ultimos 20 news en la web asi que dejamos aqui. Ah si, hoy se termino el indice tematico de Ciberculturas 2.0 para alegria de mi amigo Horacio Reggini, asi que el proximo lunes el libro entra en la imprenta. Chau hasta mañana AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2471 del lunes 5 de noviembre de 2001**
**EDUCACION, INTERNET, TERCERA CULTURA Segunda Parte de 3**

* El Visicalc es el abuelo del Excel. Permitía hacer simulaciones, y permitía que los contadores hicieran cambios en la estructura de composición de la empresa. Y la gente pagaba dos mil ochocientos dólares por hacer esas simulaciones. Porque cosas que hasta ese momento llevaban meses, se empezaron a hacer

en horas (estamos hablando de cambios exponenciales, en las prácticas y en la vida cotidiana, y estas cuestiones tienen muchísima importancia).

* Entonces, la escritura genero una forma de organización del conocimiento, y utilizó ciertos dispositivos intelectuales, aprovechó ciertas estructuras cognitivas. La aparición de internet y los multimedios está reorganizando en forma total los conocimientos, y está utilizando nuevos módulos mentales. Esto no es ninguna guerra, yo no estoy hablando de la guerra de internet contra la escritura, ni de la escritura contra la oralidad. Estoy hablando de complementación y de resignificación. Pero esto va en serio.

* Un chico que entra al colegio después de haber jugado con la computadora durante tres o cuatro años no tiene nada que ver con ninguno de nosotros. El chico que entra en el colegio sabe muchísimas cosas que no las aprendió leyendo. Y los adultos cada vez sabemos más cosas que no aprendimos leyendo. O sea, el monopolio de la enseñanza dejó de estar en el libro y en la lectura. Se dispersó, se fragmentó, y eso tiene aristas buenas y aristas malas.

* La desmonopolización del conocimiento es interesante en algunos aspectos y es muy peligrosa en otros. Se trata de un fenómeno que tiene varias patas, y hay que atenderlas a todas. Es un fenómeno técnico, que tiene que ver con la dimensión de los soportes, es un fenómeno cognitivo, y es un fenómeno que tiene que ver con la modularización cognitiva. Y a todos esos niveles hay que atenderlos. Pasemos rápido por esta cuestión del diseño de usuarios.

* La tecnología que tenemos en este momento, en algún sentido maravillosa, es una tecnología absolutamente obsoleta en otro sentido. Las computadoras que nosotros tenemos son dinosaurios en la evolución tecnológica, son máquinas condenadas a la extinción. En la actualidad, nosotros tenemos que adaptarnos a la máquina, no la máquina a nosotros. Así, la computadora da vuelta la cosa, la hace totalmente absurda. Y esto, desde el aspecto más banal, de que la comunicación, históricamente, fue comunicación de uno a otro a través de la oralidad. La computadora no habla ni escucha. Y nos obliga a comunicarnos con ella a través de arcaismos, simbolismos, teclados y ese tipo de cosas.

* Esta es una situación que tiene que cambiar en forma drástica. Lamentablemente hace pocos días murió Michael Dertouzos, uno de los grandes ideólogos de la post-PC, lo que viene después de la computadora que tenemos nosotros. Michael Dertouzos había desarrollado los lineamentos de un programa llamado "el proyecto oxígeno", que tiene muchísimas nuevas funcionalidades, pero que básicamente plantea la conexión con la máquina a través de la oralidad.

* Si internet fue realmente llamativa, es porque fue el primer medio masivo que en apenas cuatro años llegó a los cincuenta millones de usuarios. Esto es realmente increíble. Hasta el año 91 o 92 tenía sólo un millón de usuarios, hoy tiene por lo menos cuatrocientos treinta millones. Fue un crecimiento exponencial realmente impresionante, algo que alteró dramáticamente la práctica y la vida de muchísima gente.

* Detrás de todo esto hay una detrminación física, una cuestión económica que es la ley de Moore, que dice que cada dieciocho meses se puede poner el doble de cantidad de transistores en un chip. Esto que parece una cosa técnica es la base de los cambios que ha habido en el mundo de los últimos veinte años. Esta ley va a seguir funcionando por lo menos hasta el año 2015, lo que implica que los cambios en la vida cotidiana a través de la proliferación de chips en todos los aparatos ubicuos van a ser realmente increíbles.

* Avanzando rápido, lo que me interesa destacar es esta cuestión de la relación que hay entre la forma y el contenido, el medio y el mensaje, la ingeniería y el arte. Es decir, a través de internet, a través de las nuevas tecnologías, estamos viendo fusiones, articulaciones que antes estaban totalmente separadas. Está emergiendo esta cuestión de la "tercera cultura", de esta integración por la que se estaba propugnando al principio.

* En este sentido, me parece que hay que destacar que las cosas no se hacen de un día para otro. El inventor del primer mouse de la historia se llama Douglas Engelbart. Hasta el año 1968 a nadie se le había ocurrido que alguien podía conectar un televisor con una computadora e intercatuar en tiempo real con la maquina.

* Esto tiene sólo treinta años de antigüedad y, a pesar de ello, tardó muchísimo tiempo en socializarse. A mí me interesa mucho esta genealogía de los fenómenos porque se tiende a creer que las cosas se inventaron de la nada, que surgieron mágicamente. Y detrás de todo esto hay historia, hay intereses, hay personas, hay voluntades. Engelbart fue un pionero, fue la primera persona a la que se le ocurrió que las

computadoras tenían que ser propiedad de la masa, de la gente, d elos colectivos (como despues iba a sostenet Tim Berners-Lee de la web). Hasta ese momento existía una cofradía cerrada, corporativa, donde simplemente podía entrar la gente de los altos negocios y la gente de los gobiernos.

* Quiero referirme a un par de datos sobre educación on line en Estados Unidos, tomados de un reporte que acaba de sacar la Organización Pew, una de las que mejores trabajos hacen sobre el tema. Este informe salió hace varios días atrás y se consigue gratis en internet, que en lo que respecta a regalar información valiosa es una mina de oro, si uno sabe orientarse y encuentra las cosas. Los datos son impresionantes. Se trata de una muestra de ochocientos chicos, de doce a diecisiete años.

* El informe muestra que el uso intensivo que hacen de los recursos de internet es absolutamente espectacular. Y esta es una de las caras de la moneda. La otra cara, que me parece que tambien es interesante tomar en cuenta -porque estas monedas tienen siempre dos caras y uno no puede borrar una-, es este dato que a veces aparece mucho en la prensa sobre cómo los chicos, especialmente los norteamericanos, usan internet para copiarse (hecha la ley, hecha la trampa...) Aunque también hay sitios en internet que les enseñan a los maestros cómo detectar que los chicos se copian.

* Y aqui dejamos nuevamente, guardando para mañana la tercera y ultima parte de esta charla transcripta. Con dias intermitentemente buenos y malos y con pronostivos negativos para el fin de semana les digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2472 del martes 6 de noviembre de 2001**
**EDUCACION, INTERNET, TERCERA CULTURA Tercera y ultima Parte de 3**

* Otros datos son los que comentaba al principio, que tienen que ver con la demografía de uso intensivo de internet en Estados Unidos en este momento. ¿Por qué nos sirve esto? No para copiarnos, ni para compararnos, ni para minusvalorarnos. Nos sirve porque USA es el emporio del uso intensivo de internet, y de alguna manera nosotros, con dos, tres, cinco años de retraso, estamos tratando de ir en esa dirección, y nos va dando datos muy importantes acerca de cuál es la situación. Entonces, lo que viene es una cosa, y lo que haremos nosotros para desear eso que viene es algo distinto.

* Me parece que estos cuatro temas son los temas básicos para tratar de ver en qué medida podemos apropiarnos de estas tecnologías, que son realmente maravillosas, en contextos de escasez, de dificultad, de "déficit fiscal 0", etc. Todas estas cuestiones están afectando lo que nosotros podemos hacer.

* Está el tema del acceso, en el que insisto prioritariamente siempre. Por supuesto que el tema del acceso es una cuestión económica, pero también es una cuestión emocional y, sobre todo, cognitiva. Si hay una resistencia al uso de la máquina, y al mismo tiempo hay una hipervaloración del uso de la máquina, hay que verlo con otros ojos.

* Después está la cuestión de la interfaz, de cómo nos conectamos con la máquina, y eso tiene que ser cambiado de cabo a rabo a través del desarrollo de este paradigma "post-PC", o "humanocéntrico". Después, esta el tema de la arquitectura; del IPv6, por ejemplo. Se trata de un protocolo de control jerárquico, que va a poder "rutear" los mensajes según la identidad (y la jerarquía) de quién los manda. Ya se terminando esta internet anárquica, donde cualquier persona puede mandar las cosas, inclusive sin pagar el e-mail (el reciente libro de Lawrence Lessig "The future of ideas. The fate of the commons in a connected age" trata apasionada y excepcionalemente bien estas cuestiones). Se habla, ya hace bastante tiempo, de pagar el e-mail y de ponerle tarifas como el correo.

* Lo más importante de todo -ya que estamos frente a un público de educadores, celebrando este primer año de educ.ar- es tomarnos en serio las consecuencias organizacionales y emocionales de las culturas prefigurativas, o sea, las culturas en donde los chicos les enseñan a los adultos. Una cultura muy poco argentina, donde el docente tiene que dar un paso al costado, y en vez de imponer e inyectar información, tiene que convertirse en un tutor, en alguien que sigue, alguien que orienta. No nos gusta, estamos demasiado acostumbrados a la cultura del espectáculo y del "primero yo", a la cultura en donde el docente "tiene la manija" de lo que pasa en la clase y todo el mundo tiene que aceptar el punto de vista del docente.

* En términos concretos, esto implica cambios muy fuertes en la forma en que van a desarrollarse las interfases en internet. Cada vez que se inventa un medio, el medio copia la forma del anterior. Cuando se inventó el cine, durante treinta años fue teatro filmado. Internet tomó una muy mala metáfora. Tomó la

metáfora de la página. Porque evidentemente quienes la hacían no podían pensar cómo podía ser lo que viene después de la página. La metáfora de la página es un engaño para internet, es una muy mala metáfora para la idea de poder acceder a información dentro de internet. Hay otras metáforas mucho más interesantes. La metáfora del "desktop", la metáfora que tenemos en Windows, de que la pantalla es exactamente como el escritorio de una empresa, es ridícula. Porque una casa no es una empresa, un colegio no es una empresa. Nosotros no organizamos la información en la escuela, en la cabeza, en otros lados, como la organiza una empresa. Y, sin embargo, tomamos la metáfora del "desktop" como si fuera la única metáfora posible. Y eso se está modificando en forma brutal.

* Lo interesante y lo bueno de internet es que uno no habla del medio, sino que interactúa con el medio, y es parte del medio. Entonces, uno saca un libro, lo publica en papel y también en internet. Y el libro de internet tiene accesibilidad y funciones que no tiene en el mundo real. A mí me gusta mucho internet porque desde chico quería tener un diario, y cuando salió internet y uno pudo empezar a hacer algo ahí (en la web), con un amigo hicimos un diario electrónico. Y todos los días sacamos nuestro diario, y ponemos lo que queremos. Y tenemos nuestro diario en internet, y cualquiera lo puede leer desde cualquier lugar del mundo. Es realmente mágico. La posibilidad de publicar algo que no es mediado ni por editores, ni por directores, ni por restricciones económicas, etc. es realmente algo fantástico.

* Así como una de las directoras de educ.ar comentó que era egresada de una universidad virtual y daba clases en una universidad virtual, me parece importante que en internet uno haga lo que predica. Entonces, si estamos hablando de educación virtual, si estamos hablando de nuevas formas de interacción, uno tiene que estar trabajando en esto. Y por eso hace dos años que estoy trabajando en una empresa que se dedica específicamente al tema de educación virtual -especialmente corporativa-. Ahí uno se encuentra con la realidad, es decir, trabajar todas las fantasías de las cosas que le gustarían con esta dura realidad que, como decía Max Scheller "la realidad es lo que se te resiste". Y si uno vive en la Argentina, casi todo se resiste, casi todo es realidad. Bueno, a pesar de las resistencias, a pesar de la Argentina, a pesar de todo, estamos acá trabajando por una Internet lo mas libre y lo menos controlada y regulada, por el gobierno de USA y el resto de los gobiernos del mundo.. ~Acerca de Alejandro Piscitelli

* Profesor titular de Taller de Procesamiento de Datos, Telemática e Informática en la carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

* Docente de cursos de posgrado en la Universidad de Buenos Aires, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Universidad de San Andrés, entre otras universidades argentinas, latinoamericanas y españolas.

* Director de contenidos de competir.com.

* Consultor organizacional en internet y comunicación digital.

* Coeditor del diario electrónico Interlink Headline News.

* Publicó "La generación Nasdaq. Apogeo ¿y derrumbe? de la economía digital" (Granica, 2001); "Post-Televisión. Ecología de los medios en la era de Internet" (Paidos, 1998); "(Des) Haciendo Ciencia. Conocimiento, creencias y cultura (Ediciones Del Riel, 1997) y "Ciberculturas. En la era de las máquinas inteligentes" (Paidos, 1995).

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2473 del miércoles 7 de noviembre de 2001**
**ANIMALES QUE APRENDEN. HASTA EN ESTO TENEMOS QUE BANCARNOS A LOS MILICOS**

* Cuando llegue a Nueva York proveniente de Barcelona, un hermoso Beagle se la paso husmeando mis valijas a ver si traía algo indebido. No se como los entrenaran, pero seguramente no debe ser nada agradable para los dulces bichos.

* Sé también de animales entrenados para las tareas mas nefastas, como delfines usados para hacer explotar cargas de explosivos en contra de submarinos, o peor aun algún otro animal terrestre usado de limpiador barato de minas antipersonales.

* De lo que aun no me había anoticiado es que, a tono de las nuevas épocas de guerra en las que estamos viviendo, los militares estaban alistando abejas para hacer una tarea análoga. Claro hay muchas mas

abejas que pingüinos, y seguramente es mas barato (y hasta mas humanitario) reventar insectos que mamíferos.

* Porque después de todo el territorio afgano, que es un poco mas chico que el de Texas, tiene casi 2/3 de su extensión plagado de minas. Y dos de los baluartes talibanes como Herat, en el noroeste, y Kandahar están densamente infectados de minas.

* Desde que empezó la ofensiva los intentos de sacar las minas se han detenido y aquí viene a la ayuda la benemérita ARPA (que financio la creación de Internet entre otras cosas, y que ahora esta desembolsando gruesas sumas de plata para avanzar en el proyecto al web inteligente)

* El proyecto cosponsoreado por la Universidad de Montana consiste en averiguar si las abejas adosadas de pequeños mochilas de radio pueden utilizarse para detectar la existencia de minas terrestres. Estas radios microscópicas a espaldas de las minúsculas abejas, no son sino uno de los 20 proyectos en curso de DARPA correspondientes al Controlled Biological & Biomimetic Systems Program.

* Todo empezó en la mejor tradición de la arquitectura de subsuncion de Brooks, y de la teoría de los agregados de agentes que construyen una mente de Minsky. Porque descartada la teoría de que solo los organismos superiores tenemos habilidades superiores, no era difícil imaginar que hasta los insectos mas triviales deben tener habilidades muy sofisticadas, cuando de sentir el entorno o de moverse en el se trata.

* Con ese grandiosismo que caracteriza a los militares, los responsables del programa insisten en que su punto de partida se inspira en los organismos biológicos para crear nuevo hardware militar o para tratar de aprovechar las capacidades de los anímales s afin de aumentar la seguridad nacional. Bla bla bla.

* El entrenamiento de las abejas corresponde a la categoría biohibrida, en donde los investigadores entrenan a las abejas para que asocien el olor de los explosivos con comida enlazando esponjas empapadas en azúcar con trazas de TNT.

* Posteriormente montan las micro-radiomochilas en las abejas y las monitorean a través de un sistema electrónico complejo localizado en una colmena controlada ingenierilmente. Cada vez que una abeja censada deja la colonia puede verse adonde va y adonde aterriza

* Mientras tanto sensores que estan dentro de la colmena buscan productos químicos o toxinas que las abejas -que son como lampazos electrostáticos- absorben desde al aire.

* La combinación de ambos datos -en teoría, ustedes saben que amplia es la teoría- permitiría a las tropas identificar y evitar los campos minados

* No es la primera vez que los militares le piden ayuda a las abejas. Ya lo habían hecho en la década del 40 cuando intoxicaron su medio ambiente con contaminantes químicos y comprobaban el efecto nefasto de estos producto en previsibles alteraciones en el comportamiento de las abejas.

* Aunque todavía no se probo a las abejas en el terreno bélico, desde hace mas de 8 meses que se está entrenando a las abejas en esa tarea, a través de simulaciones harto vividas. Lamentablemente no será tan fácil encontrar las mismas verdades como las simuladas porque las minas están hundidas en distintos planos, pero de todos modos sus capacidad de deteccion son mas que notables.

* Lo de las abejas es apenas un ejemplo entre otros tanto de bionica. De intentos de reproducir mecánicamente habilidades y propiedades especificas del reino animal. Así como el radar es una copia mecánica de la ecolocalizacion de los murciélagos, o la proas de los submarinos una imitación bastante burda de las elongadas fomas de los delfines, hay cada criatura en la naturaleza que le da una paliza al investigador mas afiebrado.

* Así sabemos que los escarabajos tienen unos extraños detectores de incendios en el campo a los que "ven" desde mas de 60km de distancia. Los escarabajos de esta especie tienen un interés mas que concreto en estos incendios -aunque no pueden provocarlos- ya que ponen los huevos precisamente en su seno.

* La detección tiene lugar gracias a un órgano sensorial debajo de las alas que puede detectar la firma infrarroja de un incendio en medio del bosque, con una sensibilidad infinitamente superior a todo lo que hemos construido los humanos hasta ahora. El objetivo de los militares en cuanto a tratar de replicarlos es mas que obvio. En caso afirmativo la tecnología podría utilizarse para mejor la habilidad de los aviones para identificar blancos.

* Y que decir de la investigaciones en cucarachas para poder imitar su velocidad y eficiencia en terrenos escarpados y difíciles de transitar. Como los que predominan en Afganistán

* El estudio de las patas de los insectos dio lugar a RHex, un robot de 6 patas que puede desplazarse en medio de los escombros. De hecho en el desastre de las torres gemelas se usaron robots de este tipo, dotados de cámaras y de sensores de temperatura que lamentablemente identificaron 6 cadáveres. Pero seguramente se podría tener mas éxito a futuro.

* ¿Se trata de una locura desatada?, ¿de investigaciones chifladas que rara vez darán resultado? Los investigadores de DARPA quieren diferenciarse de otros organismos y tipos de trabajos mas convencionales como los que se llevan cabo en NIH [the National Institutes of Health] o la Secretaria de Energía

* Mas alla de lo que esto signifique para los pobre bichos, lo cierto es que de alguna forma u otra, todos estos trabajos apuntan a reducir el numero de víctimas humanas. Lo que nadie dice es que hecha la ley hecha la trampa, y que cada vez se inventan nuevos explosivos y maquinas de aniquilar, que toman en cuenta estas contramedidas y tratan de optimizar el poder destructivo de neo-armas, arma inteligentes y engendros por el estilo.

* Como lo repite a diario el alto mando norteamericano, de lo que se trata es de matar a la mayor cantidad de enemigos, para lo cual si los anímales ayudan a reducir nuestras bajas, y en una de esas aumentar las suyas, bienvenido sea. Que mierda la lógica militar, Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2474 del jueves 8 de noviembre de 2001**
**OTRO GENIO FUERA DE LA BOTELLA. LA MAS RAPIDA DE LA MAS RAPIDA DE LAS COMPUTADORAS Pimera Parte de Dos**

* La velocidad no vale por la velocidad misma. O al menos no por mostrar que uno tiene una maquina que es un Mercedes mientras que el promedio apenas anda en Fiat 600. Claro si alguien se anima a pagar $130 por el Mac OS X y casi $400 por actualizar su ultima version del Office no hay duda de que la comparacion anterior es mas que valida. Pero estamos pensando en otras cosas.

* A veces la cantidad es calidad. Y aunque las maquinas que usamos a diario, y algunas que se usan experimentalmente son realmente muy pero muy rapidas, hay problemas que parecerian desafiar hasta a los engendros mas sofisticados, y a las velocidades de procesamiento y computacion mas inverosimiles que queramos imaginar. Eppur.

* En esto anda William Pulleyblank de IBM que esta tratando de resolver al Monte Everest de los proyectos computacionales. Se trata de una inversion de U$ 100 millones para crear la mas rapida de las supercomputadoras que permita resolver uno de los problemas mas candentes de la biologia.

* La maquina se llama -por algo IBM siempre esta enfundada en azul- Blue Gene, y debera operar 100 veces mas rapido que la mas rapida de todas las maquinas hoy existentes. Su objetivo es bien econcreto, simular como las proteinas se pliegan sobre si mismas de una manera unica.

* Cuando se trata de saber como ocurre lo que en la naturaleza es una obviedad, se convierte en uno de los enigmas mas grandes de la historia. Pero resolverlo ayudaria a entender enfermedades ancestarales y a diseñar drogas mas efectivas. Por lo que Blue Gene bien vale una misa, o varias.

* La velocidad que se pretende alcanzar -para una maquina unica- es mas que asombrosa. Estamos hablando de un petaflop, es decir de 1.000 billones (millones de millones) de calculos flotantes por segundo. Para lograrlo IBM debera inventar una nueva arquitectura de computacion.

* William R. Pulleyblank, el director del proyecto desde Enero del 2000, tiene 100 investigadores bajo su mando. A principios de noviembre del 2001 IBM revelo un acuerdo con el Lawrence Livermore National Labs para trabajar en una gran gama de aplicacionrs cientificas para Blue Gene.

* Pero claro que IBM también esta buscando un socio comercial para hacer redituar muchas de estas perspectivas. Porque IBM esta detrás de una gama de productos de altísima perfomance que incluyan desde la investigación en nanotecnología, hasta la simulación de las condiciones climáticas, el almacenamiento en la web y la modelización financiera

* La maquina que construirán con Livermore llamada Blue Gene/L, sera todavía mas loca y despiadada que Blue Gene, ya que operara a la increíble velocidad de 200 teraflops, 1 billón de operaciones por segundo, que es mas que el poder de las principales 500 supercomputadoras de hoy.

* Lo cierto es que el proyecto original de entender el dobladillo de las proteínas se convirtió en algo mucho mas exótico e inesperado cual es la supercomputación para las masas. Algo de lo que Michael Dertouzos seguramente estaría mas que orgulloso. Porque con el correr de los meses y con el descubrimiento de las implicancias lo que había empezado con la idea de crear la computadora mas grande del mundo derivo en un proyecto todavía mas ambicioso, cual fue el de crear una familia escalable de maquinas y usarla en las tareas mas variadas posibles

* La ley de Moore ayuda como siempre, y dadas las condiciones actuales es posible usar una supercomputadora y facilitársela a la gente para resolver cuestiones muy puntuales que antes jamas hubiesen merecido tal dedicación. Lo que hace pocos años era una maquina única ahora se convirtió en algo accesible para muchos

* ¿Desde cuando IBM es tan altruista y generosa? ¿Tanto necesita mejorar su imagen publica? ¿Y de que le serviría esta política? No hay nada desinteresado en estas jugadas. El negocio de IBM, ademas de la consultoria y la capacitacion, es cada vez mas el software (siempre lo fue).

* Con esta supuesta movida en favor del hardware, IBM pretende crear un paradigma de desarrollo de aplicaciones de modo tal que se pueda tomar una aplicación y hacerla correr eficientemente en estas maquinas gigantes.

* Porque uno de los problemas centrales de la industria es como reducir el tiempo requerido para el desarrollo de aplicaciones, que estan increíblemente retrasadas respecto del tiempo de desarrollo del hardware, como hace ya varias décadas que vemos pero que hasta ahora no han tenido solución alguna.

* Lo que esta por detrás de este proyecto es una de nuestras obsesiones de las ultimas décadas y cuya imposibilidad de resolverla adecuadamente nos ratifica día a día que estamos viviendo en el dominuio del pico y pala en lo que a tratamiento de la información se refiere.

* Y aqui dejamos tristes porque a pesar de que el sabado se arreglo a ultima hora perdimos nuestro sagrado partido de tennis de los sabados. Anoche fuimos a comer con Luis e Italo a una fonda de barrio llamada Bochin (creo), en Julian Alvarez y Guemes -enfrente de mi vieja casa. Muy rica y barata. Chau AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2475 del viernes 9 de noviembre de 2001**
**OTRO GENIO FUERA DE LA BOTELLA. LA MAS RAPIDA DE LA MAS RAPIDA DE LAS COMPUTADORAS Segunda y ultima Parte**

A esta altura del desarrollo informatico una de las áreas mas importantes del negocio esta en el diseño de objetos, trátese de coches, aviones o drogas. Pero mas importante que el producto en si, lo que interesa es la capacidad de las super-computadoras para encarar el modelo de planificación

* Una de las cosas que mas me llamo la atención en la planificación de tareas complejas es que pasa cuando un aeropuerto tiene que cerrar por cuestiones metereologicas. ¿Que pasancon los vuelos y los asientos perdidos, que pasa con los pasajeros que quedan colgados por ahí, como se rearman las operaciones, etc.?

* Siempre me acuerdo de cuando los aeropuertos de Nueva York estuvieron cerrados día y medio en marzo de 1993 por una terrible tormenta de nieve, y yo me quedaba varado en México tratandpo infructuosamente de entrar. ¿Cuanto tiempo habrá llevado hasta que las operaciones volvieran a full?

* Ene esa época a nadie se le ocurría usar supercomputadoras para poner nuevamente en marcha esa compleja maquinaria. Esto es lo que tiene en la mira IBM con este proyecto. Y es mas que seguro de que hacen falta sus respuestas, porque despues de la detención total del trafico aéreo en USA el 11 de septiembre, y de los casi 3 días de cierre total de los aeropuertos del área metropolitana de NY y de casi dos semanas en Washington, este tipo de problemas es mas practico de lo que uno jamas podría haber imaginado.

* De pronto por este lado, inesperadamente, suena una campanita que encaja perfecto con lo que vimos en España acerca de a web inteligente. Porque ante la duda de para que le podría servir a una compañía área (a excepción de esos momentos excepcionales de caída y reapertura de los aeropuertos) de las investigaciones que esta llevando a cabo IBM, la respuesta es mas que evidente.

* Tiene que ver una vez mas con subsanar esos increíbles horrores de diseño de la web-paginocentrica. Porque dados nuestros usos actuales (arrastrados por ya casi una decada de practicas inveteradas) nos hemos acostumbrados (malamente) a la idea de que los datos estén distribuidos en Internet , de que nosotros debemos tomarnos el trabajo (si es que resulta) de juntarlos, pegarlos con cola, o atarlos con alambre y cada tanto encontrar lo que estamos laboriosamente buscando.

* Con la ayuda de las supercomputadoras como Blue Gene, y las que la seguiran, podemos imaginar a los datos englobados en una aplicación que esta distribuida en la red. Así se pueden hacer predicciones locales de tiempo, algo que la mayoría de las compañías aéreas no querrián entablar por si mismas. Porque para las compañías que necesitan hacer muchisimos despegues y aterrizajes, esta información local les permitiría avisar con anticipación de la reprogramacion de los pasajeros, evitar cancelaciones de ultimo momento, reruteos inesperados y costosos.

* Es casi seguro que este tipo de aplicaciones estarán disponibles en Internet quedando la tarea de los técnicos buscar e implemengtar su aplicación local

* Aunque nadie puede asegurar como y cuando esto tomará forma , no hay duda de que este tipo de trabajos abre la puerta a una nueva era de aplicaciones interneteanas. La computación en red es un conjunto de nodos que pueden atacar en forma mancomunada y simultánea un gran problema o dar cuenta de cuestiones relativas a los datos distribuidos.

* En el caso de que uno de los nodos sea una maquina como Blue Gene/L, la cosa se pone mas que interesante, porque cuando la gente requiera de estos enormes poderes de procesamiento podra directamente usar el nodo

* William R. Pulleyblank sabe que lo que esta en juego es mucho, y eso lo tiene bastante peocupado, aunque no necesariamente a mal traer. Tomándose al pelo a sí mismo, imagina una puesta en marcha de la maquina con problemas de conexion jocosos y que probablemente nunca ocurran como que falte el enchufe o algunacable maestro se destartale. Pero eso difícilmente ocurra.

* Lo cierto es que estamos viendo desplegarse aquí escenarios bastante extraños y que funcionan como universos en paralelo. Por un lado tenemos la caida de las acciones, la recesión económica universal, una guerra absurda que consume energía mental y recursos fin par.

* Mientras tanto asistimos cada día a mas letanías acerca de las promesas incumplidas de Internet, y sobretodo a las sobrexpectativas de que una revolucion incumplida o sobreprometida nunca logro, y tal vez no logre nunca.

* Pero proyectos como los de Blue Gene, la Web Semántica, Oxigeno y tantos otros muestran que la innovación no para, que las propuestas se encadenan sin cesar, y que mas alla de tecnodeterminismos es mas que probable que en los próximos años veamos saltos cuánticos en nuestros usos de la computación, en nuestra capacidad de analizar la complejidad, pero sobre todo en nuestra disposición (conceptual y hasta emocional) de lidiar con ella.

* Chau, en un hermosisimo verano de noviembre en Primavera, tratando de recuperar el dia de tennis perdido de ayer, y con una nueva flamante biblioteca en el cuarto, que esta empezando a solucionar mis horribles problemas de espacio, ademas de haber tirado algunas decena de kilos de revistas y papel inútil, les digo bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2476 del sábado 10 de noviembre de 2001**
**CUANDO EL METODO COEXISTE PERMANENTEMENTE CON LA FANTASIA Primera Parte de Dos**

* En un cumpleaños hace ya bastante tiempo, quise ser otro (ver editoriales nº 553 "Cumpliendo años otra vez" y n º1450 "Que cada cual sea quien es y a aprovechar lo mejor ajeno en lo bueno propio y viceversa". Y si en ese entonces el sosias a emular iba a ser Martín Amis, cada tanto, mas reconciliado conmigo mismo, me gusto estar dentro de mi piel.

* Los motivos para identificarse con el bienestar (o malestar) de los otros pueden ser de los mas diversos. A veces se trata de la sana envidia de un destino mejor recorrido que el nuestro. Otras ganas de cambiar y vernos como un otro, quizás mas exitoso, o mas contento de si mismo, o mejor adaptado a una realidad cruel y molesta que el que suscribe.

* También puede suceder que nos gane una sana envidia y veamos en los logros y la madurez de los demás un camino a seguir, el resultado de un entrenamiento que no haya que postergar ya mas, un buen ejemplo de un punto de inflexión a partir de donde dar un salto y empezar de nuevo.

* En estos días, un éxito editorial despierta mi interés y me lleva a preguntarme que lindo seria estar en el lugar de un otro. Se trata en este caso de Umberto Eco con quien nos entrelazamos a cierta distancia desde hace ya mas de tres décadas.

* Lo vi en uno de sus primeros viaje a Buenos Aires dando una charla en el Instituto di Tella y pontificando en el CAYC de Jorge Glusberg. Era antes del Primer Congreso de Semiología que tuvo lugar en el teatro Santa María de Buenos Aires en 1970.

* En ese época Eco ya habia publicado su celebres "Apocalípticos e Integrados", era uno semiologos bastante conocidos y respetados y le sonreía canchero a pocos pasos de cumplir sus 40 años a señoritas admiradas de su sapiencia y don de gentes.

* Pero difícilmente me interesaría esta cara de Eco, menos en estos tiempos de asepsia académica. Si Eco volvió estos días como figura identificable, ello se debe sin duda a dos hechos escandalosamente llamativos.

* El primero fue obviamente la publicación de su primer novela "El Nombre de la Rosa" en 1982. A Eco le había picado el bichito de la ficción y se puso a componer una novela río ambientada en Medievalia de la que esperaba, no tanto dinero y fama, cuanto una mutación en su rol de agitador de las letras.

* Por ello había pensado en sacar su libro en gestación en la colección azul de la aristocratica  editorial de Franco Maria Ricci, cuando fue prácticamente secuestrado por la editorial Bompiani, que le aseguró que vendería 30.000 copias en una edición barata.

* Aunque las estimaciones de venta oscilan entre las decenas y los centenares de millones de copias, de lo que no cabe duda es de que Umberto Eco se convirtió en uno de los escritores mas famosos (y ricos) del mundo.

* Como todavía no se cumplieron los 20 años del aniversario de la publicación no podría ser esta, empero, la razón de nuestro recordatorio. Ademas en el intermedio publico dos novelas mas ("El péndulo de Foucault", 1988; "La isla del día de antes" 1994) que aunque han recibido comentarios muy críticos y dispares lo fueron convirtiendo en algo mas que un exitoso de fin de semana.

* Nadie sabe porque el NR fue el éxito que fue, y porque las otras dos obras apenas un buen intento. Porque el NB no descansaba en la formula del best-sellerismo yanqui o brasileño. El "El Nombre de la Rosa" era una novela verdaderamente oculta en la cual se examinaban las relaciones entre saber y poder en Medievalia, a la luz de una serie de crímenes acontecidos en una rica abadía.

* Eco no solo desmentía el carácter bárbaro de la Edad Media (sobre el tema escribimos nuestro ensayo tan querido "La Edad Media una época muy poco obscura" que saldra en la coleccion de ensayos de epistemologia de la comunicacion a principios del 2002) sino que en la cúspide de su actualidad, rebobinaba en la ficción lo que fue el gran debate de los años 80 y 90 en Occidente, a saber, el fin de la modernidad y su supuesto reemplazo por la post-modernidad.

* Porque Eco con una habilidad genial, en vez de enzarzarse en discusiones teóricas sin fin, acuñando neologismos y sucumbiendo a una intertextualidad que esconde bajo las referencias cruzadas su vacuidad, apostaba a un atajo insospechado.

* De lo que se trataba segun el era de plantear el fin de una época no en forma directa sino metafórica, no en forma teórica sino figurada. La persecución imposible del perdido segundo libro de la "Poética" de Aristóteles, la decadencia de la cultura monolítica y la quema de la riquisima biblioteca de la abadía, son todos leit-motiv que corporeizaban el derrumbe de la cultura letrada definitivamente desplazada por la cultura industrial.

* "El Nombre de la Rosa" planteaba por primera vez un orden nuevo, sin ningún tipo de inocencia y por eso algún descolgado hasta lo leyó como un manifiesto político (entre ellos el entorno de semioticos y comunicologos de Bolonia que en 1998 publicaron en forma anonima la novela "Q" ver www.bambinidisatana.com/wuming). Guardando las distancias seria como si el Ulises fuera el Corán del Mundo post-clasico.

* Pero, insistimos, no estamos festejando un aniversario, sino asistiendo a un extraño alumbramiento. Porque recién acaba de aparecer en castellano la cuarta y ultima novela de Eco titulada "Baudalino" con la que vi tapizar paredes enteras en mi reciente excursión Barcelona.

* El nombre de la novela es el de su protagonista, un chico que vive en Marengo en 1168, donde nacerá la ciudad Alejandría cuyo patrón sera San Baudolino.

* El pibe es un pillo de marca mayor, una figura genérica para la cual la lengua encontró apodos apropiados en diversos idiomas: Schelm en alemán, Trikster God en Inglaterra.

* Entre las varias claves que permiten entender la novela tenemos la picaresca. Porque Baudalino es hijo de Gagliaudo Alari que salva a Alejandría del asedio de Federico I Barbarrojo.

* Dejamos aqui sin saber lo que nos pasaria mas adelante, como se enteraran mañana, en la parte final de este homenaje a Eco.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2477 del domingo 11 de noviembre de 2001**
**CUANDO EL METODO COEXISTE PERMANENTEMENTE CON LA FANTASIA Segunda y ultima Parte**

* Para nosostros Baudalino es mucho peor que Isidoro Cañones. Su referente es mas bien Don Mateo, el de la celebre peluquería alguna vez interpretado por el impagable Fidel Pintos.

* Don Mateo era un mentiroso patológico y de sus decires se desprendía que la historia y el futuro de la humanidad dependían de sus manos, o mejor aun de su boca. El tipo lo había inventado todo, conocía a todo el mundo, lo podía arreglar todo y era el mejor contacto, artifice y amigo que se pudiera encontrar sobre la tierra.

* Baudalino, igual que Don Mateo es amigo intimo de todos los presidentes del mundo, del Papa y de la grandes estrellas del cine mundial. Miente permanentemente y no se le puede creer nada. Lo hace cuando dice que las campañas italianas de Federico Barbarroja fueron de su inspiración política.

* Hasta allí la cosa seria simpatica lo que no deja de ser mucho. Pero en un tour de force genial, Eco (quien no casualmente siempre insistió en que solo porque la lengua permite mentirpor eso permite decir la verdad) convierte a todos los chicos y narrativas de Baudalino en la fuente espurea de una historia que nosotros creemos real.

* Porque según esta versión de Eco, Baudalino invento todo, la legitimación del imperio por parte de los juristas boloñeses, el epistolario de Abelardo y Eloisa, la leyenda del Grial, la carta del preste Juan que describe un legendario reino cristiano en extremo oriente que Marco Polo sale a buscar infructuosamente. Toda la historia oficial de Occidente seria un invento de Baudolino.

* Aunque las dos novelas cubren las primeras décadas del siglo XIII están focalizadas en episodios diferentes, tienen un tono totalmente distinto, el "Nombre de la Rosa" era monástico, esta es laica, aquella era culta, esta es popular, aquella estaba escrita en estilo elevado, esta en vulgar. En Baudalino nadie habla latín

* Lo interesante del caso (mas alla de no poder anticipar si esta novela tendra las chances de éxito que le aconteció a la anterior) es una vez mas que Eco hace una intervención sobre lo real (con alguna resonancias psicomagica a lo Jodorowsky).

* Porque mas alla de sus intenciones y de sus logros, así como el el "Nombre de la Rosa" fue una intervención en la definición del presente -ratificando el fin de las utopias- la nueva es una lectura de la relacion entre un cualquiera (Baudolino) y el representante de un gigantesco y decadente imperio (Nicetas).

* Gran parte de la novela esta ocupado por una dialogo magistral entre el pillo y el letrado mientras la cuarta cruzada asola Constantinopla, la incendia y sienta los viruses de una decadencia, que finalmente eclosionara en 1453 con la caída del Imperio Romano de Oriente.

* Baudolino insiste en que hasta al asedio y conquista tiene que ver con las cosas que el les enseñó a los sitiadores. En un articulo perdido en una compilación de Furio Colombo de mediados de los 70, Eco insistía en que estabamos viviendo una nueva Edad Media.

* La tematizacion tecnologica de este presente fue llevada al paroxismo en su novela primigenia. Allí, mucho mejor que en las aburridas discusiones en la web acerca del pasado y del futuro del libro, vemos una realidad mas que dura que nos deja sin el confort del pasado, y tambien sin la esperanza del futuro.

* En esta nueva novela, Eco hace una radiografía atroz (mas en clave política que que e3n tecnológica del conocimiento esta vez) de la decadencia del imperio....Occidental.

* Baudolino como corresponde a esos tiempos de confusión (igual que a los nuestros) cambia permanentemente de sombrero (a lo de Bono) o de disfraz, a veces es agente de prensa y propagandista gubernamental, pero otras se convierte en el demiurgo de la cultura industrial.

* En este dialogo interminable, Baudolino sabe que su suerte (como la de la prisionera de "Las mil y una Noches") depende de cuanto logre encantar a Nicetas, pero también a nosotros lectores que cada día estamos mas convencidos de que la historia universal es una gran engañifa, y que solo un mentiroso compulsivo y patológico puede ser su responsable -tan falta de lógica y tan desprovista de fines la encontramos.

* Baudalino llega hasta el caracú de nuestra tragedia. Constantinopla se desmoronará, no tanto porque Oriente la amenace (como quiere hacernos creer hoy Bush), sino víctima de contradicciones económicas políticas y doctrinarias (la Biblia y el calefon que salvo como metáfora parece que no son muy consistentes a la hora de querer prolongar creativamente un proceso civilizatorio).

* Poniendo sus ojos en ese mundo loco Eco, cree haber encontrado las claves para entender la locura de la de hoy. Las crisis politicas en Italia (y en la Argentina que a veces es su reflejo todavía mas distorsionado) solo pueden ser comprensibles a la luz de estas capas de cebolla narrativa que tienen a Baudolino como principal protagonista.

* Será cuestión de incorporar esta lectura genial en la búsqueda de claves que nos resultan inasibles en el registro puramente teórico o conceptual.

* No puedo creer lo cabeza dura que soy . Ayer ya había escrito por entero estas dos editoriales y las perdí al sincronizar el archivo" documents to go" de la Palm con la iMac. Si claro, de haberla grabado dos veces, de no haberla transferido del QED al DtoG, de haber cambiado los conduit settings, todo se hubiese arreglado. (Tres salvaguardas perdidas)

* En fin muy contento con mi nueva biblioteca en el cuarto, y yendo a buscar estantes mas larfgos para mejorar la circulación hogareña les digo hasta mañana AP, despues de un lindo domingo de tennis en compañia de los muchachos de Costa Salguero.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2478 del lunes 12 de noviembre de 2001**
**EL ROL DE LAS SIMULACIONES EN EL APRENDIZAJE VIRTUAL**

* Pasan los meses y no vemos mejoras sustantivas en la forma en como se encara el e-learning. Pasan los meses y la inercia del entorno real pervade el entorno digital. Mucho texto, evaluaciones que exigen leer carradas de texto, limitaciones tecnológicas, pero sobretodo ignorancia de las potencialidades del nuevo medio, que pasan entre otros elementos cruciales por un aprendizaje basado en las simulaciones.

* Cuando nació el cine, fue durante 30 años teatro filmado. El e-learning durante varias décadas (y mas alla de la distinciones entre CBT y WBT) fue una replica de lo que se aprendió y se enseño en las aulas presenciales.

* Mientras que la capacitación universitaria tradicional (todavía hoy) pone el énfasis en el contenido del entrenamiento a través de la memorización del conocimiento, la capacitación corporativa siempre insistió en la perfomance que permitiría a los alumnos formular una conclusión o juicio razonable

* La formación profesional no esta interesada en la regurgitación de contenidos, sino en que los estudiantes puedan demostrar que saben como realizar una tarea determinada que redunde en los logros requeridos para desempeñarla.

* La medida del éxito del aprendizaje no está en su clonación a partir de la información recibida, y en su habilidad retórica para reproducirla con fiorituras, sino en si pueden crear una determinada solución para el problema que se les plantea. Aunque parece que se tratara tan solo de una diferencia semántica la distincion es abismal

* Al entrenar a la gente para tareas globales el conocimiento requerido es integrado e incorporado al contexto en el que los aprendices usaran y ampliaran el conocimiento. De este modo el conocimiento no se fragmenta y el contexto (o la infinita libertad de interpretarlo) queda exclusivamente en manos de los estudiantes

* El ejemplo mas conocido de estas estrategias son los juegos de roles en las organizaciones, la simulación de contactos con el cliente, la interacción con los sistemas y la generación de retroalimentacion en tiempo real hace valiosa esta forma en evaluación en el ciclo de desarrollo del alumno. El problema es que el valor del entrenamiento esta acotado por los intereses y las ganas de involucrarse de los alumnos, que muchas veces es sumamente bajo.

* Por simulación entendemos el examen de un problema, generalmente no sometible a la experimentación directa, por medio de un instrumento de modelización. Este engendro provee de un entorno seguro a los alumnos de manera que la base de clientes de una organización o su tecnología no es puesta en riesgo.

* Para que una simulación sea realista no hace falta recrear todas las fases del trabajo. Ademas su construcción requiere de un conocimiento profundo de los procesos de negocios, la medida de perfomance de los usuarios, y la base de clientes de la organización

* El mejor baremo de una buena capacitacion esta dado por una revisión de los comportamientos de los usuarios excepcionales

* Hay una relación directamente proporcional entre especialización tecnológica y capacidad para simular la complejidad de las interacciones humanas. Así, la aparición de sofisticados sistemas de reconocimiento de voz permite simular en forma mucho mas apropiada cualquier otra alternativa que los vendedores estén diciendo lo apropiado en el contexto de una interacción con el cliente. Sin embargo todavía carecemos de instrumentos para simular algo tan estrategico como el tono de voz lo que limita todavia la eficacia de las simulaciones.

* No menos importante es la posibilidad de monitorear los pasos de los usuarios a traves de la simulación lo que permite identificar las modalidades de resolución de problemas y los procesos de pensamiento que se utilizan para resolver un determinado objetivo.

* Al ver en forma inmediata los resultados (negativos) de sus acciones, y dada la capacidad de condensación de pasos y de la experiencia presente en las simulaciones, los alumnos tienen una comprensión mucho mas global y rapida del funcionamiento de los negocios.

* Durante la interacción del usuario con el escenario, el sistema mide la distancia y captura datos acerca de los posibles logros descubiertos en el comportamiento del nuevo alumno que pueden ser aplicados a la estructura del entrenamiento, las interefases y los procedimientos de negocios

* Uno de los aspectos críticos de la creacion de simulaciones es la posibilidad de que las simulaciones se adapten a las organizaciones dinámicas. Para que las interacciones sean útiles es necesario que las simulaciones sigan de muy cerca la evolución de los procesos. Si cualquiera de los pasos se volviera obsoleto o irrelevante la idea misma de simulacion se haría pedazos.

* Estos son apuntes deshilachados de una nueva modalidad de fabricacion de la experiencia, que jugara un rol cada vez mas estrategico en los proceso de aprendizaje virtual. Debemos estudiarlos detenidamente.

* Chau hasta mañana en una semana terriblemente negativa. Ya les contaré. O no. Bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2479 del martes 13 de noviembre de 2001**
**LA REPARACION SIMBOLICA. EL IMPOSIBLE EQUIVALENTE DE LAS TORRES GEMELAS**

* Ayer en una inesperada recorrida por el barrio palermitano, con mi queridisimo amigo el mosquito Marcelo de la Torre, caminamos decenas de cuadras. Probablemente haga bien a la circulación, pero seguramente despeja la mente cuando ésta está agarrotada por los fantasmas de siempre.

* Lo cierto es que en un momento quedamos al pie de esas enormes torres que están en Juncal y Bulnes, y que cubren una enorme manzana. Desde abajo parecían gigantescas. ¿Cuanto tendrán de alto?, ¿100 metros?, ¿120 metros? No es nada comparadas con los edificios mas altos del mundo, una bicoca si las medimos mentalmente y las ponemos codo a codo enfrente de esas dos torres de Manhattan que no están mas, que ya no estarán mas.

* Es increíble lo bien que podemos equivocarnos, lo bien que nos debe hacer (sin saber muy bien porque) equivocarnos. Porque hace menos de 10 días en mi clase de la UBA, les comentaba a los alumnos lo improbable que era la derrota del taliban.

* La prensa y nosotros mismos (algo parecido nos paso durante la locura de Malvinas) nos habíamos convencido profundamente de que eran inderrotables, de que le habían hecho morder el polvo a rusos e ingleses, que desde no se que fecha prehistórica nunca habían sido conquistados.

* Y ahora resulta que se desbandaron peor que el ejercito vietnamita del Sur cuando USA los dejo a la deriva en Mayo de 1975. Nada, se disolvieron como azúcar en el te, y quizá en una de esas hasta el propio Bin Laden (contra todo pronostico, pero especialmente frente a un juego diabólico de fatalismo mediatico y de exacerbación de la guerra) sea capturado.

* ¿Porque volvimos a caer en esta trampas de la pavada? ¿Porque supusimos que si los medios nos mentían a diario en cuanto al éxito de la operación, a lo mejor la mentira consistía esta vez en que USA estaba ganando la guerra pero a todos les convenia suponer que la estaba perdiendo o que no la ganaría nunca?

* Hay dos datos que -como siempre a posteriori- abonan las ventajas para las estrategias de USA de que las cosas se hayan dado como se están dando, a saber de que la guerra sea en realidad mucho mas corta que lo previsto, que le hayan ganado por goleada a lo malos, esté teniendo lugar.

* La caída de las torres fue un golpe al narcisismo occidental que no será reparado por un simple aplastamiento de cuevas y desiertos. No, la desaparición de soldados andrajosos y el exterminio de civiles de ojos desmesurados no alcanzaran para reparar ese golpe despiadado y genial.

* Ni uno ni mil talibanes podrán expiar la catástrofe que supuso para la auto-conciencia (y engreimiento) de Occidente, los 6.000 muertos de las torres.

* Por eso tiene razón José Pablo Feinman, cuando insiste en que en todo Oriente Medio no hay un símbolo equivalente a las torres y que por eso la lógica del terror imperara de ahora en mas.

* Porque la única forma de reparar el pecado cometido por Bin Laden y los fundamentalistas al haber afrentado frente a su propia al impero supone -como contrapartida- poner el mundo entero a los pies de Bush, el mas ilegítimo de todos los presidentes en la historia de USA.

* El poder increíble del terrorismo no fue haber asustado a USA, no solo fue haber demostrado la impericia (¿premeditada?) de sus servicios de (des)-inteligencia y las muchas otras conclusiones obvias que venimos sacando en las ultimas semanas, sino algo también avident, pero un poco mas retorcido.

* A saber que los talibanes legitimaron lo ilegítimo. Le regalaron el rol de guerrero de Occidente a Bush. Y de paso dieron lugar a un nuevo capitulo de la globalizacion. Cuando ya estaba ganada para el Norte en el campo económico ahora encima se la refrendaron en el terreno militar.

* Desde hace por lo menos 20 anos la globalizacion había sido informática, y a su conjuro se habían inventado una retahíla de categorías (a veces contrastadas en realidades) que pretendían dividir a la humanidad en dos, antes y después de la revolución informacional.

* Pero después del 11 de septiembre los corsi e ricorsi volvieron a mezclarse en ese mazo infernal que es la historia cara y dieron marcha atrás, en forma brutal.

* No solo la información ya no quiere ser libre, sino que ademas no la dejan. Cuando estamos en guerra el único botín es la información. La etapa superior de la globalizacion, la bélica, hace trizas las fantasía de comunicación transparente de las décadas de los 80 y de los 90 y cuyo ariete de opnta fue Internet.

* Si algunos creiamos aun que podíamos escapar a la globalizacion, pero no por omisión sino por decisión soberana, por reivindicación de nuestra identidad cultural, por mérito de nuestra auconstruccion como distintos, el atentado termino con estas (beneméritas) fantasías

* Hemos sido tocados por segunda vez por la varita mágica de la globalizacion, pero esta vez como potenciales enemigos.

* Se esta firmando un pacto de sometimiento a la estrategia norteamericana y aquí no hay tu idea. Toda disidencia (es con mas o menos sutilezas) inmediatamente increpada como terrorismo ideológico.

* Feiman no dice, nosotros tampoco, que la serie de desaguisados que se deducen de la imposición del proyecto guerrero de la administración Bush, se concretara literalmente o que es imparable. Pero bloquearlo no será fácil. Lo que no prejuzga acerca de nuestra obligación de igual intentarlo.

* En los 60 y 70 nos creiamos antiimperialistas, y no teníamos la menor idea de la magnitud de los contendientes en juego. En los 90 no creiamos nada. En los 90 nos inventamos que internet disolverÍa los conflictos.

* Lo que barremos de bajo de la alfombra se cuela por doquier. Por suerte la crisis de las puntocom, el retorno de los ciclos económicos y los espasmosl capitalismo mundial, terminaron bastante rápido con la costra que nos hacia imaginar un mundo perfecto.

* La brutalidad de la destruccion de las torres, y la desgraciada necesidad que el imperio tiene de hacernos pagar a todos tamaña osadía, nos muestra que es hora de ponernos el chambergo y de empezar a pensar y actuar tratando de resistirnos aunque sea con las uñas a este nuevo intento de cortarnos las ganas de pensar y vivir.

* Chau refugiado en un barcito de la calle Coronel Diaz a la espera de que el censista llegue de un momento a otro, les digo hasta mañana en un verano que se viene muy pero muy difícil, Bye AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2480 del miércoles 14 de noviembre de 2001**
**ESOS FREAKS NOS QUE NOS LLAMAN TANTO LA ATENCION**

* Probablemente por aquí también pululen. Yo no he visto muchos, Pero una de las imágenes que siempre me impactan en Nueva York son los libros que apilados, rodean una columna, en la librería St Marks Place en la zona del mismo nombre, dedicados a los freaks, incluyendo a la llamatica coleccionde Re-search.

* Y aunque hace unas semanas cuando pase raudo por el paisito del norte no les preste la atención de antaño, me acuerdo varias veces de haber visto colecciones insólitas con materiales que alternan entre lo shockeante y lo fascinante, entre lo repulsivo y lo inesperado, entre lo atrapante y lo asqueante.

* [A no perderse de Daniel P. Mannix "Freaks: We Who Are Not As Others" (Juno Books, 2000), "Freak Show: Presenting Human Oddities for Amusement and Profit" de Robert Bogdan (University of Chicago Press 1990) y "A Cabinet of Medical Curiosities" de Jan Bondeson (W.W. Norton & Company; 1999)]

* Así por ejemplo antologías de fotos policiales relatando fotograficamente los asesinatos mas espeluznante del siglo XX, pero también seres monstruosos, gibosos, peludos, horripilantes, y entre ellos como un distintivo muy especial, los gemelos, los siameses, los dobles de cuerpo y sus historias mas que inverosímiles.

* La suerte de las erráticas traducciones llego hasta nosotros, y en estos dias puede consultarse en las librerías locales una obra que se inspira en lo peor de esas compilaciones. Se trata de "Cheng y Eng" una novela del norteamericano Darin Strauss, que reconstruye la vida de esos siameses que dieron nombre a su disfuncion (en una anticipado acto de abducción), que tuvieron 21 hijos entre los dos, y que darian tanto de que hablar.

* No es la menor de las sorpresas enterarnos de que este extraño par se casó en 1843 con las hemanas Adelaide y Sarah Yates de Wilkesboro en Carolina el Norte, compartiendo 31 años de sana convivencia.

* La novela busca meterse en la cabeza de Chen, el mas culto de los dos siameses, y tratar de entender el difícil e indigerible hecho de ser un negocio exhibiéndose procazmente para los demás.

* Mas alla del dudoso valor de la novela, lo que no deja ninguna duda es la increíble vida de estos personajes que inventaron sin quererlo (o aceptarlo probablemente) una de las formas mas sofisticadas del intercambio de parejas -sin practicarlo del todo.

* Porque las esposas de Chang y Eng se turnaban durante las noches para satisfacer sus desvelos sexuales mientras el otro hermano dormitaba o fingía hacerlo. ¿Si aquí no hay morbo donde puede haberlo entonces?

* Si es difícil entender el negocio de exhibir la deformidad o la discapacidad la lógica es clara. En una época de exageración de lo politicamente correcto, aceptar que hace solo 100 años atrás, todos los valores eran diferentes (o que podrían llegar a serlo nuevamente en un siglo para consternación de los progresistas e iluministas) genera mas de un conflicto y una confusión.

* La cosa puede ser todavía mas patética y dolorosa si recordamos que hasta 1940 la exhibición organizada para entretenimiento y comercializacion de personas con anomalías físicas era aceptada como parte de la vida cotidiana de los norteamericanos.

* Los freaks, esos tan distintos a nosotros, a falta de comprensión alcanzaban grados supremos de curiosidad y explotación. Hoy que los vemos desaparecer detrás de la medicina y la teratologia, todavía seguimos sin entender no tanto el fenómeno de la freakmania y su exhibicionismo, cuanto los pocos testimonios que pueden recordarlos y los todavía menos interesantes intentos de explicar estas idas y vuelta de los mores y costumbres.

* Porque los freaks no solo eran exhibidos sino que ademas actuaban. Una mujer sin brazos firmaba autógrafos con los pies, el hombre elástico estiraba su piel. En general se trataba de un exhibicionismo de explotación y las condiciones y el tratamiento de los distintos eran pavorosas.

* Pero no siempre er asi. Aunque John Merrick, el Hombre Elefante fue rescatado por el filántropo Frederick Treves viviendo hasta su muerte en un hospital leyendo libros de la biblioteca, otros freaks no estaban dispuestos a renunciar al comercio que se hacia de sus formas.

* Acunados en infancias espantosas, la exhibición de sus diferencias era una de las pocas oportunidades para convertir su ostracismo en una ventaja relativa.

* La historia de los freaks se mezcla con la historia de sus exhibidores. Y ninguno adquirió el rango de emperador de la fealdad y de la monstruosidad como P.T.Barnum, que fue curiosamente recomendando por la revista Time como uno de los 100 hombres mas importantes del milenio.

* La historia de las habilidades, los destinos y los logros de los freaks son increíbles. ¿Que decir de Julia Pastrana que llegó a medir un metro 20, estaba cubierta de pelo, tenia una doble fila de dientes, se caso y murió después del parto el primer hijo, siendo los dos embalsamados por su promotor llamado Lent que exhibió los cadáveres durante años.

* Se trata de historias de amores y desvaríos, de infortunios, de ventas y traición pero también de reconocimiento por parte e los afectados (como fue el caso de Lady Olga (Jane Barnell), una mujer barbuda que trabajo para Barnum y que quedo inmortalizada en la película Fraks de Tod Browning en 1932, de que en la mayoria de los caos lo que mejor que les cabia hacer era autoexplotarse para que su condición no les fuera doblemente expropiada por sus promotores.

* En 1984 ante las protestas de un racional espectador la justicia prohibió que los dueños de circo siguieran exhibiendo anormales. Pero hecha la condena, se descubrioo el atajo para aprovecharla por otras vias.

* Porque lo que tenemos ahora, como lo cuenta el increíble caso del Hombre Lagarto que no solo lleva 450 horas de tatuajes (le faltan unas 200 para ser totalmente verde), tiene piercings en todos los lados imaginables (incluyendo el pene), teflon sobre cada ojo (como Orlan) y los dientes puntiagudos, gentileza de un dentista que no es mi querido Martín.

* Uhmm que loco que esta el mundo. Que loco que lo estuvo siempre. ¿Sera pro eso que me estoy contagiando? Chau hasta mañana AP después de haber pasado un fin se semanavery low low battery.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2481 del jueves 15 de noviembre de 2001**
**¿LA CIENCIA POLITICA NO PUEDE SER SINO UNA SANATA?**

* Fue hace millones de años. La guerra de Malvinas estaba a la vuelta de la esquina, y el caos de la disolución nacional parecia el deporte permanente de los argentinos (je cuan poco sabíamos de lo que pasaría mas tarde, hoy, mañana).

* Pero éramos bastante mas jóvenes, y sobretodo mas cándidos, e ingenuos. La globalizacion era virtual y había gente grande, instruida y bien intencionada que se imaginaba todavía que las naciones merecían ser construidas, y que vivir con lo nuestro mas que una opción por descarte era una autentica conquista del país que se estaba reinventando a si mismo y dejaria atrás para siempre los peculados de la década militar pero sobretodo sus impericias morales y sus maladrinadas constitucionales.

* Fue por esa época que descubrí a Adam Przeworski. Fue en ese momento en que me puse a estudiar (y a dictar) filosofía política, de la mano de mi amigo Mario dos Santos (prematuramente desaparecido en 1995).

* Fue en ese momento en que trate de entender que era eso del liberalismo y de la ciudadanía, de la reconstrucción de la democracia y de la articulación de poderes, del estado burocratico-autoritario y de las posibilidades de pensar y hacer un mundo en donde no fuera necesario sacrificar la equidad en favor de la eficiencia.

* Curiosamente al poco de asumir Alfonsin, todas esas expectativas se desinflaron cruentamente. Y apenas llego el Felices Pascuas nos encontramos con que las toneladas de teoría que ya tapizaban las bibliotecas y la no demasiadas muchas que se producirían de ahora en mas, deberían hacerle frente (sin lograrlo) a un pensamiento único, denominado neoliberal que se llevarian juntos a las esperanzas, pero también a la posibilidad de pensar otras realidades, cualesquiera otras realidades.

* Przewroski, un académico polaco que enseña en New York University, paso hace unos días por Buenos Aires invitado por la Universidad de San Andrés, insistiendo en que el neoliberalismo se esta deshaciendo (teórica y empiricamente) delante de nuestros ojos.

* Según el su longevidad (después de todo 20 años para una concepción erronea, peligrosa y destructiva) son mas que muchas vidas juntas, estuvo garantizada (al mejor estilo popperiano) por tratarse de una fantasía matemática, consistente lógicamente y finalmente convertida en una teoría.

* Con razón dice que los gobiernos adhirieron esperanzados a esta doctrina porque era una manera muy burda de bajar las demandas, siendo que para la derecha le viene mas que anillo al dedo poder proteger los intereses de sus comitentes, insistiendo en la ineficacia del estado y en la imposibilidad distribuir lo que no hay.

* Los análisis de Przewroski son atendibles pero reiterativos. Su comentario de que la macroeconomía se come toda la atencion y de que defenderla a rajatabla es un error profundo lo compartimos casi todos desde le jardín de infantes.

* Porque insistir con que las políticas del FMI terminan anulando la inversión, impidiendo el crecimiento de los países es tan, pero tan obvio ,que no necesitamos de ningún académico por mas polaco-norteamericano que sea para ilustrarnos al respecto.

* Todo es mero diagnostico y aunque sea del bueno, como cuando Przewroski insiste en que hemos creado un grupo de personas que gozan de todos los derechos politicos, a los que llamamos ciudadanos, pero que no tienen condiciones para ejercerlos, que ese algo nuevo no quiere decir que sea algo que nos esclarezca mejor, nos daepie para construir otras alternativas o nos ilumine acerca de nuestras debilidades e inconsciencias. Para luego poder superarlas.

* Tenemos democracia sin ciudadanía efectiva. Es cierto. Hay personas que no tienen capacidad de autodeterminarse. Es cierto.

* Przewroski es bastante esceptco cuando de evaluar políticas economícas en generale se trata, ya que insiste que desde que los socialistas llegaron al poder en 1915 en Dinamarca, Suecia, Noruega, Inglaterra y Francia aplicaron políticas que no diferían en mucho de las posteriores que se implementarian en el Estado de Bienestar..

* También suena tímido y ingenuo cuando pide la vuelta al desarrollismo que obviamente no es el de los años 50 y 60. Es cuando insiste que queremos un estado, que necesitamos politicas de Estado orientadas hacia el desarrollo , y cuando su propuesta parece mas cercana de la de la duda que de cualquiera expectativa que podríamos haber tenido cuando leímos su ultima entrevista publicada ayer en Clarín.

* Porque el hombre insiste en que ni por las tapas se nos puede ocurrir pensar en una redistribucion radical del ingreso, ya que esto es politicamente inviable.

* Lo único que podríamos imaginar y plasmar serian políticas en la que los ricos no pierdan demasiado y con las que los pobres ganen mas.

* Por eso -esto esta un poquito mejor- lo que necesitamos son politicas que aumenten la productividad de los pobres. Pero apurado por el entrevistador, Przewroski admite que en el actual contexto politico no hay ningún rico que quiera ceder un centavo de su ingreso aunque en el largo plazo todos nos vayamos al bombo.

* El consuelo final de Przewroski nos da mucha pena y aunque lo entendemos nos parece un fin inevitable para intelectuales acostumbrados a pensar demasiado, pero a escaparle al mundo real como a la peste. Acorralado porque cualquier alternativa viable no tiene casi ningún visos de realización, insiste en que muchos margenes pequeños pueden tener un efecto multiplicador.

* Por ejemplo si se recaudan 3% mas en impuestos, y si ese dinero es bien asignado, puede aumentar la tasa de crecimiento en 0.1%. ¿Es una cargada?

* Ademas en países como los nuestros donde la evasión mas que un deporte es ya una combinación de necesidad y destino ¿de que nos esta hablando el Sr Przewroski?.

* La culpa no es del chancho sino de porque el gran diario argentino le quiso hacer una entrevista Y le publico lo que dice. Ah si debe ser eso de que estamos viviendo en la era de la banalidad. Claro que comparada con Hadad o nuestros económistas locales el Sr Przewroski parece Robespirre o Danton. Pero... que light que hemos caído. Chau habiendo armado oficina en el bar de Coronel Diaz y Mansilla, les digo hasta mañana AP. Preparándome para la clase de Maimonides de esta noche. Que les sea leve. A mi no.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2482 del viernes 16 de noviembre de 2001**
**DESPUES DEL ATENTANDO, LA ACCION Y EL TERROR SE VERAN DISTINTOS EN LAS PANTALLAS Primera parte de Dos Editor invitado Por Jorge Arabito**

* El atentado del 11 de setiembre al World Trade Center fue visto en directo por millones de personas en todo el mundo como una película de acción más en sus pantallas. Sin embargo, ninguno de los films que Hollywood realizó o está por producir se acercó ni por asomo a narrar tanto horror, en tanto que los videojuegos enfrentan la acusación de contener una violencia que ahora impresiona, o ser un manual de acción para terroristas.

* La pantalla no lo anticipó. Algunos conocedores recuerdan que hace tres o cuatro años atrás se estrenó en televisión una película con Peter Strauss, donde se anticipaba el modo de operación: Varios terroristas tomaban secuestrados aviones y luego los hacían estrellar contra puntos estratégicos, pero antes de que pudieran acabar con toda la flota comercial estadounidense eran detenidos y la tranquilidad volvía.

* Las críticas tildaron al filme de irrealista, calificativo similar al que recibió "Duro de matar II", aunque en este caso la diversión asegurada alejaba cualquier lectura crítica, tal como en "avión presidencial" con Harrison Ford. Ni siquiera un poco de realidad se coló en la ficción de "Contra el enemigo" -en la que integristas islámicos ponen en estado de sitio a los EE.UU aterrorizando Nueva Cork, o en "decisión ejecutiva" en la que Kurt Russell, Steven Segal y Oliver Platt retomen el control de un vuelo transcontinental destinado a estrellarse con explosivos, venenos y pasajeros dominados por terroristas de tez oscura. En todas el final absolutamente feliz, y la ficción era demasiado complaciente como para convertir esas escenas de pánico en la pantalla en adelanto de algo posible.

* Un capítulo aparte merece el capítulo "cero" de la serie de TV de Ciencia Ficción "Seven Days", en el que un bimotor es secuestrado en un pequeño aeródromo cercano a Washington y usado para asesinar al presidente estrellándolo contra la casa blanca. En esta serie el protagonista puede viajar siete días hacia el

pasado, con lo que evita el magnicidio. En setiembre sus productores habrán deseado hacer realidad su artefacto.

* En EEUU la inexorabilidad del sistema de correos se da por sentada, al punto que era impensable preocuparse acerca de que pudiera colapsar. Al caso puede recordarse que en la película "El mensajero" con Kevin Costner, un cartero es quien reconstruye la civilización luego de la catástrofe, al llevar de nuevo la comunicación entre lugares distantes. En la realidad unas pocas cartas contaminadas han instaurado el terror al punto que se desconfía de la correspondencia o directamente se la rechaza. La ficción ha registrado en muchas películas el envío de "cartas-bomba", pero nunca mostró las consecuencias en las masas de un terror capilar como este, que convierte en mártires a bomberos, policías y carteros y al replegarse hacia el interior personal y familiar la única alternativa.

* Hollywood no filmó historias que se acercaran a las auténticas, y no lo hará, pues la industria cinematográfica se encuentra reformando furiosamente sus próximas producciones. Nos esperan films más edulcorados, menos ominosos. O sea, patrióticos, triunfalistas, con enemigos islámicos y sin héroes que se enfrenten a conspiraciones gubernamentales. Accesoriamente, también se revisan los videojuegos, en una doble vuelta que al tiempo que silencia los impulsos antibelicistas, intenta no mostrar tanta violencia directa. Y ni pensar en reposiciones de "Rambo III", dónde el pétreo Stallone se enfrenta en Afganistán a un omnipresente helicóptero ruso... pues Remember quienes eran sus aliados entonces... ¿O solamente recordar que en IA una de las pocas construcciones que emergían de entre el hielo que cubriría Manhattan para el año 3000 eran las torres gemelas?

* Enemigo se busca. El cine de EEUU -y EEUU mismo- necesitaba un enemigo, pues luego de la caída del muro los rusos ya no daban el papel. En ese sentido la guerra del Golfo fue el primer intento de hacer un casting global, pero la experiencia no resultó del todo, pues Saddam era un villano poco decente. Ya "volver al futuro" había presentado unos improbables terroristas libios, muy poco seductores, nada de la calculada frialdad de un Dr NO, o un frío espía ruso. Los guerrilleros latinoamericanos vestían mal, además de que podían suscitar simpatías entre las audiencias hispanas, como sucedió con el malo de "Escape from LA", encarnado en una triste macchieta del "Che" Guevara, ampliamente rechazado por audiencias que lo reconocían como más querible que el pétreo Kurt Russel. Últimamente el rol de enemigos también lo estaban ocupando -pero quedaba claro que era una mera suplencia- terroristas alemanes o renegados de alguna ex república soviética.

* El problema de los terroristas fundamentalistas es que son demasiado distintos para presentarlos adecuadamente. Son impresentables, se diría. ¿Recuerdan la exterrorista vasca de la nueva versión de "El chacal" con Richard Gere y Bruce Willis? Tenía un esposo americano y bellos niños. Incluso el Chacal mismo era un enemigo con el que se podía dialogar mientras mueres, como le sucede a la policía encarnada por Miranda Richardson, a la que hiere de muerte para que agonice el tiempo justo para dejarle un mensaje a quien lo busca. En "Fuego contra fuego", cazador y presa se encuentran en un bar y conversan amigablemente antes del enfrentamiento final. Eso es impensable con un hipotético terrorista musulmán..

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2483 del sábado 17 de noviembre de 2001**
**DESPUES DEL ATENTANDO, LA ACCION Y EL TERROR SE VERAN DISTINTOS EN LAS PANTALLAS Segunda y ultima parte Editor invitado Por Jorge Arabito**

* El escritor de technotrillers Tom Clancy afirmó recientemente que lo ocurrido superaba ampliamente la imaginación de sus producciones literarias (llevadas al cine en films como "La caza del octubre rojo"). Era difícil para la mentalidad occidental de este escritor, preocupado en urdir tramas en las que los protagonistas son terroristas que buscan hacer daño pero a distancia, pensar en un fanatismo suicida que no piensa en preservar la vida propia. Por eso, hay pocas películas que reflejen o siquiera que aprehendan algo del horror de los atentados ocurridos en setiembre.

* Sin embargo, las pantallas de TV mostraron hace poco en una miniserie, proféticamente, la guerra de represalia que libra EEUU en un país pedregoso. Que se parece a un planeta de arena, llamado DUNA. Donde se extrae la esencia que permite viajar por el universo conocido. Nosotros la llamamos petróleo. Naves ultramodernas sobrevuelan el arenal, mientras oscuros guerrilleros vestidos a la moda del desierto se enfrentan con armas de puño a la tecnología de un imperio decadente. Últimamente el pentágono ha

consultado a los mejores guionistas de Hollywood para que le preparen hipotéticos escenarios de conflicto a los que enfrentarse.

* También los videojuegos. Aunque el argumento de muchos de los videojuegos se centra en las diversas formas de luchar contra terroristas, casi ninguno contempla que el adversario busque inmolarse para cumplir su cometido, aunque no sea más que un avatar virtual... Aquí hay letra para futuros diseñadores de juegos o nos deja la incógnita acerca de cómo sería un videojuego diseñado por talibanes...

* El "mercado" de escritores de "mods" para los juegos más violentos registra en estos días convulsiones convergentes. Los "mods" son modificaciones que se pueden incorporar a la estructura abierta de juegos como el "Unreal Tournament", y que les permiten agregar armas, escenarios, etc. Los mods son alentados en muchos casos por las firmas de software pues les ayudan a aumentar los seguidores al juego, al tiempo que ahorran costos de desarrollo. En Argentina los usuarios han desarrollado escenarios que incluyen la Casa Rosada, por ejemplo. Quizás las ramificaciones de las redes permitan una distribución capilar de "Bin-Ladens" programados que cumplan eficientemente su misión de ser sistemáticamente destrozados por las armas de los gendarmes virtuales en Torres que aún virtualmente se alzan como escenario de una lucha continua..

* En otra aproximación, se sospecha de los videojuegos como campo de entrenamiento virtual, especialmente que el "Flight Simulator" de Microsoft, fuera usado por parte de los terroristas. Los pilotos consultados no se pusieron de acuerdo definitivamente acerca del conocimiento necesario para desviar los aviones y estrellarlos contra sus objetivos. En sus últimas versiones, este simulador comercial ha alcanzado un grado tal de sofisticación y realismo que, aunque pilotar un avión en un PC no equivale a dominar los controles de cabina de un avión moderno y sofisticado como los 767 o 757 empleados en la acción terrorista, parece que puede dar una idea aproximada acerca de cómo ocurrirán las cosas. En ese sentido, algunos canales de TV españoles presentaron en sus noticieros imágenes del simulador de Microsoft que mostraban cómo debió verse el impacto desde la cabina de mando, buscando ilustrar el atentado desde un nuevo ángulo.

* Un futuro sin acción. Por otra parte, grandes problemas enfrenta Hollywood respecto a sus películas: antes del atentado ha filmado mucho, demasiado, no lo pudo estrenar antes, y hoy no sabe que hacer con esos filmes. Lo que sucedió fue que los principales estudios se apresuraron para completar muchas películas a comienzos de este año, debido a la amenaza de huelga de actores y guionistas. Los paros laborales nunca se concretaron, pero la industria se encontró en la incómoda situación de tener listas para el 30 de junio la mayoría de las películas previstas a estrenarse en 2002.

* Algunos estudios ya tienen tantas películas casi terminadas que sólo necesitan una o dos más para completar su programación. Para el año 2002 se espera el estreno de las segundas partes de títulos como Star Wars: Episode 2 Attack of the Clones, en mayo; Hombres de Negro 2, el fin de semana del 4 de julio; las nuevas Austin Powers y Stuart Little para fines de julio; y Spy Kids 2 en agosto. Y esto no incluye a grandes títulos como El Hombre Araña, Minority Report, de Steven Spielberg, o Sum of All Fears, de Paramount Pictures que, como insiste el estudio, se he decidido que se estrenará el año que viene a pesar de que se trata de un ataque terrorista contra un evento deportivo. Hay fuertes discusiones a puertas cerradas acerca del destino de películas que llegan tarde, con imágenes de las torres del complejo WTC, como MIB2 o el hombre araña. También se esta contemplado un aggiornamiento de la violencia presentada. Vimos explosiones y cuerpos destrozados mientras "sabíamos" que no podían ser reales. Cuando lo fueron, la TV no los presentó, y el cine quizás no lo haga ya.

* Por otra parte, ya no serán políticamente correctas tanto las películas antibelicistas, como aquellas en las que se desconfía del gobierno de los EEUU. Dicho de otra manera, omnipresentes conspiraciones que pueblan el panorama de filmes como "Los X- Files" ya no encontrarán un público tan abierto, ni financiación... Su lugar será ocupado quizás por enésimas versiones de filmes como "día de la independencia" o "Avión presidencial", en la que un líder de fuerte carisma se pone al frente de la resistencia contra un enemigo brutal. El público de EEUU no esperará ver por mucho tiempo realizaciones que cuestionan ni sus instituciones ni su modo de vida, por lo que los guionistas no producirán una sola línea de diálogo en la que se planteen críticas a instituciones que un renacido patriotismo ha decidido defender sin fisuras. Desde las butacas, aunque el cine sea en colores, veremos más blancos y negros. Los malos y los buenos separados y sin grises que les den esa perspectiva que la pantalla necesita en nuestra imaginación.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2484 del domingo18 de noviembre de 2001**
**¿AVANZAR HACIA EL PASADO EN VEZ DE ESCAPAR HACIA EL FUTURO Primera Parte de Dos**

* El futuro viene cada día peor parido. Y la razón de ser del desaguisado esta en que el futuro no sale de la nada, sino que tiene una genealogía, aunque muchas veces no podamos verla ni queramos hacerlo.

* Nada de lo que esta pasando en este momento emergió inesperadamente, sino que evolucionó a lo largo de milenios o centenares de milenios. Si algo no falto en este proceso, fueron las enormes sorpresas que nos trajeron, la evolución primero y la historia después.

* Hace muchos milenios (10 o mas tal vez) antes de que la herramientas historizaran a la naturaleza, la experiencia cotidiana no sobrepasaba las decenas de kilómetros de alcance. Todavía mas atrás, en el Paleolítico Superior, la mayoría de los poblaciones humanas conocían en toda su vida apenas entre 50 y 200 semejantes. Y eso ya era demasiado. El cerebro humano lidiaba adecuadamente con esas interacciones, que hoy nos parecen tan escasas (aunque también añoradas). Y el cerebro no se preocupaba entonces demasiado del futuro, porque este tenia un valor cero cuando de todo lo que se trataba era tan solo de la supervivencia y hoy éramos pero mañana podríamos dejar de serlo.

* Nadie cuidaba demasiado el entorno porque había mucho tierra para poca gente. Pero eso es historia antigua, muy antigua. La humanidad es hoy un monstruo colectivo que produce mas gente en un mes que la población total del planeta antes de la revolución agrícola.

* Lo cierto es que el mundo cambió locamente en estos milenios y ni la neurofisiología, pero sobretodo la psicosociología se dieron demasiado por anoticiadas en este interín.

* Quizás uno de nuestros problemas mas grandes es que ya no percibimos DIRECTAMENTE al mundo. Afortunadamente tenemos herramientas para resolver nuestros problemas, aunque debemos resignarnos cada vez mas a que las herramientas a su vez generen nuevos problemas y así sucesivamente.

* El hecho puntual que disparo la solución (y la generación de nuevos problemas) fue el incremento masivo de inmigrantes que entraron a USA en la década de 1870. El censo de 1880 había llevado 5 años para completarse. Con los nuevos flujos inmigratorios el nuevo censo de 1890 habría tardado 10 años, y no habría estado listado cuando ya se debería haber empezado el siguiente.

* La clave para resolver el entripado la dio el ayudante del director de estadística medica del Censo de USA, un joven ingeniero llamado Herman Hollerith. Hollerith uso el telar de Jacquard y apenas terminado el censo, consiguió inversores que finalmente fundarían la International Business Machine

* En las pocas décadas transcurridas desde su invención, la computadora ha cambiado en forma tan radical a la vida moderna y ha vuelto tan compleja a la sociedad que el antiguo método reduccionista de intervención y control se ha vuelto demasiado peligroso para seguir empleando de aquel modo aislado y misterioso con que vivimos durante milenios

* La difusión de las maquinas cumplió un rol muy extraño -como entrevió Joseph Weizenbaum en "Computer Power and Human reasoning" al reforzar la idea de que las entidades y sistemas establecidos podían cambiar mas rápidamente y con menos riesgos que antes.

* La aparición de la computadora como nuevo instrumento de control de datos cambio nuestra concepción del uso de la información, su grado de accesibilidad, su ayuda en la toma de decisiones

* Poco tiempo mas tarde las labores humanas de rutina que durante milenios habían acaparado casi todo nuestro tiempo y esfuerzo fueron transferidas a las máquinas.

* Lo primero que se hizo en este terreno fue convertir al sistema Dewline, compuesto por terminales de datos que vinculaban una cadena de estaciones de radar de USA en el ártico concebidas para proteger a USA de los hipotéticos bombardeos atómicos rusos, en el sistema de reserva de aviones llamado SABRE (usano por Aerolíneas en el tiempo de su colonización a manos de AA).

* El modo en que como las aerolíneas transformaron el procesamiento de pasajeros invento no solo al turismo mundial sino también a una nueva forma de hacer negocios, que todavía hoy se mantiene y se amplificada cada día (mas alla del parate actual).

* La computadora ha ido la innovación que mas veces se cambió a si misma en poco tiempo y la innovación que mas ha cambiado la historia en forma irreversible

* Cualquier indicador que tomemos nos deja igualmente sorprendidos. Desde 1950 el numero de circuitos por dcm 3 ha pasado de 35 a miles de millones. El tiempo empleado en realizar una operación se ha reducido de 300 microsegundos a menos de 5 nanosegundos. El coste de procesar un millón de instrucciones básicas ha caído de 280 dólares a menos de una milésima de dolares.

* El numero de caracteres almacenables ha pasado de 20.0000 a cientos de miles de millones. Maquinas que se rompían a las pocas horas de puestas ahora en funcionamiento pueden durar años sin problemas

* Desde 1965 que hay satélites de comunicación (Intelsat 1 que transportaba 240 circuitos telefónicos de dos días para voz y datos o un canal de televisión fue el primero ).

* Desde principios de 1970 que hay transferencia electrónica de datos llegando al caos que es hoy el sistema económico mundial donde los gobiernos nacionales no controlan nada, donde la renta personal disponible se convirtio en un mercado de futuros en el que el potencial de ingresos de los consumidores representaba un préstamo garantizado.

* Las redes -mas alla de las buenas intenciones- lo que han hecho posible es un mundo hiperconectado cada vez mas incluyente, abriendo paso a una gestión altamente centralizada, entreviéndose una intervención y un control a una escala sin precedentes.

* Todo lo anterior es requetearchisabido. Un chispazo mas de diagnostico que si no aburre tampoco esclarece. Pero si quisimos traerlo nuevamente a colación rs porque se trata apenas de un preambulo y de una llamada de atención hacia la nueva compuerta evolutiva que estamos por franquear, a las dificultades que tenemos para entender de que se trata y a la ignorancia supina que arruina nuestras mejores intenciones cuando de lidiar con esto de la complejidad se trata.

* Pero ya es tarde como de costumbre, se va noviembre, se va el año, se va la vida y el default que no llega. No se hagan problemas, cuando Rusia exploto estaba en cerca de los 5.000 puntos de riesgo pais, hay todavía espacio, para mas locura. La seguimos tomorrow

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2485 del lunes 19 de noviembre de 2001**
**ESTRATEGIA EN UN MUNDO INTERCONECTADO. DE LA EXHUBERANCIA IRRACIONAL A LA ORTODOXIA IRRACIONAL Primera Parte de Tres**

* No hay duda de que a un cerebro binario tan acostumbrado al blanco y negro como el nuestro, le cuesta muchisimo adentrarse en las exquisiteces de lo multimedial y lo multicolorido.

* Por eso ante la combinación del desfondamiento de las puntocom, del derrumbe del Nasdaq, de la recesión mundial y del atentado contra las torres, hemos saltado sin solución de continuidad del optimismo mas ramplón, al pesimismo no menos berreta.

* Usando palabras que suenan un poco mas serias podemos recorrer este año y medio de caída sin fin (después de 5 o 6 años de alzas no menos llamativas) como el que va de la exuberancia irracional a la ortodoxia no menos irracional.

* Y si bien hay muchos que se anotan de un lado o del otro dle mostrador, y casi nadie se anima hoy en día a hacer un racconto mas o menos serio de cuales pueden ser las tendencias, y de que modo la tecnología será finalmente reapropiada socialmente por vastas porciones de la humanidad, no es menors cierto que el pesimismo cerril no es ningún buen consejero.

* Por suerte hay voces que plantean un optimismo filosófico junto a un realismo político envidiables. Es el caso por ejemplo de Vinton Cerf, uno de los creadores de la red, quien sin negar el carácter revolucionario de Internet , adentrandose en proyectos casi jocosos como el de la Internet planetaria, no abandona empero una perspectiva laudatoria para el nuevo medio, o sexto lenguaje, aunque poniéndola en una perspectiva de varios años por delante.

* Algo parecido, pero mas en el corazón de los negocios, es lo que ha hecho recientemente Dan Tapscott contestándole a Michael Porter (ver editoriales 2344/5 y 2365/6), quien en una mezcla de oportunismo, pero sobretodo de miopía epistemologica, había defenestrado al chico recién nacido con el agua de la bañera, insistiendo en que Internet solo había sido un gran bluff.

* Como nuestra tradición filosófica esta cada día mas escondida, pero no por ello deja de aflorar en el momento justo, nos vemos obligados a preguntarle a Porter no solo quien habla sino desde donde habla. Tapscott hace lo mismo y los resultados son, contrariamente a la supuesta derrota de Internet por KO en el primer round planteada por Porter, un mas bien incómodo empate técnico, que pone las cosas en su lugar.

* Porque el problema con las críticas de Porter es que están sólidamente asentadas en un concepto ortodoxo, tradicional y fundamentalmente obsoleta del pensamientoe estratégico al que tradicionalmente se hizo deudor de las corporaciones aisladas, integradas verticalmente.

* Durante décadas, sino siglos, las compañías se hicieron la América o su agosto, con este modelo de producción, porque era mas fácil y barato para ellas desarrollar la mayor cantidad de funciones internamente, en vez de incurrir en costos abismales, y sobretodo en los riesgos que suponía asociarse con competidores o terceros para ejecutar su misión.

* Por eso el CEO de Boeing insiste en que su fábrica ya no es mas de aviones sino que se ha convertido en un integrador de sistemas. Mercedes Benz no fabrica ya sus coches Clase E, sino que lo hace Magna Corporation, que incluso les da la terminación final. E IBM no fabrica las computadoras que le trajeron su renombre, sino que lo hacen sus socios.

* Que las contratistas de IBM como Celestica, Flexotronics y Seletron hayan logrado ingresos de mas de U$50.000 millones, con retornos del capital de mas del 25% tiene una sola explicación: la fulminante aparición de la red y en especial el rol de líder que en este terreno ha tenido Internet.

* Las tecnologías de la comunicación propias de Internet están cambiando (lo han hecho ya) la arquitectura de los negocios basados en el modelo fordista y en sus mil variantes, minando a esas empresas teorizadas profusamente por Porter.

* Sin embargo Tapscott y muchos otros "teóricos" de la Internet comercial insisten en que ya hemos pasado el punto en donde la cantidad se convierte en calidad, y que la aparición de las business web o b-web está cambiando la propia naturaleza del objeto estudiado por Porter, volviendolo invisible y obsoleto.

* Tapscott y sus adlateres entienden por business-web a cualquier sistema compuesto por proveedores, distribuidores, proveedores de servicios, proveedores de infraestructura y clientes que usan a Internet para las comunicaciones y las interacciones en los negocios.

* Cada ves queda mas de manifiesto (ver el excelente articulo "B2B Benchmark: The State of Electronic Exchanges" de Tim Laseter, Brian Long, and Chris Capers en ebusines-strategy donde se hace un relevamiento de 1800 marketplaces en http://www.strategy-business.com/press/printarticle/?ptag-ps=&art=24986&pg=0 &format=print) que las b-webs entre industrias son mas sutiles, innovadoras, reductoras de costos y redituables, que sus competidoras integradas verticalmente.

* La sorpresa (algo que hemos estudiado en detalle en nuestro libro "La Generación Nasdaq" y que también queda claro en la parte de final de "Ciberculturas 2.0" que estará recién en marzo del 2001 en las vidrieras) es que los principales beneficiarios del pensamiento webocéntrico no son las puntocom (que solo subsisten en racimos o por puñados), sino las compañías tradicionales -aunque no precisamente aquellas que Porter ama ponderar.

* Así empresas como Enron, Citibank, Herman Miller, Dow Chemical, American Airlines, Nortel Networks y Schwab se están metamorfoseando de maneras imprevistas y muchas veces increíbles, a través de un conjunto creciente de alianzas.

* El problema con las tesis de Porter (especialmente 11 "Internet, entre la Táctica y la estrategia. Ventajas competitivas intermitentes" capitulo 11de Ciberculturas 2.0) es que partiendo de verdades (a veces olvidadas en la era mítica de las puntocom) como que lo que importa en los negocios es la rentabilidad, que para competir hay que tener costos bajos o servicios premiun, que se logran a través de la efectividad operacional, o creando un valor único para los clientes, las quiere usar para vender un fundamentalismo antidigital.

* Pero ya llevamos nuevamente una semana de atraso a ver si nos apuramos un poco. Mucha gente en Buenos Aires el fin de semana y poca compra. Garbarino a las 10 de la noche del sabado parecia abandonada. Me parece que me comprare el de 29" de Sony. Bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2486 del martes 20 de noviembre de 2001**
**ESTRATEGIA EN UN MUNDO INTERCONECTADO. DE LA EXHUBERANCIA IRRACIONAL A LA ORTODOXIA IRRACIONAL Segunda Parte de Tres**

* Porter la pegó al insistir en que no todo lo nuevo es nuevo en el mundo de Internet. Pero metió la pata cuando de aquí saco que nada de lo que pasa en Internet es nuevo.

* Las metáforas no se usan en vano. Dime que metáfora usas y te dire quien eres, a quien representas y que estas buscando. Porter insiste que Internet no es una infraestructura emergente para la actividad económica. Se trataría -segun el- tan solo de actividades parciales e irrelevantes, y las equipara (en un tour de force que no lo hace quedar nada bien) con el escaneo, la programación por objetos, las bases de datos relacionales y la comunicación inalámbrica.

* Todas estas son tecnologías importantes, pero vistas así apenas una apéndice a una problemática mucho mas compleja y determinante. Porter trivializa a Internet, y así como quienes la habían endiosado habían metido la pata de lo lindo (o de lo feo), Porter hace exactamente lo mismo. Y el resultado es patético.

* Internet es, mas alla de mucha discusión trivial, una compuerta evolutiva, un nuevo medio de comunicacion y hasta un lenguaje por derechoipropio (con casi el mismo alcance que al escrituyra y la imprenta en su momento). Su especifidad esta dada por la digitalizacion (ver el excelente capítulo 1 "¿Qué son los nuevos meidos"?del libro de Lev Manovich "The language of new emdia (MIT Prss, 2001)"que pronto se convertira en editoriales).

* Se trata de un medio ubicuo, que a la larga, o a la corta, conectará a todos los negocios y a gran parte de la humanidad (mas allá de la terrible y difícilmente eliminable brecha digital).

* Entre los errores garrafales del diagnóstico de Porter, esta aparte del ya señalado de absolutizar y adorar a las empresas integradas verticalmente, el de confundir a la Internet de hoy con la de ayer y con la de mañana.

* Es notable el reduccionismo tecnológico de Porter tan abrazado como está a su fundamentalismo analógico. Porque la función de Internet no es la de conectar meramente máquinas entre si, sino el mecanismo por medio el cual los individuos y las organizaciones intercambian dinero, llevan a cabo transacciones, comunican hechos, expresan intuiciones y opiniones, y sobretodo colaboran para el desarrollo de nuevos formatos y modalidades de conocimiento (la argamasa sobre la que se basa todo cambio posible).

* No vamos a realzar aqui las bondades de la red -porque de eso vivimos hace muchos años. Y aunque Tapscott refuerce esos rasgos para fortalecer su posición, hay un elemento que es determinante para ver el mundo con sus ojos o con los -diametralmente opuestos- de Porter.

* A saber como imaginamos el futuro de la industria. Una posibilidad es afinar al máximo, con los mejores elementos de diagnóstico y análisis posibles, como hizo James Collins en "Good to Great: Why Some Companies Make the Leap ... and Others Donít" (HarperBusiness, 2001) (ver la fascinante entrevista que le realizó Art Kleiner en "Climbing to Greatness with Jim Collins" en estrategy-business http://www.strategy-business.com/press/printarticle/?ptag-ps=&art=25033&pg=0 &format=print)- nuestro pronóstico, basándonos en las empresas individuales que mejor hacen lo que hay que hacer.

* Pero también está abierto otro camino posible, que nos invita a recorrer Tapscott. En este caso se trata de repensar de cuajo nociones como negocios, estrategia, modelos de negocios y estrategias de negocio y ver que da la ecuación. Partiendo esta vez no tanto de la versión mas refinaba posible de las empresas realmente existentes, sino de los corto-circuitos introducidos por empresas atípicas, heterodoxas, únicas, en especial el puñado de puntocom que todavía sobreviven. Y el resultado que se obtiene deja mucho para meditar.

* Quizás una de las nociones mas controvertibles para entender el poder de Internet ,esta en el uso y abuso de la expresión "modelos de negcoios". Para un analista -en otros sentidos fino- como es Adrián Slywotzky un modelo de negocios e lo mismo que una estrategia de negocios. Es decir la totalidad de los modos por medio de los cuales una compañía elige a sus clientes, define y diferencia sus ofertas de la tareas que hará por si misma, y cuales tercerizara, como configurara sus recursos, se dirigirá al mercado, creará valor para los clientes y capturará las ganancias. Se trata en esta ambiciosa versión, del sistema integral de transferencia de valores a los clientes y de como ganar en la actividad.

* Tapscott es mucho mas cauto en su definición y restringe el modelo de negocios a "apenas" la arquitectura clave (core) de la firma, es decir al modo como despliega a todos sus recursos relevantes para crear un valor diferenciado para el cliente.

* Históricamente los estrategas no estaban demasiado preocupados por los modelos de negocios porque cada industria tenia uno estandar y los estrategias lo daban por cierto y seguro en ese campo.

* Es cierto que la fabricación de autos, las acerías integradas, el comercio minorista, las compañías petroleras y los bancos diferian abismalmente entre si. Peor todas compartian el "eidos" (la esencia) de la integración vertical.

* Aquí esta el meollo de la discusión y del error garrafañ cometido por Porter apañado pros us titulos y oropeles. Si la integración vertical es la única forma de generar valor, entonces hay que descartar las alianzas y el partnership. Sin embargo muchisimos trabajos demuestran que la red ha reducido en forma drástica la búsqueda, coordinación, la contratación y otros costos transaccionales entre empresas.

* Debido a esto han proliferado miríadas de nuevos modelos de negocios que son totalmente distintos de los de la edad de oro de la integración vertical, y han aparecido centenares de nuevas compañías que están ganando (no poca plata) dedicándose exclusivamente a sus competencias básicas tercerizando el resto.

* Pero bueno Raul se fue a Rosario y estamos atrasados así que dejamos para mañana -o que se yo cuando- lo que falta. Excelente la clase que me toco ayer a la mañana en San Andrés. Y aunque el tennis no fue gran cosa el sábado salió bastante redondito. Chau AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2487 del miércoles 21 de noviembre de 2001**
**ESTRATEGIA EN UN MUNDO INTERCONECTADO. DE LA EXHUBERANCIA IRRACIONAL A LA ORTODOXIA IRRACIONAL Tercera y ultima Parte**

* Nos impactó tanto que no solo le dedicamos cuatro editoriales en este news (comenzando por la 2344), sino que apareció como un capitulo entero en la versión actualmente en la imprenta de Ciberculturas, y recientemente volvimos a la carga con la versión anti-Porter del problema es decir las propuestas de Don Tapscott en las editoriales de los dos días anteriores.

* Atacando la noción de que las compañías integradas verticalmente son el desideratum en el mundo de la alta velocidad y el cambio permanentes, Tapscott contrapropone el ejemplo de Siebel Systems una de las compañías de software mas exitosas de uso de software armada sobre la base de una red única de clientes, proveedores y empleados.

* Porque aunque Siebel tiene "apenas" 8.000 personas en su nómina, son mas de 30.000 las personas que trabajan para ella. Y contrariamente a todos los malos agüeros de Porter, las ventas de Siebel aumentaron 1,400% en tres años pasando de $118 millones in 1997 a $1.800 millones en 2000.

* Según Tapscott lo que ciega a los ortodoxos, hasta hacerlos caer en el irracionalismo y el oscurantismo en el que finalmente se desbarranca Porter, es la ignorancia de que existen innovaciones en los modelos de negocios, y que no todo esta escrito desde el comienzo de la humanidad en lo que a la rentabilidad se refiere.

* Porque si algo mostró la era de Internet, es que la firmas pueden aprovechar en forma excepcional a los recursos que no les pertenecen. No se trata de la tercerización de antaño, sino de dar vuelta el carro y ponerlo por fin detrás de los bueyes virtuales.

* En el futuro inmediato dejaremos de esperar que la corporación vertical integrada sea el punto de partida para la creación de valor, asignando funciones y decidiendo que administrar dentro y fuera de sus limites.

* De lo que se tratara de ahora en mas, al contrario, es de empezar con una propuesta de valor y con una hoja en blanco para la producción y el sistema de distribución. Gracias a la existencia de la red las funciones de los negocios y los proyectos ambiciosos pueden reducirse a componentes pequeños y ser redistribuidos a compañias extenas prácticamente sin costos de transacción.

* De este modo es posible capturar los enormes beneficios provistos por el entorno competitivo, pero al mismo tiempo un mundo inclemente, donde cualquier proveedor puede ser sustituido en cualquier momento por cualquier otro, de cualquier lugar del mundo.

* En este contexto la administración del partnering, las fronteras corporativas, los canales de distribución, la reestructuración de la industria y el reposicionamiento estratégico son procesos mucho mas complejos que lo que nunca vimos antes.

* Lo mas que irrita en este panorama (y en algún lugar clave se toca con los trabajos que viene haciendo desde hace décadas Joseph Stiglitz y que le valieron recientemente su premio Nobel de Economía por el uso de información asimétrica en la fabricación de oportunidades de negocios) es que gracias a las nuevas tecnologías, a la economía en red, a la desaparición de fronteras y a la disolución de la tercerizacion, ya no es cierto 100% -como sucedió hasta hace poco- que los vendedores pueden imponer impunemente sus precios a los compradores.

* La transparencia en la cadena de valor, el poder del consumidor y la información global en tiempo real (todos anatemas para Porter) inoculan con una fuerza inédita en el mercado los mecanismos de precios dinámicos (tan bien entrevistos por Evan Schwartz en Darwinismo Digital)

* Lo que mas extraña en los comentarios apocalipticos de Porter, es su carácter binario, maniqueo del tipo "esto vs aquello". No hay un SOLO negocio de Internet sino un enorme continuum, que ha sido explorado (y continuara siéndolo durante largo tiempo) de innumerables maneras convergentes. La Red hace posible numerosas innovaciones, aplicaciones y tecnologías.

* Yendo mas al detalle, Internet ha hecho posible crear productos mejores y únicos, servicios personales mas fuertes, relaciones y eficiencias operacionales sostenibles

* Ni IBM (precisamente nada mas y nada menos que IBM) mantiene el esquema rígido de organizaciones integradas verticales fuertes, buscando el lock-in de los clientes , hacia donde trata de ir Microsoft ahora, especialmente con su nueva embestida XP/Passport/.Net

* Por ello IBM hoy esta metida en el negocio de Linux, gastando mas de mil millones en software abierto. Cuatro años atrás IBM había decidido que su CRM tenia que ser el mejor del mundo y para ello gasto mas de U$ 40 millones en partnership con Siebel Systems facturando actualmente mas de U$ 2 mil millones en el rubro siendo uno de los mas redituables del mundo.

* Obviamente el mejor ejemplo de éxito de estos b-modelos es el de eBay, que no solo es la compañía que mas factura y gana en Internet, sino que tambien ha cambiado todas las reglas de la competencia, creando un nuevo tipo de compañía de servicios líder en la aplicación de modelos de precios dinámicos.

* Funcionando como una estrella esta b-web incluye obviamente a otras compañías como Wells Fargo, Visa, SquareTrade.com, y otras que proveen servicios auxiliares que convierten a vendedores y compradores en consumidores mucho mas inteligentes y eficaces -a pesar de toda el palabrerío que solo introduce confusion de Porter.

* En cuanto a las eficiencias operacionales preguntele a Jack Welch que siguiendo los pasos de Amazon, pero mucho mas eficazmente, vendió en linea U$ 2.000 millones en bienes y servicios en el año 2000, y que tiene pensado facturar U$ 20.000 millones en el 2001. Todo gentileza de la web.

* Solo en e-procurement y a través de los remates invertidos, la compañía ahorrara U$ 600 millones en este año. Al mismo tiempo hizo remates diarios por un valor total de U$ 6.000 millones el año pasado y por el doble de este año. Si esto no es revolucionion en los modelos se negocios ¿en donde esta la revolución?

* Tampoco estuvo muy sutil Porter cuando redujo (o pretendió hacerlo) la red a un mero canal de venta. En estos movimientos lo que permanentemente estuvo en juego fue el cuestionamiento de Porter al empowerment de los consumidores. Como si éste necesariamente tuviera que redundar en un empobrecimiento de las empresas.

* Tapscott irónicamente sostiene que cuestionar a Internet por el poder que devuelve al consumidor es imaginar que el teléfono era una amenaza para los negocios por facilitar una comunicación mucho mas transparente, reduciendo la asimetría en el acceso a la información. Obvio que fue así, pero en todo caso quienes se vieron afectadas no fueron todas las compañías, sino especialmente aquellas que no entendieron desde el principio las ventajas comparativas del teléfono, y ahora de Internet

* Contrariamente a lo que la historia oficial cuenta, los PEORES años de Internet fueron el periodo 1997-2000. Porque en esa época tumultuosa y desordenada lo que vimos fue una confusión aberrante.

* De constatar que Internet cambia todo, lo que es rigurosamente cierto, a suponer que Internet seria lucrativa en cualquier sector, región, aspecto, posibilidad, alternativa -que jamas ocurrio, al contrario. Se trato de un desgraciado periodo de plata dulce en donde las puntocom y las startups, sirvieron muchas veces de pantalla para capitalistas rapaces y aventureros, y para veinteañeros ingenuos, que no sabían que estaban siendo usados por un mecanismo ingenioso pero profundamente irracional de especulación desfondada.

* Sin embargo denunciar la exhuberancia irracional de ayer no debe hacernos caer en una ortodoxia no menos irracional como ésta a la que nos invita Porter hoy con sus letanían anti-interneteanas.

* Tapscott no fue el único en rebatir a fondo la posicion de Porter. Lo mismo hicieron Jeffrey Shuman y Jeanice Twombly en "The Rhythm of Business" http://www.therhythmofbusiness.com quienes plantearon substituir el interrogante inicial de Porter ( ¿quién captura los beneficios creados por Internet?) por otra pregunta con una perspectiva más amplia y dinámica (¿qué podemos aprender de la experiencia de Internet y qué ideas acerca de las empresas necesitan ser cambiadas?)

* Termina pues aquí esta saga de opiniones y pareceres a favor y en contra de Porter, que es también como decir a favor o en contra de las posibilidad de Internet de cambiar al mundo (de los negocios). Seguramente pronto reiniciaremos otra.

* Mientras tanto esta semana cerramos nuestros cursos en Maimonides y en la UBA con un buen feedback de los alumnos y ya planea diciembre sobre nuestro horizonte, Chau hasta mañana AP en el mes de nuestro aniversario 2.500.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2488 del jueves 22 de noviembre de 2001**
**¿LA INEVITABLE DESAPARICION DEL LIBRO? Primera Parte de Dos**

* Cuando hace un par de años nos topamos con esa obra elefantiásica, nos caímos literalmente de culo. Estaba apostada en un rincón privilegiado de la librería Rizzoli en el Soho neoyorquino. Se la presentaba como un tributo a uno de los mas influyentes, fascinantes y controvertidos fotógrafos del siglo XX.

* Se trataba de la compilación de Helmut Newton editada por su mujer June. Una monstruosa obra de tapa dura con 70 cm de ancho y 1 metro de altura, dotada de 464 frondosas páginas y sin lugar a dudas el mas grande y el mas caro de los libros producidos en el siglo XX. http://www.taschen.com/pages/en/catalogue/books/photography/all/facts/02601. htm

* El nombre de la obra hace eco a sus dimensiones. Se trata de SUMO. Pesa treinta kilos y los lectores no deberán luchar infructuosamente con su tamaño, porque Philippe Starck le diseñó un atril único para desplegarlo cómodamente en el hogar.

* Solo se hicieron 10.000 copias, todas numeradas y firmadas por el artista, la producción involucró a 50 personas, llevó 3 años y costó U$ 4.5 millones de dólares vendiéndose cada ejemplar a $US 2500 en USA.

* Si hoy nos acordamos de SUMO (que a lo mejor algún día ornará algún living en un loft que espero poseer en el futuro cercano) es porque la excelente revista holandesa "Mediamatic" se jacto no hace mucho de haber incrementado a lo largo de los años su compromiso con el mundo real en vez de con el digital. http://www.mediamatic.nl/magazine/9_4/velthoven_editorial/velthoven_1gb.html

* Precisamente cuando hasta hace no mucho se hablaba jactanciosamente del e-book y de la defunción del libro sobre papel, una revista como Mediamatic, experimental en la búsqueda de formatos y estructuras narrativas post-textuales, nos sorprendía con ese doble compromiso con lo digital pero también con el compromiso con el papel. ¿Hay algún gato encerrado en este galimatías?

* Mediamatic se publica en Amsterdan desde 1985. Ha sacado decenas de números monográficos que trataron temas tan atipicos como los cerebros celestiales, Itaku y el aburrimiento radical, el Oído, el fin de la publicidad, la manía del almacenamiento, etc.

* Pero lo mas curioso es, que mas alla de los temas llamativos y controversiales, independientemente de sus CD ambiciosos y que presentando su congreso "Las puertas de la Percepción" rompieron con cualquier esquema simple y lineal de navegación, Mediamatic se había resistido desde sus inicios a la desaparición del libro.

* Y lo hizo precisamente volviendo cada vez mas utópicos y esplendorosos sus números en papel. Porque Mediamatic creció de sus 48 paginas iniciales a las 144 actuales. Pasó de los 190 gramos de sus inicios a los 500 gramos de hoy.

* La Biblia de Gutenberg pesaba Gutenberg 22 kg. A excepción de proyectos contraculturales como el de Helmut Newton que comentamos mas arriba, los libros han bajado de peso estabilizándose entre los 200 y 400 gramos.

* Obvio que el precio cayó también en forma abrumadora. Y ha sido justamente esta combinación de caída en el precio y en el peso lo que ha hecho posible la difusión masiva del libro. Con lo que jugando bien con las palabras se podría insistir en que fue precisamente la desaparición (física) del libro lo que hizo posible su difusión... masiva.

* Pero siguiendo a pies juntillas las reglas de Levinson, ninguno de estos "progresos" tuvo lugar sin costos ni tampoco facilistamente. Porque la aparición de la imprenta se pagó con una baja de la calidad en el producto final increíble. El libro impreso de los albores de la imprenta era una caricatura de los manuscritos ilustrados pre-Gutenberg. Algo así como la televisión de los años 20 en comparación con el Cinemascope del cine de los 50 o la televisiòn de alta definición del 2001.

* En la Alta Edad Media los nobles llegaron a pagar fortuna por una Biblia ilustrada. Con la difusión hecha posible por la imprenta esos excedentes se dedicaron a la arquitectura y al consumo conspicuo.

* Desde entonces la historia del libro ha sido la historia de una desviación cada vez mas mayor de los estandares de calidad únicos del Medioevo. La estandarización de todos los procesos asociados con su publicación logróo cierta eficiencia pero con una perdida total del aura (para quienes creen que ésta existe).

* Pero al mismo tiempo esta estandarización hizo posible un fenomeno inédito. La proliferación (relativa) de autores y la aparición de nuevos géneros plebeyos como la novela literaria. La alfabetización, la difusión de la cultura letrada, el aumento de capacidades críticas fueron todas de consuno con la desaparición del libro físico. Cada vez mas chico, mas portátil, mas omnipresente.

* La discusión acerca del futuro del libro es eterna como la de cualquier otro arte y producto. La razón es evidente. En el libro tenemos invertidas tantas cargas emocionales que su desaparición se ve como una amenaza profunda al narcisismo humano. A lo que en nosotros hay de únicos gracias a nuestra calidad de lectores... de libros... de papel.

* Sin embargo los de Mediamatic con lo sensibles que son a estos códigos apuntan al talón de Aquiles de esta problemática. Cual es la posibilidad de la desaparición del libro físico no por razones ergonómica, ni cognitivas, ni siquiera de acceso en sentido estricto sino básicamente... económicas.

* Y aquí dejamos medios boleados. Y no será por haber dormido poco. Es que el mundo nos deja boleados. Chau hasta mañana AP. Ah si tengo en mis manos un ejemplar único de Ciberculturas 2.0. Quedó precioso. Ya lo verán.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2489 del viernes 23 de noviembre de 2001**
**¿LA INEVITABLE DESAPARICION DEL LIBRO? Segunda y última Parte**

* Actualmente un libro electrónico cuesta 80% menos que su (hermoso) equivalente en papel. 4/5 partes del precio del libro se dilapidan en papel, impresión, encuadernación, almacenamiento, centros de distribución, transporte de carga, librerías y otros intermediarios que poco o nada tienen que ver con el contenido.

* Por eso mas alla de los sinsabores del libro electrónico (muy ligado a la evaporacion de las fantasías de las puntocom y de la economía digital) no hay duda que de aquí a 5 o 10 años la suerte estará echada.

* Mucha gente se verá forzada a leer novelas en line porque costarán 4 o 5 veces menos que en su versión en papel. Pero los amantes de los libros seguiran subsistiendo y aprovechando tiradas bajo demanda que costaran cada vez mas

* La literatura distribuida digitalmente se venderá como hoy esta pasando con el software, los videogames y otros artículos codificados electrónicamente en la red.

* Confirmando las presunciones de Patricia Seybold cuando en "The Consumer Revolucion" insistía en que el modelo de Napster se impondría finalmente, será inimaginable una venta en la web que no suponga la bajada gratuita del capitulo 1 de cualquier obra en line.

* Después de eso se pagarán unos pocos centavos por la obra entera o nada, pero forzándonos en esta opción a ver publicidad en los márgenes de nuestra pantalla.

* En el caso de los autores de best-sellers o de tiradas generosas, desde Rowling a Martín Amis, desde Paulo Coelho hasta Jorge Bucay, habrá tiradas mínimas que no costarán mas que los libros comunes de hoy. Pero pars escritores como nosotros, que a duras penas vendemos 3.000 ejemplares en dos o 3 años, la existencia en papel pasará también a ser un recuerdo de vidas pasadas.

* Se trata como se ve de una situación sumamente confusa y paradojal. Mientras que los amantes de los libros deplorarán profundamente este escenario, los amante de la literatura lo aplaudirán bulliciosamente. Porque al convertir el leer en una tarea tan barata, y al bajarse las barreras de entrada para la aparición de nuevos escritores, el panorama que se viene es mas que atractivo -aunque no sin costos.

* Porque (lo decíamos en el cierre de Maimonides del lunes) el uso masivo de medios interactivos generará nueva formas culturales. Del mismo modo que la difusión de libros baratos inventó a la novela, lo mismo sucederá con la interactividad en red, que seguramente generará formas culturales que hoy no siquiera podemos avizorar, y de las que la novela colaborativa, el chat devenido testimonio autobiográfico o el collage de citas son apenas un rudimentario esbozo.

* Primer plano de la librería St Mark´s Place. Octubre de 2001. En la sección de revistas de diseño no hay ningún número nuevo de Mediamatic. Perdón si hay un sobre finito, con pocas paginas. Es la última edición de la revista, la 10.4, pero ya no es una revista en formato papel. Son pocas hojas de comentario a un CD-Rom, el Caso Moro. La revista Mediamatic ya no existe mas como tal.

* Epa caímos en la trampa de "Sexto Sentido" y de "Los Otros". Creimos en serio que el compromiso de Mediamtic por el papel era total y definitivo, sobretodo con el fracaso de los negocios del libro digital, y ahora nos damos cuenta de que tanto ensalzamiento de los gramos y de los oropeles del mundo del manuscrito nos estaban llevando en otra dirección.

* Porque Mediamatic en una jugada que implica mucho, se ha pasado al formato digital para todo lo que sean artículos y análisis. Si queremos aprovechar su enorme potencial tendremos que contentarnos -después de 15 años de comercio manual con el papel- con www.mediamatic.net.

* Las justificaciones sobran y son atendibles. Que tenían mas del doble de lectores en el sitio web que en las suscripciones. Que la energía dispersa en los dos formatos ahora va a poder converger en uno, lo que ustedes quieran.

* La única distribución física de productos de Mediamatic serán los CD-.Rom como el que acabo de comprar en Nueva York y probablemente en un futuro próoximo sean los DVD. Y aunque el CD perezcaalgún día, todavía su tiempo no está agotado, ni mucho menos. Quizas ahora recién esté empezando.

* No deja de ser una cruel casualidad que apenas un año después de la aparición del primer número de Mediamatic en papel en 1985, Bill Gates celebrara en Seattle una conferencia epocal. Se llamo El CD-Rom, el nuevo papiro.

* Después por una extraña confusión, que imaginó que la web seria un mejor soporte que el CD-Rom para lo digital, mucho mas amplio, expansible, ilimitado, las buenas energías que una empresa como Voyager le dedico al tema se dilapidaron inútilmente.

* Los de Mediamatic sostienen que visto en retrospectiva, dentro de unos años, muchos de estos ejercicios resultarán futiles, y que lo que finalmente quedará será apenas un pedazo muy pequeño de una inmensa torta tristemente dilapidada de información y detalles.

* Veremos. Mientras tanto estamos obligados a sentar las bases para las narrativas mutlimediales y multiformes. Janet Murray y Brenda Laurel abrieron el camino. Lev Manovich apunta en la misma dirección. A ver si aparte de querer podemos. Chau hasta mañana en un jueves grisáceo que preanuncia un fin de semana pasado por agua. Bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2490 del sábado 24 de noviembre de 2001**
**TOILETOLOGIA CUANDO LOS PLIEGUES DE LA IMAGINACIÓN SE QUEDAN CORTOS MUY CORTOS. DE LA LIBERACION SEXUAL A LA FECAL**

* El Mayo francés nos instaba a ser realistas y a pedir lo imposible. Si, ya sabemos que hace décadas que la academia ha generado un turismo imparable, y que los congresos son unos de los pocos lugares donde los intelectuales pueden evacuar sus frustraciones. Pero no sabíamos que hasta los temas mas intratables o inclasificables ameritaban densos y fructíferos congresos internacionales.

* Y nuevamente nos saco de nuestro sopor una noticia insólita. A saber que hace pocos días nomás se celebro en Singapur del 19 al 21 de Noviembre del 2001 (un lugar pacato y serio si los hay en el mundo) un Congreso Mundial en Retretes, o Water Closets, o Inodoros para ser claros.

* Claro la noticia que repiqueteó en la s redacciones venia envuelta en esas hojas tan bien olorosas de Sephora y hablaba de una reunión internacional en Diseño, educación, Mantenimiento, Salud tecnología.

* A la que asistieron eminencias provenientes de India, China, Corea del Sur, Inglaterra etc. provenientes de instituciones singulares si las hay como la Asociación Coreana de Toiletes limpios

* Los temas tratados fueron obviamente del palo, desde el diseño liso y llano de los retretes hasta los cambios en la especificación de los códigos para las escuelas, la conservación de agua, la promoción del saneamiento

* Como cabe a estas megareuniones hubo junto a las decenas de papers y exposiciones una feria Internacional. Participaron mas de 500 expertos en el tema y asistieron mas de 4.000 inquietos hombres y mujeres preocupados por el negocio de los culos limpios y perfumados.

* No debería extrañarnos el debut de la temática en estas grandes lides si recordamos que del costo total de los proyectos edilicios para usos comerciales se gasta un 5-7% en baños y amenidades afines. Y la cifra sube mucho mas cuando se trata de proyectos residenciales en donde el porcentaje se come entre un 10-12% del costo total

* El tema convocante de la augusta reunión fue "Nuestros Baños - Pasado, Presente y Futuro".

* Entre los objetos y prestaciones que vieron la luz en la feria se encontraron accesorios, piletas, bañaderas, módulos de baño, duchas, canillas. secadores de mano, duchadores especializados, aparatos termostatos, limpiadores universales, válvulas, equipos de tratamiento de agua

* Aunque hay mucho para ironizar la cumbre dio en un buen blanco que liga el negocio de la toiletologia a tendencias mucho mas amplias que han logrado historizar la vida cotidiana y que han abierto desde hace tres décadas el camino a una historia de la cotidianaeidad.

* Es cierto que en los ilustres trabajos inaugurales de Le Goff y Nora en los años 70 donde se abrían los nuevad temas de la historia menuda el baño ni apareció.

* En esas obras pioneros vimos entrar como objeto de análisis del historiador a cuestiones inéditas como fueron en ese entonces el clima, el cine, los alimentos o las vestimentas

* Que el baño necesita de historiadores y analistas, de antropólogos y psicólogos es mas que previsible. Después de todo cualquiera de nosotros (y no necesariamente los constipados) pasamos en promedio tres años de nuestra vida en el baño.

* Que hubo para todos los gusto en el congreso queda atestiguado con la ponencia de Benjamin Pratt, de la Universidad de Winsconsin, quien en un trabajo titulado "La evolución de los baños", publicó la historia de un hombre que decidió no usar el baño por un año, sino vaciar sus intestinos afuera, en una bandeja. Luego dejó que sus heces se secaran y las almacenó. A fin de año, los residuos no llenaban siquiera dos cajas comunes de zapatos, mientras que el agua que ahorró por no tirar la cadena del inodoro sumaba unos 54.000 litros, suficiente para llenar 5000 cajas de zapatos.

* El rey Luis XIII de Francia aparentemente decidió ganar tiempo celebrando audiencias sentado en su otro "trono"; los japoneses han diseñado un baño que hace un análisis automático de la orina y entrega el resultado impreso para cuando uno termina de lavarse y secarse las manos.

* Las investigaciones mostraron que en Singapur los baños de las mujeres son destruidos mucho más a menudo que los de los hombres; que en Corea del Sur la gente que quiere reprimir su necesidad de orinar

se pasa un lápiz por la palma de la mano en el sentido contrario a las agujas del reloj y los que quieren acelerar la estadía en el baño lo hacen en sentido inverso, y que virtualmente a todas las mujeres del mundo les horroriza la idea de usar un urinal.

* A la conferencia asistieron académicos, trabajadores sociales, funcionarios gubernamentales, psicólogos, diseñadores de interiores y expertos de la industria, que intentaron levantar la tapa de la cultura global del baño, particularmente en el mundo en desarrollo. Una de las prioridades era elaborar estrategias para que el tema deje de ocultarse tras una sonrisa embarazosa.

* No todas fueron extravagancias y chistes en la reunión. El Ministro de Medio Ambiente de Singapur, Lim Swee Say, dijo que el acceso a un sistema sanitario básico es un lujo inalcanzable para mucha gente. Según un informe de la OMS, 40 por ciento de la población mundial aún no tiene acceso a la sanidad básica dijo. De estos, el 80 por ciento viven en Asia.

* Un trabajador social indio, el doctor Bindeshwar Pathak, lo señaló más crudamente al decir que 700 millones de indios defecan en el campo cada día. Muchos de ellos son mujeres, demasiado avergonzadas para hacerlo en frente de otros, por lo cual son forzadas a esperar a que oscurezca, provocándose dolor y malestar.

* Buena parte de la discusión se centró en las formas de mejorar los baños públicos y reducir las estadísticas que dicen que el 80 por ciento de las mujeres se inclina, más que sentarse en los inodoros, por temor a atrapar gérmenes.

* En estas jornadas se discutió sobre la paruresis la fobia a usar baños públicos-, un problema también conocido como "vejiga vergonzosa", que afecta a un estimado 7 por ciento de la población mundial. Parece increíble anoticiarnos de que esta enorme cantidad de gente como no puede defecar lejos de su casa casa evita comer en restaurantes emprender largos paseos e incluso ver películas largas.

* Hubo muchas anécdotas y a pesar de la supuesta audacia de muchos planteos hubo numerosos temas como urinarios femeninos, menstruación y orina, etc. que no se tocaron. Los tabúes son tantos que parece que siempre sobran.

* De todos modos que la historia de los baños y la defecación haya tomado estado publico y se haya convertido en un congreso deja mucho para comentar y llama profundamente la atención.

* En un viernes que no se sabe si es de primavera u otoño, y ya pisando la alfombra de diciembre, les digo hasta mañana AP. Si quieren saber mas sobre el tema vean www.worldtoilet.org.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2491 del domingo 25 de noviembre de 2001**
**LAS MUCHAS CARAS DE CECILIA. Y ESO QUE HOY NO DIREMOS NI UNA PALABRA DE HORACIO.**

* En la prehistoria le dedicamos unas palabras no precisamente halagadoras (ver editorial "De Cecilia y Horacio o el punto de bifurcación para una Argentina incómoda" del 13 de Julio de 1995), cuando disfrazada de funcionaria e ideóloga menemista, nos quiso hacer creer que mas importante que desde donde hacer, era el hacer mismo.

* A pesar de sus buenas (y oportunistas) intenciones, todo eso quedo ahora en aguas de borrajas, y la reforma educativa se convirtió en un inmenso tembladeral ¿que mejor habría sido no hacerla que hacerla? Pero todo eso es pasto del pasado.

* Desde hace quince meses Cecilia es funcionaria internacional, habiendo ganado por concurso la dirección de la Oficina Internacional de Educación de la Unesco.

* Y parece que sus viaje por el mundo (aunque ella fue siempre muy viajada) le mostraron la realidad, un poco mas crudamente que sus fantasías pergeñadas desde los atalayas del Palacio Pizzurno, cuando a lo mejor creyó realmente estar trabajando para el futuro, sin darse cuenta que era un tornillo mas del negocio mendecista.

* Cecilia no la juega de ingenua, e insiste que lo que encontró, aunque variado, no es muy distinto de lo que suponía que iba a encontrar. A saber, muchos estadios posibles de la educación sumamente distintos unos de otros.

* 1) Un vacío educativo como en Nigeria, donde el 70 por ciento de los chicos y el 85 por ciento de las nenas no van a la escuela.

* 2) Una situación de desintegración de los sistemas educativos en algunos países de Europa del este, donde hubo un sistema integrador, moderno, homogéneo, poco promotor de la creatividad, pero que cumplió funciones sumamente importantes.

* 3) Sistemas de mercado más bien regulados, donde el componente público desde el punto de vista de control por parte del conjunto de la población para ver lo que está ocurriendo es fuerte, como el de Holanda que pese a ser sistemas de mercado integran garantizan valores universales, derechos humanos en la formación de las personas.

* 4) Por otro lado, procesos muy innovadores de creación de comunidades de aprendizaje de muy diferente tipo.

* 5) Algunos países cuyos ejemplos se están discutiendo sobre el papel de las nuevas tecnologías.

* 6) Otros donde hay esfuerzos por crear sistemas en red mucho más amplios que articulen lo local, con lo nacional, con lo universal.

* Haciendo una tenue y velada mea culpa (después de todo la Reforma Educativa que ella comandó, copió literalmente a la española con casi 2 décadas de desfasaje), recién ahora se aviva de que estos 10 últimos años cambiaron la historia mas rápido que los 100 precedentes, y que mientras ella y sus investigadores de miras cortas del Ministerio, enfatizaban la homogeneidad de TODOS los sistemas educativos, ahora reconocen que en la diversidad está la norma.

* También es cierto que algunos cambios mínimos en la curricula -traducidos en cambios de los libros de textos- permitieron que los chicos latinoamericanos estén aprendiendo en cuarto, quinto, sexto grado de primaria probabilidad y estadística, lo que les permite interpretar cuadros estadísticos en los diarios, cosa que antes les resultaba muchísimo más difícil de hacer porque a fines de la escuela primaria había teoremas y probabilidades y estadística estaba a fines de la secundaria s e lograron gracia s las reformas en las que ella estuvo involucrada.

* O también que haya habido un cambio de orientación en la enseñanza de la Lengua donde se asumió en toda América latina un abordaje comunicativo en lugar de un abordaje estructuralista, lo cual en algunos espacios por lo menos abre la puerta a la promoción de la lectura, a recuperar la idea de la creación, de la lectura de cuentos, de poemas. El problema es que todo esto costó tanto y lo que se logró fue tan poco.

* Por supuesto es un as para taparse las espaldas, insiste en que quienes criticamos esas reformas clonadas, responsabilizando a los organismos financieros internacionales de imponernoslas, estábamos mas sintonizados en los 80 que en los 90, y que las reformas reales fueron muy diferentes en la región. Mentirillas. En fin.

* En sus viajes por el mundo Cecilia descubrió que la universalización de la educación no garantiza la homogeneidad, y que el rol de los docentes es absolutamente clave en la inmensa mayoría de las visitas que hace.

* Llevando como siempre agua para su molino, Cecilia insiste en que no ha visto ningún caso de prácticas educativas que funcionen razonablemente bien y que no estén articuladas en torno de un profesional de la promoción de los aprendizaje. Aunque que es cauta como la que mas, de vez en cuando Cecilia se juega y critica -y comparto su visión- la gratuidad de la educación universitaria que en definitiva no hace sino que los pobres financien a los menos pobres (y hasta a lo ricos, para que estos despues de vayan a vivir a USA).

* Esto se podría revertir con préstamos y con otras medidas, pero el problema de fondo es como mejorar la educación en un contexto de ajuste, de reducción de fondos y de incumplimiento de los compromisos asumidos que se traduce en pérdida de días de clase

* Cecilia es rápida y siempre da buenos ejemplos como la privatización de teléfonos en Alemania, y la orientacion de fondos hacia la cooperación CyT, o en el caso uruguayo que apunto a canalizar los ingresos hacia la construcción de escuelas. Por supuesto el proceso en el que ella participo avidamente y que no llego a ningún lado, es el que menos comenta y al cual menos apunta su autocrítica

* A mi me parece muy bien que Cecilia haya logrado ese cargo que ahora tiene, porque seguramente es una de la especialistas argentinas en educación mas brillantes de hoy.

* Tampoco niego que -en una mezcla de servicio público y de vocación de poder que anida en ella desde siempre- se haya propuesto un objetivo preciso y lo haya logrado: al actualizar y reformular los contenidos de los planes de estudio convocando a los especialistas más prestigiosos de cada disciplina.

* Pero no me parece una relativizacion menor recordar que la tarea de transformar en realidad esos cambios, todavía está lejos de ser una práctica cotidiana en las aulas.

* Y dudo mucho de que el trabajo base esté hecho. Porque con los contenidos logrados por esa reforma en el aire, está pasando lo mismo que con las leyes culturales importantes argentinas (Libro, Cine, Educación, etc). Cuando existen no se las promulgan y quedan flotando en el limbo de lo virtual para siempre.

* No se porque me detuve en estas idas y vueltas de Cecilia. Y casi ninguna vez hable de Horacio casi 5 años mas tarde. ¿Será tiempo de balances?, ¿Será el momento de despegar el culo (ya que Cavallo no nos deja gastar mas de $1000 mensuales) y emprender otros rumbos?

* Saben que si. La clave se llama E-Synchro. Los tendre al tanto. Que pena me dio anoche la derrota de Los Pumas por 24 a 20 frente los All Blacks. Nunca estuvimos mas cerca de ganarles. Pero este equipo de los Pumas es el mejor que jamas tuvimos y seguramente lo harán pronto. Chau en un domingo gris, pero empezando a mirar otros horizontes (geograficos) les digo bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2492 del lunes 26 de noviembre de 2001**
**SIETE PASOS HACIA EL NIRVANA Parte 1 de unas cuantas. La verdad que no sabemos cuantas.**

* Ya hemos perdido la cuenta. Confundidos por las idas y vueltas de nuestra cotidianeidad, y por el cambio incesante en las reglas de juego. Ya no sabemos si hay mas o menos, si las cosas mejoran o empeoran, si estamos en la senda correcta, o si estamos en alguna senda.

* Cada día nos parecemos mas a esos marines perdidos en Afganistán, que por único mapa pusieron un cartón pintado a mano, donde en el medio se lee taliban y las flechas apuntan para todos lados, señal de que estan rodeados, los yanquis por ellos y no al vesre como repite la propoganda oficial.

* Nosotros también estamos rodeados de talibanes. Talibanes de mercado, talibanes intolerantes, talibanes fundamentalistas, talibanes chantas, talibanes oportunistas, talibanes psicotizantes, talibanes menefreguistas. Y cada día nos cuesta mas distinguir a los talibanes de cualquier otra especie.

* Por eso cuando de pronto nos topamos con alguien que la tiene clara. Ya sea del lado de la resistencia o la insistencia en la alternativa, como es el caso de John Zerzan (no pueden dejar de devorarse los ensayitos contenidos en "Malestar en el tiempo. Globalizacion y debate" (Vizcaya, Ikusager, 2001) o apreciar "Del buen uso de la lentitud" de Pierre Sansot (Tusquets, 2001) o las observaciones de John Holloway, podemos respirar un poco mejor.

* Pero la cosa se pone mas interesante cuando, haciendo palanca sobre todo lo que hemos pensado, visto y hecho en los últimos años, nos topamos de frente con las obras y los hechos de Mohan Sahwney (esta vez en colaboración) con Jeff Bazin quien en "The Seven Steps to Nirvana. Strategic insights into ebusiness transformation" (McGraw Hill, 2001) nos da una lección de como orientarnos en estos tiempos de confusión, de como parar la pelota y reorganizar todo el equipo de trabajo, y de hacia donde hay que ir si queremos ir hacia algún lado.

* Sawhney habla y escribe cortito y al pie. Aquí no hay nada de jerga ni de palabras altisonantes. Hay si mucha intuición, un olfato domesticado, una atención constante al cambio, y un profundo conocimiento de las dimensiones culturales de todos los procesos de cambio organizacional (peopleware) que deberían ser el único indicador de como movernos en el campo de la consultoría y el cambio organizacional.

* Por eso en una serie de notas esparcidas, no necesariamente continuas, pero seguramente densas y numerosos, los pondremos al tanto de las propuestas de Sawhney quien, retomando observaciones de Don Tapscott, de Evan Schwartz, de Patricia Seybold, y de tantos otros, bosqueja por fin un camino seguro

para llegar a las e-transformaciones de cualquier tipo de organización, no necesariamente las grandes y triunfadoras.

* Sahwney ama la literatura y entre sus estrellas que cada tanto ilustran un punto, avalan una metáfora, o nos permiten llegar de un hipersalto adonde linealmente nos costaría una vida estar

* Marcel Proust, el genial escritor francés, insistió alguna vez en que el único autentico viaje de descubrimiento, no consiste en buscar nuevos paisajes, sino en poseer ojos nuevos. Sawhney siempre apuesta a sus compañeros de viaje pero quiere ir un poco mas lejos que lo que sus citas admiten.

* Y de pronto todo hace sentido. Porque cuando leíamos hace exactamente 30 años en las canchas de Polo de Palermo -mientras hacíamos el servicio militar- a Thomas S.Kuhn, y cuando estudiamos durante años las revoluciones científicas, y cuando intentamos descubrir las claves de los cambios paradigmaticos, estábamos precisamente adentrándonos en estos mismos temas.

* Después de todo la diferencia entre el mundo de Aristóteles y el de Galileo no es otra que la de mirar lo mismo con otros ojos. Pero claro al hacerlo nos encontramos con que el mundo cambió, y también nuestras preguntas, y que también lo hizo nuestra capacidad de intervenir en el diseño de nuestros futuros, pero sobretodo en el de nuestros clientes.

* La propuesta de Sahwney es tan clara como desafiante. Convertir a los negocios de hoy en e-negocios de mañana. Y para ello el punto de partida consiste en crear una e-vision siguiendo los lineamientos del gato de Cheshire de Alicia en el País de las Maravillas, para quien si uno no sabe adonde va, todos los caminos llevan a ese lugar inasible.

* Los enunciados de Sawhney suenan atractivos, pero seguramente serán recibidos con mucha resistencia por parte de nuestros clientes y demandantes de cambio. Porque una cosa es decir que se quiere cambiar (generalmente hostilizados por un medio terrible que nos obliga a hacerlo), y otra muy diferente es dar todos los pasos, y hacer todos los esfuerzos que un cambio sostenido y redituable exige. Sobretodo porque como Sahwney insiste, lo que cambiara en forma radical en los proximos años es la arquitectura de negocios de todas y cada una de las empresas.

* Nada se salvara de este tsunami. No quedaran en pie ni los procesos centrales de los negocios (core), ni las arquitecturas tecnológicas, ni tampoco las estructuras de los canales existentes, las funciones departamentales y sobretodo los incentivos de perfomance de los empleados. Epa esto si que es una autentica revolución frente a las que las revoluciones cientificas parecen un chiste. Pues bien allí vamos y tenemos que saber con que nos encontraremos.

* Se paso el primer fin de semana de diciembre con los terribles e hipocratas anuncios de Cavallo. Parece mentira la cantidad de sapos, culebras y otros reptiles que nos tragamos a diario los argentinos. Pero ese bicho de ojos saltones debe ser uno de los mas indigestos. ¿Hasta cuando? Chau siguiendo con Sawhney les digo bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2493 del martes 27 de noviembre de 2001**
**SIETE PASOS HACIA EL NIRVANA Parte Dos de unas cuantas. La verdad que no sabemos cuantas.**

* La e- que preside a la palabra negocios esta condenada. Dentro de poco tiempo apenas será el apócope de "aumentada" o "cotidiana" (enhanced o everyday en ingles). Es decir una. Pero hay que llegar a ese día y en el camino nos esperan prueba sin fin.

* Estamos muy lejos de ese momento aunque no hay tiempo que perder. Por eso mientras tanto la palabra se refiere a esa muleta verbal que impide que nos caigamos el todo. Como esa maravillosa expresión "carruaje sin caballos" con la que alguna vez se vio al coche antes de que se convirtiera definitivamente en el automóvil que conocemos hoy.

* Según Sawhney el único negocio de Hitchcock era hacer que la gente se muriera de miedo. Aunque en la época de las brick y mortars ya se habían dado cuenta de que a la mayoría de las empresas les esta pasando lo mismo. Durante un lustro muchos se habían imaginado que el problema era de los otros nichos, de las first movers en territorios como el turismo (Travelocity), la banca minorista (Wells Fargo), la energía (Enron) o los servicios fianancieros (Charles Schwab).

* Y mas de uno se tranquilizo cuando las startup desaparecieron del mapa, tragadas por la agujero negro de la sobreinversion, las sobrexpectativas y la sobrepromesas. Pero ahora a un año y medio de la debacle del Nasdaq, y a tres mese de la caida de las torres el e-business en vez de ser un fantasma es una presencia creciente y peliaguda.

* Primero nos tragamos el amague de los first movers, despues el amague de ser los primeros first movers no garantizaba nada. Ahora recién empezamos a ver que lo que importa no es quien hace los negocios primero en un nicho o sector, sino quienes lo hacen bien. Y que el que gana no es el que llega primero, sino el que hace las cosas bien y termina primero.

* Kevin Kelly que a veces la pegaba y otras no tanto, insistia en la precedencia de la relevancia por encima del momentum. Sahwney añade con precisión que si la relevancia gana, ello ocurre siempre y cuando la rentabilidad se haga presente en forma determinante. El resto es tu tía.

* Eso de que los primeros en tocar la campana serian unos ganadores nunca funciono, ni siquiera en el mundo real. Por ello Quicken y Word ganaron la partida. Por eso Sega esta a los tumbos mientras que Sony y Nintendo la peleam, pero el Xbox de Microsoft podría ser el ultimo que ríe mejor.

* Durante un tiempo, corto demasiado corto, las startups hicieron la de Cassius Clay, bailaban como mariposas y picaban como una abeja. Pero la energía les fue quedando corta, y el capital se evaporo tan rápido como había llegado. Hoy ya nadie se acuerda de CdNow, de eToys de Drugstore.com. Y con muchisima razón.

* Los retornos crecientes tan alabados por Kevin Kelly, al punto de perder de vista muchos otros indicadores no menos relevantes, son determinantes si el objetivo de conseguir armar una base de clientes establecidos. Pero lo que todo el mundo paso por alto es que las decenas de millones de clientes neonatos, obtenidos por las puntocom, ya éramos clientes de decenas de negocios del mundo real.

* Al ignorar los puntos de presencia analógicos (como bien dice Sawhney, es decir los millones y hasta billones de hamburguesas servidas por McDonald´s, las billones de visitas a Wallmart, paquetes de fideos de Kraft Foods) supusimos demasiado ingenuamente que las campañas publicitarias masivas y las avalancha de banners (justo en el momento en que la publicidad tradicional perdía todo su atractivo como viene repitiendo Sergio Zyman desde hace varios años) reemplazaría la experiencia, lealtad e historia de interacciones disparadas por marcas, relaciones con los clientes, y expertise de las brick and mortars. Así les fue a las puntocom que lo creyeron.

* De lo que se trata no s tanto de pegarla una vez, sino de seguir pegándola indefinidamente. No se trata de hacer un negocio, sino de mantener indefinidamente la capacidad de hacer negocios aun cuando para ello debamos cambiar permanentemente de juego.

* Contrariamente a las ingenuidades de Michael Porter -que mucho criticamos la semana pasada- tenemos que dejar de hablar de ventajas sustentables y empezar a entender cual es la lógica de las ventajas apalancables (leveraged advantages). Para nuestra sorpresa y hasta molestia, quien ha aprendido mejor que todo este jueguito de conquistar una colina, mantenerla y desde allí saltar a la que se viene ha sido Microsoft (en una próxima editorial hablaremos de su éxito con la Xbox).

* Sawhney retoma la definición de Tapscott (no casualmente este le regaló un buen prologo a su libro, que reitera verbatim las ideas en su reciente articulo en www.strategy-business) de e-business como el uso de redes electrónicas y de tecnologías asociadas para hacer posible, mejorar, aumentar, transformar o inventar un proceso de negocios o un sistema de negocios para crear mayor valor para los clientes actuales o futuros.

* Como lo han dicho muchas empresas de fuste y porte, de lo que se trata es de crear mejores propuestas de valor para los clientes partiendo de una visión de un futuro mejor. Lo que importa no es la tecnología, porque alguien siempre la proveerá, sino la capacidad de imaginar el futuro.

* Sawhney plantea un interesante brújula para llegar a esos puertos pero los detalles los dejamos para mañana o para cuando nos toque.

* Mientras tanta cae el lunes de Cavallo, la gente se embola y el dólar se cotiza a $1.57 a futuro. Uhmmm. Chau bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2495 del jueves 29 de noviembre de 2001**
**EL MUNDO POST-PC LLEGO MAS RAPIDO DE LO QUE CREIAMOS. PER0 CASI NADIE SE IMAGINO POR DONDE. MICROSOFT GOLPEA DE NUEVO Segunda Parte de Tres**

* El valor de lo que está en la consola Xbox tiene poco y nada que ver con como se montan las piezas como en los clásicos mecanos, sino en lo que tienen de propio y diferenciado los cerebros electrónicos y cual es la marca que abraza el engendro. Mientras que los antimarketineros se llenaron la boca hablando en contra de las marcas y los logos (otro caso es el de Naomi Klein y su cruzada anti-materialista), el outsourcing muestra precisamente que lo unico que vale es la marca, el diseño y el marketing.

* Armar meras cajas no tiene demasiado sentido para la marcas. Hace años que HP, no fabrica sus afamadas computadoras personales (a cargo de la competidora de Flextronics, SCI Systems). Si HP vende tanto, (aunque le cuesta) y lo hace mucho mas caro que Dell o Gateway, ello se debe a que desparrama diseño y sabe hacer su marketing. Lo cierto es que cada vez quedan menos compañías que quieran seguir haciendo su propia producción.

* Por ello no sorprende que Ericsson, la numero 2 de los teléfonos celulares del mundo, despues de muchos errores estratégicos, haya decidido transferir su manufactura a Flextronics por la friolera de U$2.000 millones anuales en facturación.

* Y aunque no lo parezca, las maravillosas Handspring se hacen en partes iguales a manos de Flextronics y Selectron, con la ventaja de que Handspring solo paga el producto 30 días después de que este ha sido enviado al destino final.

* Como bien lo dice Jeffrey M. O'Brien en su nota de Wired citada ayer, el futuro de los chiches electrónicos no esta en hacerlos sino en imaginarlos. Toda la plata que las empresas dedicaban antes a costear infraestructura ahora va hacia el diseño y la innovación.

* Para desazón de Porter, y su endiosamiento acrítico de las grandes empresas de integración vertical, como Matsushita, Panasonic, Sony y Philips, bien podría suceder que los bajos márgenes, el exagerado stock y los elefantiasicos presupuestos se derritieran frente a esta modalidad masiva del outsourcing de la manufactura.

* Y si bien el amenazado de hoy es Sony (que ya tenia bastantes problemas a pesar de su maravillosa historia de innovación), pronto podría tratarse de gigantes en nichos totalmente distintos como es el caso de Virgin o de Nike. He aquí el poder corrosivo de una tecnología disruptiva como es la fabricación por contrato.

* Marks, CEO de Flextronics esta mas que agrandado por sus propios éxitos, y se imagina dueño de una compañía que el año que viene bien podría facturar U$ 60.000 millones, es decir ese territorio que hoy esta en manos de los gigantes como las petroleras y las empresas automovilísticas.

* Entre los personajes que han llevado la voz cantante en esta mutación esta J Allard (una especie de Bill Joy), quien creyó en la Internet mucho antes que Gates, que ha estado dirigiendo la estrategia de redes de TCP/IP, y que está detrás del peligroso -para nosotros- proyecto .NET.

* Si Allard aparece aquí en escena, es porque su mayor debilidad son los juegos, y dos años atrás decidió que era hora de que Microsoft entrara a las ligas mayores en este rubro. Su cargo actual es de administrador general de la platforma Xbox. Lo que empezó como un simple juego buscando vender 100.000 unidades, se convirtió en el anhelado proyecto de abrochar a decenas de millones de usuarios en los negocios siempre monopólicos del gigante de Redmond.

* Para convencer de que valía la pena apostar a un prodigio aun no nacido, a los miles de programadores a reclutar, Allard se planteo una maquina que intimidara a la imaginación. Y como casi siempre el monstruo pisa fuerte y lo logra.

* Porque todo lo que Allard pidió para ganar le fue graciosamente concedido. Mucha memoria (64Mb), muchisimos polígonos (casi 150 millones por segundo), ancho de banda de la memoria: 6,4 gigabytes por segundo, disco duro de 8 gigabytes y lectora de DVD, eesolución de video: 1920 x 1080, conectividad: Ethernet 10/100 Mbps. Los desarrolladores siempre pedían mas. Con un techo claro: el mismo nivel de continuidad que tienen las películas que produce Hollywood. Es decir el hiperrealismo del que nos hablaba Omar Calabrese en "La Era neobarroca" y que una década mas tarde es el estandar en las animaciones de Pixar y de Industrial Light & Magic.

* Allard estaba convencido de que con un reproductor de DVD, un puerto Ethernet, un procesador de 733-MHz , y un chip gráfico asesino, la Xbox podría lograr en las casas, lo que la PC había logrado en la oficina. Después de todo ese no fue otro que el sueño reiterado de Gates en la última década y que hasta ahora no logro implementar.

* Obviamente la filosofía de Microsoft es hacerle dar a la vaca de la PC todo lo que pueda y mas aun. Por ello tomaron como base de la arquitectura a las piezas de la PC convencional. Pero la astucia mas grande obviamente consistió en declinar fabricar al prodigio.

* Los primeros elegidos rechazaron prestamente la propuesta. Como fue el caso de Dell, que no vio interés alguno en fabricar decenas de millones de maquinas iguales cuando su negocio es precisamente la diversidad y la entrega a medida. Declinación que no le vino nada mal a Microsoft, que esta vendiendo en USA la caja a $299, perdiendo $110 por cada unidad, y que espera que el precio caiga abruptamente en poco tiempo hasta llegar a la nimia cifra de $100 por caja.

* Allí fue que entró a tallar la incomparable Flextronics como vimos ayer. Porque la empresa ya hace rato que le fabricaba a Microsoft joysticks y teclados, y Allard estaba al tanto de que prácticamente ninguna otra compañía como esta, iba a poder ponerle candados a los proveedores hasta bajar los costos en forma brutal.

* Las discusiones sobre especificaciones merecen una crónica aparte, porque muestran como se arman hoy los engendros mas extraños en tiempos realmente récord. Mientras que la Play Station 2 tardo 30 larguisimos meses desde que un grupo la pensó hasta que llegó a las manos de la masa, la experiencia ganada en proyectos como éste, derribó esas fronteras y la Xbox hizo el mismo camino en apenas 14 meses.

* Cuando Marks tomó la decisión de tirarse a la pileta con este proyecto arriesgó U$50 millones y en ese momento nadie sabia si no se trataba de la decision equivocada.

* La logística de la operación fue endiabladamente compleja involucrando a partners del tamaño y de la fuerza de Intel, Nvidia (plaquetas gráficas), Western Digital (discos duros), y Micron (memoria), como así también todos los proveedores de las partes plásticas y hasta de los tornillos. Y después hubo que pasar por todos los tests de validación incluyendo los sumamente puntillosos de la FCC que de ninguna manera permite que las cajas irradien ondas nocivas.

* La sede legal de Flextronics esta en Singapur, su sede administrativa esta en San Jose y sus parques industriales, ademas de los citados, están en China y Brasil. Los empleados ganan cifras muy desparejas, desde un mínimo de U$ 0.70 la hora en China hasta U$4.50 in Brasil (los que trabajan en la Xbox oscilan entre los U$3 y los U$4 por hora). Obviamente que usando esta mano de obra barata la empresa se ahorra hasta un 75% en costos laborales.

* Pero lo que hace a Flextronics una empresa del futuro, es su capacidad de ahorro de costos por la mitad debido a que tiene muchisimos clientes, maneja toda las operaciones con un solo ERP, mantiene las fabricas con un 90% de eficiencia, y tiene proveedores compartidos de plástico o circuitos integrados en todos sus proyectos.

* Pero además Flextronics logra ahorros impresionantes en los costos de materiales gracias a que los fabrica en el propio parque industrial, y a que también almacena los productos de sus proveedores en el mismo lugar, reduciendo en forma dramática los tiempos de entrega y los gastos.

* Y aquí dejamos con algunas buena noticias de Miami,y otras muy malas de acá. ¿Será así el destino, que quiere que siempre juguemos con 50% a favor y otro tanto en contra? Ya lo veremos. A no desesperar. Bye AP cuando ya el diario debería por su edición 2508 y nosotros lentamente nos acercamos para cumplir con nuestro sagrado deber editorial.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2496 del viernes 30 de noviembre de 2001**
**SIETE PASOS HACIA EL NIRVANA Parte Tres de unas cuantas. La verdad que no sabemos cuantas.**

* La Internet puede ser intermitentemente evolutiva o revolucionaria (ver el capitulo 11 "Internet entre la táctica y la estrategia" de nuestro Ciberculturas 2.0 , asi como el ultimo dossier de la revista Newsweek del 14 de noviembre 2001

http://www.businessweek.com/technology/content/nov2001/tc20011114_4692.htm) y ello se deberá en gran medida a cual sea el alcance de los e-business que pueden lograr cambios incrementales en los procesos de negocios existentes en un extremo del espectro, o por el contrario, pueden crear un tipo de negocios totalmente nuevo.

* Cuando esto ultimo sucede pasamos de las expectativa tradicionales que nos llevan a imaginar que un negocio es mejor que otro cuando se dan las condiciones de ser mas baratos, rápidos y mejores hasta llegar a una redefinicion e la arenas competitiva. Mohan Sawhney en su "The Seven Steps to Nirvana. Strategic insights into ebusiness transformation" (McGraw Hill, 2001) toma el toro por las astas e imagina una brújula del alcance del e-business tachonada por las dimensiones del "que", el "quien", el "donde" y el "porque" siendo posible pensar cada una de ellas de modo angosto, amplio o muy amplio.

* Estas cuatro dimensiones, cual es la naturaleza de la conexión que se hace, quienes son las entidades que se conectan, donde están localizadas la aplicaciones de e-negocios y porque las iniciativas de e-negocios acontecen en términos de logros esperados, determinan en gran medida que pasará con nuestras pretensiones de cambio y por ello las recorreremos brevemente.

* E-business es mucho mas que e-commerce. Este último es solo la dimensión transaccional, y cada vez que se imagina un futuro rosado o se habla de vender mas, se reducen y aplanan esta importantes distinciones las unas sobre las otras.

* Por eso mismo las tipologias al estilo del BtoC o BtoB perdieron el rumbo al concentrarse indebidamente en la noción de transacción. ignorando las otras múltiples dimensiones que tienen lugar en el e-business a saber, comunicar, colaborar, aprender, hacer, innovar, planificar, reclutar, etc.

* Es tan corrosiva la noción de e-busines tal como Patricia Seybold, Mohan Sawhney, Don Tapscott, Alfons Cornella y varios mas la entienden que hasta al misma idea de empresa o firma se ve completamente resignificada.

* Esto es lo que Michael Porter no entiende y a lo que se resiste caprichosamente. No puede tolerar que la máxima marxista de que todo lo solido se desvanece en el aire haya llegado por fin al corazón del sistema capitalista, a las empresas hechas y derechas y las disuelvan y cuestionen al punto tal de que hasta la misma cadena de abastecimiento esta cambiando para siempre la autoimagen (y el rol funcional) que los proveedores y los clientes tienen en la vida de las empresas.

* Siendo todos los negocios redes de lo que se trata es de ver como estas estan conformadas cada vez mas por una variedad creciente de entidades que estan a su vez cada vez mas densamente interconectadas. He aquí el núcleo del e-business: la potenciacion de las interacciones que iluminan los procesos de negocios sobre los que impactan y las entidades que están conectadas que iluminan el tipo de jugadores involucrados.

* De lo que se trata ahora es pues de reconvertir las aplicaciones de le empresa que hasta ahora fueron funciono-centricas (marketing, finanzas, recursos humanos) en entidado-centricas (CRM, SCM, PRM). Solo cuando se cumple esta transferencia o se produce esta migracion el e-business hace posible el desarrollo de aplicaciones que permiten gestionar las relaciones con los clientes, con los proveedores, con los empleados y sobretodo con los socios.

* La estación QUIEN alude a que la relación del e-business, aunque tiene como principal destinatario a los clientes, los excede y los envuelve permanentemente al englobarlos dentro de un mundo de siglas mas amplio que tienen como principales paradas a Los A( gentes inteligentes), los B(Negocios), los C(lientes), los D(aparatos), los E(mpleados), al G(obierno), etc. Pero la lista podría seguir hasta llegar al P (Par a par) e incluyendo segundas letras para nuevas interacciones que siempre van mas alla de las transacciones.

* Que las articulaciones pueden ser sumamente interesantes e intrincadas lo muestran ejemplos de modelos como un robot de comparación de precios (B2CA) que combina gente, y nodos de negocios y consumidores. Todavía mas compleja es la variante B2A2B2A que une robots compradores con vendedores, y termina en la variante "mi robot se comunicará con el tuyo". Parece negocio-ficcion pero es una alternativa que está a la vuelta de la esquina.

* Todos los modelos son atractivos y prometen cambios radicales en la forma de interactuar y de hacer transacciones. Desde los G2B que permiten hacer licitaciones, los G2C que permiten pagar impuestos o participar en remates, o los B2G que permiten al revés que las empresas participen de las licitaciones, con

la electronizacion creciente de los nodos en la redes, esto que hoy parece una extravagancia será la infraestructura obligada de todos nuestros contactos.

* Corriendo a ver a mi amigo Fernandez Hermana en el hotel Continental les digo bye hasta mañana AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2497 del sábado 1º de diciembre de 2001**
**SIETE PASOS HACIA EL NIRVANA Parte Cuatro de unas cuantas. La verdad que no sabemos cuantas.**

* Personalmente -como lo hemos visto innumerables veces en estas columnas- una de las variantes que mas nos seduce son la ejemplos del D2D (aparato-a-aparato). Hace años que venimos pregonando las ventajas de Jini, pero el Plug-n-Play de Microsoft, los TSpaces de IBM y sobretodo Bluetooth (endosado por un consorcio de 9 firmas tecnológicas entre las que descollan Ericsson, Motorola y 3Comn) y que esta presente en el maravilloso Treo180 muestran el camino.

* Aunque en la practicas se trata nada mas (y nada menos) que de un conjunto de especificaciones que permiten que los elementos de una red se auto-reconozcan automáticamente, y se conecten entre si las implicancias son astronómicas y suponen un cambio radical en la actual estrategia de pico y pala con que nos movemos en el mundo de la computación.

* En cuanto al DONDE de lo que se trata es de movernos mas alla de la firma en el sentido de Coases. A medida que los vendedores de software se reinventan a si mismos como Application Service Providers, las companias van abandonado definitivamente el modelo de la compra e instalación como lo vimos en estos días con el caso de la Xbox y Flextronics. Cada vez tenemos mas s ejemplos de alquiler de software, pero tambien de alquiler de equipos de manufactura o directamente del delegamirnto total de la fabricación en terceros. ¿Si esto no rs la era del acceso entonces que lo es?

* La proliferación, muy poco difundida en nuestro país, caracterizada por una inercia atroz y un lock-in no menos desgraciado de los clientes por parte de los vendedores, de modelos de apps-on-tap o de software por vaso (como se entienden estos leasing puntuales de funcionalidades) liberaran por fin a las empresas de la dictadura de los departamentos de sistemas yde tecnologías de la información dedicandosr nuevamente a lo unico que debería haber sido su norte siempre, la estrategia.

* Uno de los mejores ejemplos de como romper esta situacion de firma sitiada (de las empresas por parte de las compañiss de software) es el caso de Asera uno de los primeros Business Service Providers (BSP) que ed el estsdio obvio de evolución de los ASP. Se trata de software de empresa y de integración bajo demanda. Como ofrecen un servicio fr componentes por un pago discrecional existe una posibilidad notablemente mas grande que la tradicional de que el proveedor permita y acompañe (coevolucione) con su cliente facilitandole desarrollar una arquitectura de negocios lo mas flexible posible,.

* Por eso astutamente Sahwney habla de la necesidad de eliminar el vocablo tercerización cambiándolo por el mucho mas apropiado de co-evolucion (co-sourcing en inglrs).

* En cuanto a la cuarta variable el PORQUE se trata de ir mas alla de la mediocridad de una perfomance que tiene como único objetivo achicar costos. Porque de lo que se trata no es de simplemente hacer las cosas mejor (eficiencia), sino de hacer las cosas que hay que hacer (Efectividad). Pero el e-business va mucho mas alla de ambas alternativas y quiere mas . Para Sawhney de lo sr trata es de reinventar las reglas de los negocios, como lo han hecho Enron (aunque hoy esta de capa caída), Progressive Insurance (venta de seguros a traves de la web) o Charles Schwab (en servicios financieros integrales multicanales).

* A pesar de que la receta parece facil, e-business esta mucho menos vinculado a la reduccion de costos o a la reducción de tiempo y si en cambio a la expansiónfr la ganancias pero sobretodo al aumento de relaciones de la empresa con toda su red de contactos posibles.

* Por ello y para cerrar este capitulo, tan importante como redefinir lo que es e-business es (o debería ser) también hay que tener en claro lo que no es.

* No se trata de abrochar negocios preexistentes, ni de fascinarse con la tecnología de ultima generación (que siempre dura un suspiro) ni de delegar ingenuamente lad responsabilidades de la organización en lod CIO (cuya omnipotencia también duro otro suspiro) , ni pertenecer a un area funcional definida, nitampoco es una iniciativa de los mandos medios, ni se trata de un objetivo fijo.

* Así las cosas y con el punto de partida mas o menos asegurado será cuestión de empezar a subir la tramposa escalera que nos llevara de los negocios a los e-negocios. Mejor que nos apuremos antes de que se caiga, alguien la quite o un huracán se la lleve volando.

* Con un diciembre templado en el clima pero preso de cualquier locura en la macroeconomía les digo hasta mañana AP camino de un encuentro con los fundadores de esynchro.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2498 del domingo 2 de diciembre de 2001**
**LOS MEJORES LIBROS DE NEGOCIOS DEL 2001. GENTILEZA BUSINESS WEEK Primera Parte de Dos**

* 2001 fue un año tan malhadado, que resulta hasta difícil imaginar que alguien pueda tener el tupé de adosar el adjetivo "mejor" a algo que haya tenido lugar en su transcurso.

* Pero las efemérides siguen mandando, y los balances todavía se siguen haciendo, cuando la tierra da sus 365 vueltas alrededor del cansado astro rey (tal como argumentó Leopardi en su obra de teatro "Copernico" la razón por la cual el sistema geocéntrico le cedió su lugar al heliocéntrico fue que el sol estaba cansado de dar vueltas a su alrededor)

* Además la industria por mas que traten de derribarla con bombas humanas no puede parar, así que la publicación de miles de títulos nuevos por año es una necesidad mas alla de la debacle de las puntocom y de cualquier otra advertencia para quienes imaginaban que el futuro vendría sin sorpresas, desde Fukuyama hasta el Pentágono.

* Por eso no llama tanto la atención que Business Week haga ahora su inventario y entre quienes llegaron a la recta del final se encuentran varias obras que leimos, comentamos y recomendamos a lo largo de este confuso 2001.

* La lista de esta vez está compuesta por: "Good to Great: Why Some Companies Make the Leap...and Others Don't" de Jim Collins (HarperBusiness); "Jack: Straight From the Gut" , co-escrita por Jack Welch y John A. Byrne (Warner) y "Swimming Across: A Memoir" del Presidente de Intel Andrew S. Grove (Warner).

* Tambien fueron de la partida "Pride Before the Fall: The Trials of Bill Gates and the End of the Microsoft Era" de John Heilemann (HarperCollins) y "In World War 3.0: Microsoft and Its Enemies" de Ken Auletta (Random House), como asi tambien "Next: The Future Just Happened" de Michael Lewis (Norton)

* Los otros elegidos fueron "Nickel and Dimed: On (Not) Getting By in America" de Barbara Ehrenreich (Metropolitan Books); "Empire: A Tale of Obsession, Betrayal, and the Battle for an American Icon" de Mitchell Pacelle (Wiley), asi como "Colossus: How the Corporation Changed America" de Jack Beatty (Broadway Books) y "Giants of Enterprise: Seven Business Innovators and the Empires They Built" de Richard S. Tedlow (HarperBusiness).

* Hacer criticas y rankings, establecer precedencias y ostracismos dice mucho mas acerca de quien lo hace, que de aquello que es usado como pretexto para ejercitar nuestras inveteradas manías clasificatorias

* Por eso no esta de mas tratar de saber porque los críticos del BW eligieron a estas obras y no los centenares o miles de otros textos que algún día aspiraron a tan augusto sitial.

* Lo mas llamativo del libro de Collins es descubrir que un gran ego es incompatible con una gran compañia (a pesar de los excepcionales contraejemplos de Jack Welch o de Andy Grove tan como están reiterados en sendas obras del ranking 2001).

* Porque de las 11 empresas prodigiosas escudriñadas hasta al paroxismo por Collins, todas las ganadoras fueron lideradas por pequeños hombres sentados en los hombres del gigante que era la propia compañía, a la que sirvieron con lealtad y ejemplaridad.

* Algunos críticos resaltaron que tomar como baremo de exito de las mismas al precio de las acciones no fue el mejor de los criterios a adoptar, pero nadie discute que el loco de Collins (quien hace 7 años había dado mucho que pensar cuando publico "Built to Last") otra vez nos obligo a sacarnos el sombrero. (ver editorial 2454 "De las grandes empresas a las empresas extraordinarias" del 19/10/2001)

* No solo porque a ninguno de nosotros se nos hubiese ocurrido jamas poner en el pedestal de las numero 1 a empresas como Abbot Laboratories, Fannie Mae, Kimberley-Clark Corp, Nucor Corp, Wells Fargo... sino porque en el listado de Collins aparecen empresas que le ganaron por mucho a los baremos de lo que generalmente se creen propoios de las killer empresas como fue el caso de General Electric, duplicando sus ganancia por mucho.

* Ello no obstante en el listado de los libros estrella del BW 2001 aparece obligadamente una autobiografía (con ayuda escritural) del propio mítico Jack Welch, que si tiene algo de previsible, es la de ser un relato altisonante y descarnado de como un capitan de la industria (de esos que están desapareciendo) se despide de su reinado.

* Hoy ese tipo de relatos, en donde el que escribe es el homenajeado, y donde la subjetividad barre con cualquier atisbo de ecuanimidad, es algo bastante común, pero cuando Lee Iacocca las inauguró hace 20 años, nunca imaginamos que el ego escritural iria desapareciendo a principios del nuevo milenio igual que los nombres propios. Y que realtos como éstos, mas que un invariante, probablemente sean los últimos de una categorian que esta condenada a la extinción.

* Y aqui dejamos yendo a jugar al tennis de los sabados y a cenar a Xalapa, bastante golpeado (aunque menos que otros lugares) por las medidas economicas del Satan Cavallo. Bye AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2499 del lunes 3 de diciembre de 2001**
**LOS MEJORES LIBROS DE NEGOCIOS DEL 2001. GENTILEZA BUSINESS WEEK Segunda y ultima Parte**

* Un poco distinto es el caso de la autobiografía de Andrew S. Grove porque en su caso el heroísmo está dedicado mucho mas a los años formativos (como quedó testimoniado en ese numero que le dedico hace unos años la revista Time con su cara en la tapa) en donde nos enteramos de la desgracias de su familia, del reclutamiento forzoso de su padre en 1944 por parte del ejército nazi invasor en Hungría, de la violación de la madre a mano de los soldados rusos y de su escape de la Hungría aplastado por los mismos rusos en 1956, a través de la frontera austríaca

* En su momento hablamos bastante de los dos libros (ver editoriales 2184/5 "¿Fin o recomienzo de una era? Bill Brother ¿El último emperador?)" que tratan del frustrado juicios que el departamento de Justicia USA intentó hacerle a Microsoft, diluido hasta la nada gracias a la favores de la administración Bush Jr.

* Y también le dedicamos bastante tiempo y ganas a "Next: The Future Just Happened" (ver editoriales nº 2375/7 "La generación Internet. Una cara del estado patrimonial), que aunque nos pareció jugar demasiado del lado de los chicos contra los adultos en el eterno conflicto de las generaciones, es sin lugar a dudas un maravilloso aggironamiento de los dichos de Margaret Mead en los años 70, acerca de las generaciones post-figurativas, y de como los adultos hemos perdido decisivamente nuestra apuesta por ordenar el mundo cuando la imaginación y el poder de computación anida en los niños.

* En cuanto a los otros libros elegidos, mezclan con esas dosis que le gustan los yanquis, la denuncia y la sorpresa, la critica social y la tranquilidad de que todo puede ser denunciado, el viaje del héroe que deja su lugar confortable para padecer como los demas y después tener el derecho de testimoniar por haberlo vivido. Es el caso de Barbara Ehrenreich autora de "Nickel and Dimed: On (Not) Getting By in America" en donde la autora se convierte en una empleada de bajo costo y testimonia lo mal que viven los pobres.

* Mas llamativo y menos trillado es la historia del Empire State contada por Mitchell Pacelle en "Empire: A Tale of Obsession, Betrayal, and the Battle for an American Icon". No se trata de un manual de arquitectura, sino de una historia en detalle y contada desde dentro, de los negocios de los bienes raíces en Nueva York, que como todo el mundo sabe son la fuente de muchas fortunas y también de las posibilidades de perderlas. Los personajes que aparecen en el libro son los bien conocidos Leona Helmsley, Donald J. Trump, o Hideki Yokoi. Cada uno con una idea mas delirante que la de los otros acerca de como hacerle rendir plata a roletes al hermoso edificio que por suerte no fue blanco de los recientes atentados.

* En cuanto al libro de Jack Beatty "Colossus: How the Corporation Changed America" muestra que con lo importante que en USA han sido instituciones como las iglesias o los partidos políticos, no hay nada que haya dejado tanto la impronta en la vida y la sociedad norteamericana como sus omnipotentes corporaciones. Esta obra es un compendio de análisis y lecturas que van de lo administrativos a lo

cultural, en ensayos históricos que quieren picarnos un poco con el bichito de lo distintivo que es vivir en un mundo donde los negocios encarnan a la religión laica.

* En cuanto al ultimo libro bendecida por la revista este año "Giants of Enterprise: Seven Business Innovators and the Empires They Built" de Richard S. Tedlow, se trata de una galería de los personajes mas conocidos por su capacidad de forjar imperios. Se trata obviamente del magnate del acero Andrew Carnegie, de Henry Ford, de Sam Walton de Wal-Mart, de George Eastman de Eastman Kodak, de Thomas J. Watson Sr. de IBM, de Charles Revson of Revlon y de Robert Noyce de Intel.

* Como tantos otros libros de este tipo, el autor busca los rasgos comunes de estos innovadores, que entre otros talentos tuvieron el de detectar la feliz combinación entre tecnología y negocio antes o mejor que sus numerosos rivales. Tal vez lo único llamativo (aunque igualmente prvisible del autor) es mostrar como la mayoría de estos superhombres tendieron a perder de vista al principio de realidad, despistandose hacia ciertas formas del delirio que los convertiría, ya no solo en los primun inter pare de su nicho o industria, sino en los redentores de la humanidad

* Así Carnegie, se creyo el líder del paz mundial; Ford se convirtió en un antisemita convencido, y varios de los otros se bandearon del mismo modo.

* A diferencia de los libros seleccionados en los años anteriores (pronto haremos una compilación) los de este año sobresalen por cierto conformismo, por cierta medianía, por cierto aburrimiento temático propios de un tiempo mediocre, de un momento en donde las novedades del 11 de septiembre no se han procesado, cuando en el tercer mundo nos vamos definitivamente al joraca y USA reinicia a hurtadillas (después de prepara el escenario para robarse el petróleo de Afganistán -ver la excelente nota de Juan Gelman en el Pagina/12 del domindo 9 de diciembre) un nuevo paseo por la gloria.

* Sabiendo -como dice el adjunto- que la risa es salud pero con cierta dificultad para despegar los dientes, les digo hasta mañana AP Por lo menos jugaremos lindo al tennis. Bye

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2500 del martes 4 de diciembre de 2001 FELIZ AÑO NUEVO!!** Con casi un mes de atraso, noticias desactualizadas y muchos presidentes en el medio, les entregamos este número 2500, que teníamos en el ³corralito², manteniendo el formato anterior para así completar nuestra colección. Los siguientes números del mes de diciembre los recibirán en una versión reducida para tratar de ponernos al día, y paralelamente enviaremos las versiones diarias, también reducidas de los números a partir del 1º. de enero, para tratar de ponernos al día. Les recordamos que momentáneamente pueden ir leyendo los editoriales en nuestro sitio web www.ilhn.com Como siempre, muchas gracias a todos por leernos y soportarnos. Los Editores (ir)responsables

**¿QUIEN ES CAVALLO? ¿MANDRAKE O UN LOCO SUELTO? Segunda Parte de Infinitas**

* Hace poco mas de un mes supusimos que Cavallo era mucho mas un loco suelto que Mandrake (editorial 2463). Cuando el viernes pasado en pleno diciembre aciago del 2001, Cavallo partió hacia USA, no hacía mas que reencarnar esa alternativa, solo que a diferencia de veces anteriores, lo que Cavallo está tratando de hacer mal y pronto es salir de la convertibilidad.

* Lo de Cavalllo es ya sinónimo de Argentina. Es decir de algo que no tiene nombre. Tres veces seguidas en un arco de terribles 20 años Cavallo logró lo imposible/indeseable. A saber convertirse en un engranaje astuto gracias al cual se produjeron enormes transferencias de ingresos que siempre liquidan a los sectores medios y mas pobres, y enriquecen cada vez mas a quienes lograron en los años anteriores sumarse a las fiestas con Champan que el mediterráneo anima con singular astucia, al mejor estilo de Karl Schwab en el Foro de Davos, pero sin su alcurnia y mucho menos sin sus resultados.

* La Argentina de la mano de Cavallo, con la estatizacion de la deuda privada en 1982, con el Plan Bonex (implementado por el contador sin visión política y todavía hoy en cana Erman Gonzalez) en 1990, y nuevamente en estos momentos con este pise de los depósitos y el congelamiento de los dólares y de los depósitos en 2001 esta recorriendo el camino del infierno. Y ya van...

* Como mago trucho que es Cavallo no pudo resolver la crisis de la deuda en Buenos Aires, y fue por ello que debió subirse al avión de los sapos tragados a mansalva. Esta nueva genuflexión se vio desairada por el comunicado del Fondo Monetario Internacional del miércoles a la noche, ordenando la suspensión del

monitoreo sobre las cuentas públicas y, por tanto, la postergación del desembolso por 1264 millones de dólares que el gobierno esperaba recibir en los próximos días.

* Cavallo con esa prestidigitación que lo caracteriza acordó cualquier cosa con el FMI disfrazando de nuevo programa económico lo que es tan solo un conjunto de parches que desanda medidas tomadas hace solo pocos días y termina hundiendo defintivamente al país en una recesión sin fin (después de 4 años de cuesta abajo en la rodada)

* El ministro es un león cuando de eludir se trata. Desde sus propios dólares depositados en las islas Caimán pero adminstrados por la buena de Sonia, hasta la hábil negación cuando se le preguntasi el gobierno estaa en capacidad de responder a los vencimientos de la deuda de las próximas semanas. Creyendo hablar con el país jardín de infantes en el que nos caímos en el 1976, y del cual no salimos nunca mas, el caradura del Ministro Pseudo-Aliancista sostuvo sin tupe que ìEso se lo iba a responder sólo a los acreedoresî,

* En una sanción sinfín, no ya de la psicosis propia sino de la nuestra por tolerar sus tejes y manejes, (avalados por el motor del gobierno que dice despreciarlo, pero al que su conducta le viene como anillo al dedo), Cavallo hace meses (o años y décadas) que no ve que no ve, y que repite rocambolescamente que ìLa única interpretación correcta es que seguimos trabajando: no ha pasado nadaî, señaló.

* Cavallo (y su alter ego politico, Chrystian Colombo) actúan como los matones del barrio, que se disputan el liderazgo de la banda y en reuniones armadas ah hoc para tratar de mostrar un mínimo de cohesión, en un gobierno destartalado, terminan casi agarrándose a trompadas obligando a suspenderla.

* Mientras tanto el shakirito viene de USA y le sigue enseñando a su padre como gobernar. La payasada es tan gigantesca que hace rato que el Titanic hace agua y todos escapan dando brazadas rápidas, mientras que el caradura de Alfonsin se hace costruir un baño en su nuevo despacho (gentileza del slaiente Romero Feris) para finalmente mendigarle a Bauza que le de el suyo -con entrada clandestina.

* Como siempre uno de los pocos economistas locales que sabe de que se trata (no esos asalariados de Hadad o viceversa que un día proponen dolarización y al siguiente devaluación sin ningún sonrojo) es Julio Nudler. Es el único que le pinta la cara a Cavallo del único color que le corresponde.

* Cavallo se equivoca de película. O quizás no tanto. Juega a ser Roberto Benigni quien en "La vida es Bella" decidió reír en medio de la tragedia. Pero su papel no es el de una víctima. Las condiciones trágicas las viven otros, y no su acaudalada familia burguesa.

* Cavallo se ha convertido en un mentiroso crónico. Tanto (igual que el gobierno que recurrió a sus servicios) que ya no puede discriminar cuando estanm mintiendo -es decir siempre. Llevando al paroxismo la máxima de Eco según la cual porque el lenguaje se hizo para mentir también puede decir la verdad, Cavallo ha anulado la verdad (la realidad, las expectativas de treinta y pico de millones de argentinos) decretándolas inexistentes.

* Cavallo disfraza sus esfuerzos inútiles insistiendo en que es mejor hacerlo asi que trabajar con supuestos pesimistas. Nudler correctamente retruca que es mucho peor trabajar con falsos supuestos optimistas. Y Nudler también la pega y mucho cuando insiste en que los argentinos al ya no tomar en serio a quien maneja la política económica y negocia con el mundo estamos viviendo la expresión de la absoluta desesperanza social.

* Lo único que queda claro es que en el colmo del sainete Domingo Cavallo supone que saldremos de la convertibilidad por la ventana. Primero empezó a emitir pseudomonedas como el Lecop y el Patacón pero ahora ya se anima a lo peor.

* Porque hasta ahora habia insistido en que esas cuasimonedas fueran tomadas a la par con el peso y el dólar, aunque no fuesen convertibles (el Banco Central no entrega dólares a cambio de Lecop). Pero desde hace unos días este cordobés siniestro admitió la posibilidad de que esos papeles ìcoticen en los mercadosî en un régimen de libre flotación. En consecuencia, podrán encarnar la devaluación que Cavallo rechaza para el peso, signo nacional que se convertirá en el salame del sandwich, estrujado hasta desaparecer.

* La proliferación de ìterceras monedasî, no podrán sostener su equivalencia con el dólar, salvo en esta circunstancia de extrema depresión, cuando productores y comerciantes están desesperados por vender. Luego, esos bonos dinerarios irán sufriendo como ya ocurre cuando se intenta cambiar sumas importantes

cierto margen de descuento. Ese desagio será proporcional a su abundancia, y es también probable que cada seudopeso sea valorado según la calidad de su emisor: los lanzados por provincias fundidas cotizarán por debajo de los pertenecientes a distritos equilibrados.

* Sin embargo, esa eventual subvaloración de los diversos patacones provocará una reducción en el poder de compra de quienes perciban sus ingresos, total o parcialmente, en esos papeles. Y es probable que un cierto número de los afectados por esa devaluación cuasimonetaria mantengan deudas dolarizadas con la banca, por créditos hipotecarios, prendarios u otros. En ese caso, se agravará su insolvencia, deteriorando la ya baja calidad de las carteras bancarias. Sería el mismo efecto de una devaluación del peso, aunque quizá menos extendido y más desparejo.

* Con dolarización, y la consiguiente extinción de las reservas, el BCRA no podría sostener ninguna paridad, de modo que el poder de compra de las cuasimonedas dependerá en primer lugar de la credibilidad que merezcan.

* Si todo tiene el sello del derrumbe ello se debe a que estamos viviendo el fin de la convertibilidad (por los controles financieros y cambiarios implantados) y el ingreso a la dolarización, que Cavallo ahora dice no poder descartar. En realidad, la impuso vía decreto en el sistema financiero, otorgando así al dólar virtual de los depósitos, que se mantiene cautivo en el sistema bancario, el rol de moneda transaccional, además del de reserva de valor.

* Por ahora los pesos sobreviven para los menudos gastos cotidianos (transporte, periódicos, golosinas...), todo aquello que aún no admite el uso del dinero plástico.

* En el nuevo escenario, ya instalado, la gente se sentirá en permanente zozobra, porque sus ingresos podrán depreciarse en cualquier momento por una devaluación o por un mayor desagio.

* Parece mentira pero es verdad. Este cretino que es tolerado por la clase política y apuntalado por nuestro empresariado mas venal ,sigue manejando a este país como si se tratara de una república bananera. El lo hizo posible. Y nosotros lo toleramos. Chau hasta mañana sin mucho mas que decir AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2501 del miércoles 5 de diciembre de 2001**
**LA INEXISTENTE CULTURA DE LA QUEJA. Y DE PORQUE INTERNET PUEDA AYUDARNOS TAMBIEN EN ESO**

* Salía el domingo de Punta Carrasco, adonde vamos a jugar findesemanistamente al tennis, y me encontré con que alguien había pedido el libro de quejas, y estaba escribiendo de forma incómoda, pero con sumo detalle, relatando algunas molestias o maltratos al que seguramente fue sometida por los embaucadores de siempre.

* El libro era grande y no pasaba por las ventanillas con barrotes y estaba tapizado por largos párrafos, señal de que se pide mucho y se llena con ganas. Que irá a pasar con esos comentarios no es difícil de imaginar. Sobretodo cuando hace pocos días salió una enésima denuncia de que Punta Carrasco forma parte de esa red de concesiones truchas del grossismo por la cual se paga un alquiler de $2000 mensuales y se subalquila por $150.000 mensuales.

* Pero hoy no queremos reiterar lloriqueos sino avanzar un poco en los usos de la red cuando de protestar se trata. Sobretodo ahora que sse creó un sitio español llamado http://www.tienenarices.com de Sync Entertainment, en donde supuestamente podremos ejercer el derecho al pataleo. Veremos.

* De lo que no hay dudas es de que cuando la cultura corporativa es fuerte y mucha, también genera anticuerpos resistentes y con ganas de protestar de lo lindo. Es lo que viene haciendo hace muchos años Adbusters (http://www.adbusters.org) una revista antipublicidad maravillosa (el numero 39 de enero/febrero 2002 esta dedicado a los delirios del pensamiento unico de Bush Jr).

* Y es lo que vemos también en un sitio web insólito cual es http://www.sucks500.com en donde nos encontramos con un foro anticorporativo realmente llamativo que viene haciendo lindos estropicios, y que ni legalmente ha podido ser sujetado, lo que vuelve todavía mas interesante el caso.

* Los consumidores y los ex-empleados de las grandes multinacionales estadounidenses han encontrado en Internet la plataforma perfecta para airear sus quejas y denuncias. La mayoría participa en las Suck Sites o webs sobre empresas y personas 'que apestan' y el resto se lanzan a crear sus propias 'anti páginas'.

* Una de las razones por las que la difusión de estas opiniones se ha vuelto tan omnipresente y efectiva se debe precisamente a los artilugios que permite la red. Porque (al menos en USA) tomar el nombre de una conocida compañía y crear una página que la critique, cada vez comporta menos obstáculos legales. La mayoría de las entidades que han intentado cerrar aquellos sitios en los que se hablaba mal de ellas, han fallado en el intento.

* Así Sucks500.com, tiene registrados los nombres (más el sufijo 'sucks') de 500 de las compañías más grandes del mundo. Sucks500.com acaba de ganar una importantísima batalla legal. Los tribunales acaban de autorizarle a que siga utilizando el dominio Michaelbloombergsucks sin que el gigante de las noticias económicas Bloomberg, con su dueño Michael Bloomberg a la cabeza, haya podido hacer nada para evitarlo. Lo mismo ha sucedido con la importante empresa de la aeronáutica espacial Lockheed Martin, aunque Sucks.com también ha sufrido algunas derrotas, como en el caso de Guinness, que ha conseguido eliminar de la Red las 11 variantes con el sufijo 'sucks' que de ella se habían registrado.

* En la lista de los 'apestados' no hay prácticamente ningún niñito de pecho. Todo lo contrario se trata de compañías de la talla de American Express, Boeing o Coca Cola. Este tipo de compañías tiene muy pocas posibilidades de cerrar los sitios 'apestosos', ya que no violan el 'copyright' del nombre de la empresa. Pocos jueces se creen que nombres como Microsoftsucks vayan a confundir a los usuarios que están buscando la página oficial de la compañía, y las páginas cuentan con la protección de la primera enmienda de la constitución estadounidense que protege el derecho a la libre expresión.

* Ademas el que maneja el sitio tampoco es un ingenuo o un espiritu libre. Todo lo contrario. Se trata de Dan Parisi, uno de los grandes pornógrafos de la Red que creó y sigue manteniendo los sites porno Whitehouse.com y Madonna.com.

* Parisi ha gastado 100.000 de sus porno-dólares, para registrar los nombres (con los consiguientes sufijos 'asquerosos') de más de medio millar de compañías. Por si las moscas, el propio Parisi ha registrado Danparisisucks.com y algunas compañías han seguido el ejemplo para evitar ser atacadas en el futuro.

* Asise ha convertido en un deporte teclear casi cualquiera de los nombres de las grandes compañías del planeta con el sufijo 'sucks' porque eso redirecciona al usuario a un tablón de anuncios en el que se despachan a gusto clientes y ex empleados de la compañía.

* Visitar el sitio de Partsi da lugar a enormes ristras de mensajes con literalmente miles de quejas frente a todas las grandes empresas del mundo. No se trata tan solo de la posibilidad de construir imágenes negativas de la empresa, sino que en casos históricos (como le paso a Volvo en 1994) no responder en tiempo y forma los mensajes le costó a la empresa centenares de miles de dólares en coches reemplazados

* En el tablón, los enfadados usuarios expresan sus quejas con mensajes y con una serie de símbolos que van desde 'emoticones' rojos de ira, hasta iconos de carpetas que expulsan llamas.

* No es un caso aislado. Asi ex empleados de CNN, por ejemplo, han creado una página llamada TedsTurnovers <http://www.TedsTurnovers.com/>que se ha convertido en imprescindible para aquellos que quieran seguir los cotilleos sobre esta cadena de televisión.

* Una de las empresas con más 'anti páginas' es Microsoft. Decenas de internautas han creado su propia web para mofarse de Bill Gates y atacar al gigante de la informática. La compañía Walmart, la cadena de comercios más grande del mundo, también tiene su cuota de ex empleados y clientes insatisfechos que se expresan a través de Internet.

* Lo sabemos desde hace años. Las posibilidades de comunicación de la web hacen viables escenarios impensables hace poco tiempo atrás. Las empresas ya no pueden chantajear con el silenciamiento a los discolos. Los despedidos tienen su voz, sino su voto, y todo se hace cada día mas complejo y confuso. ¿Para bien? Chau hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2502 del jueves 6 de diciembre de 2001**
**EL DARWINISMO DIGITAL. AUTORES ANONIMOS DE RESEÑAS**

* Nada es inocente en esta vida. Y menos que nada lo que hacemos o dejamos de hacer, lo que pensamos y hacemos, lo que pensamos y no hacemos, y cualquier otra combinatoria que les guste inventar.

* Y así como ninguna obra es inocente, tampoco lo son las reseñas que se hacen sobre ellas. La resignificacion de lo escrito por un supuesto autor (ganancia que Foucault nos legó para siempre en su lección inagural del College de France de 1970, publicada como "El Orden del Discurso") muestra la infinita diferencia que hay entre lo publico y lo inédito, lo escrito originalmente en castellano o en ingles, frances, aleman, ruso, chino o algun otro idioma imperial, lo publicado por una editorial de monta o de fuste y la escasa estela dejada por una edicion del autor.

* La resignificación de lo que pensamos/decimos es mayúscula en la industria editorial tradicional. Y aunque muchos nos quieren convencer de que en el paraíso digital, la nanarquia será el nuevo nombre del juego, nos permitimos dudarlo y mucho.

* Primero porque la transición de lo impreso a lo digital en el caso del libro llevará muchisimo mas tiempo que en el circuito de la música, y porque las problemáticas son totalmente distintas aunque el formato compartido (archivos electronicos) tiende a confundirnos demasiado.

* Segundo porque la problemática de la autoria en lo escrito es muy distinta a la de lo musical o multimedial.

* Tercero porque los circuitos de autentificación, pero sobretodo, los de reconocimiento e interpelación de la crítica cultural, de los grupos de pares y de las sanciones tradicionales de valor, siguen estando totalmente del lado de lo impreso tradicional, y no del lado de lo digital.

* Sobre esto se podría decir largo y mucho. Son apenas pespuntes que nos disparó ayer la nota/reseña que salió publicada en el diario Clarín y que acompaña el pie de esta minieditorial nº 2502 del ILHN del jueves 6 de diciembre de 2001.

* Porque así como los destinos del libro están asociados a los de su matriz editorial y de los circuitos que esta logra hacer reverberar, lo mismo sucede con el conjunto protector (o damnificador) que la red de criticas pueden establecer alrededor suyo.

* ¿Que significa que un libro tan actual como "La Generación Nasdaq", con pie de imprenta de junio del 2001 salga reseñado en el diario Clarín, recién en diciembre del mismo año?, ¿Tantas otras obras importantes salieron sobre el tema en este período, como para que nuestro nada humilde aporte entrara -debiendo esperar 6 meses- en el lugar 24 de las precedencias, cuando Laura Siri publico una excelente y larga reseña sobre el mismo en el otro suplemento Zona hace ya cerca de 3 meses?

* He aqui el listado de las obras previas reseñadas en el ultimo mes y medio "Liderando proyectos" de Daniel Piorun, (Ediciones Macchi) "Distribución del ingreso en la Argentina: perspectivas y efectos sobre el bienestar alumbra la evolución de la desigualdad económica desde 1974" de Leonardo Gasparini, Mariana Marchionni y Walter Sosa Escudero " La ilusión económica" de Emmanuel Todd, (Taurus), "El mundo post empresarial" de David Korten (Ediciones Granica) "En Darwinismo digital" de Evan Schwartz (Granica), "El talento organizativo" de Pilar Jericó (Pearson Educacion).

* Mas alla de los avatares (o indecisiones ) editoriales, ¿que dice la reseña acerca del libro que me haga sentir reflejado o bien leído (como si existieran tamañas posibilidades en un momento de confusión tan grande), o como si la idea de buena lectura algo tuviera que ver con las intencionalidades del autor?.

* Pero mas que aletear en contra los molinos de viento conviene saber que me enseña acerca de mi la critica de marras, que ocupo ayer un lugar importante en una pagina estrategica del suplemento Económico el Gran diario argentino. A saber que soy un especialista en industria cultural de la tecnología, y que La GN busca ocupar una pretendida equidistancia, no asociándose ni a los tecno-optimistas ni a los tecno-pesimistas oportunistas.

* La primera caracterizacion me parece simpatica y podría llegar a adoptarla. La segunda es menos jocosa y aunque no se que dice exactamente el libro (por suerte los autores a veces nos olvidamos de lo que escribimos, mente vacía=corazón contento, seria el lema) no es una pretensión mía, estar equidistante de tecno-optimistas y de tecno-pesimistas, sino que ese es el punto de partida sobre el que ae asienta todo lo demás. Por lo que si la pretension es vana la tesis del libro se derrumba. Sobre el punto al reseña no abunda, y aqui nosotros tampoco

* Para saber de que estamos hablando aquí va la nota. Ah si gracias Señor Gran Diario Argentino. Para bien o para mal necesitamos mucho aun de su presencia promocional.
http://www.clarin.com/suplementos/economico/2001-12-16/n-00802.htm

* Los profetas de la "Era digital" auguraron, durante la primera mitad de los noventa, todo tipo de pronósticos. En su mayoría promisorios: "la industria tecnológica es el futuro del mundo", "el planeta se rendirá a los pies de Internet", "los negocios se realizarán en forma electrónica". Resulta que apenas poco más del 5 por ciento de la población mundial tiene acceso a la Web World Wide y que, las fallas de visión de negocio comenzaron a emerger a la luz con la caída de las punto com.

* En La generación Nasdaq (Ediciones Granica) el especialista en industria cultural de la tecnología, Alejandro Piscitelli, aborda el paso de la concepción reduccionista, crítica y negativa del consumo a la concepción sintomática del consumo. Es decir, el consumo visto en términos de concepción del mundo, de las motivaciones y la naturaleza de los hombres. En la primera parte analiza el consumo y la reconstrucción creativa que ha experimentado, el fenómeno Amazon.com y la economía del entretenimiento del marketing.

* En la segunda parte de la obra, Piscitelli examina el surgimiento de la economía virtual, cómo la economía digital intentó asaltar a la economía real y cómo ésta última se defendió con garras y uñas generando un sinfín de desencuentros entre ambas economías. Una, enfrentada a la otra, pero también, paradójicamente, complementándose en reiteradas oportunidades.

* En este apartado el autor explora las aristas del darwinismo digital, la economía del entretenimiento, el infoentretenimiento y los vendedores del conocimiento. La última y tercera parte trata hasta qué punto las promesas del mundo Web, lanzadas en el quinquenio 1995-2000, se cumplieron. También algunas perspectivas hipotéticas para lo que el autor da en llamar el segundo acto de la nueva economía. Aborda, con casos reales, desde el anverso y el reverso de la dictadura de la demanda hasta la rebelión de la oferta.

* "Las únicas comunidades virtuales que tendrán éxito son aquellas que no se presentan como sustituto del mundo real, sino como su complemento, algo que los negocios online están descubriendo recientemente. Las comunidades virtuales más fuertes y duraderas son aquellas que estimulan la conectividad real", reflexiona.

* Esta obra ofrece un análisis de lo que fue y será el mundo de Internet, analiza el fenómeno cultural de las nuevas tecnologías y con una pretendida equidistancia, no se asocia ni de a los tecno-optimistas ni a los tecno-pesimistas oportunistas.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2503 del viernes 7 de diciembre de 2001**
**EL MUNDO POST-PC LLEGO MAS RAPIDO DE LO QUE CREIAMOS. PER0 CASI NADIE SE IMAGINO POR DONDE. MICROSOFT GOLPEA DE NUEVO Tercera y Ultima Parte (Viene de la editorial 2495)**

* A Flextronics no le va nada mal, pero después de todo solo acumula un 11% del mercado, mientras que Solectron se ha quedado con el 17%. Las dos compañías han crecido rápidamente gracias a las adquisiciones

* Así Flex se ha engullido varias compañías, entre ellas a la fabricante de Palms, Palo Alto Products . Y como tiene mas de $600 millones en el banco podríamos imaginar que seguirá de caza.

* Pero su CEO tiene otras ideas. Porque con un calculo de facturación (que increíble que puedan pensar mas alla del mes que viene!!!!) de $46.000 millones para el año 2006, crecer mas podría ser suicida.

* Porque ser mas grandes puede volver mas lentos los procesos. Justamente uno de los fuertes de Flextronics es que su cartera de clientes esta sumamente diversificada. Ericsson solo representa el 13% y ningún otro cliente se lleva mas del 10%, mientras que algunos de sus competidores están hundidos con el 70% del negocio en el cenagal de las telecomunicaciones.

* Por supuesto que con lo que ya tienen pueden hacer muchos mas negocios, como es el caso con Siemens y Philips, que todavía hacen mucha de su manufactura en casa y bien podría tercerizarla en ellos.

* Los destinos obligados son Europa Oriental, pero sobretodo Japón que en el año 2003 facturará $253.000 (1/4 del total mundial) del consumo electrónico hogareño.

* Claro que la frutilla del postre está siendo Microsoft y parece que la apuesta esta rindiendo excelentes frutos. Para ello está jugando un rol crucial el presupuesto de marketing del gigante que ha destinado nada menos que $500 millones, con un detalle crucial respecto de la campañas masivas anteriores de Microsoft

* Lo que se esta promocionando esta vez no es al gigante de Redmond, sino a su versión de juegos hogareños, es decir una marca nueva. Se trata de la Xbox y esta vez el problema es mas de quien pide el producto que de quien lo esta construyendo.

* Si todo sale bien Marks estará mas que contento, pero si la Xbox no funciona Michael Marks, tiene una enorme cantidd de clientes esperando para usar sus fantásticas capacidades organizativas, de baja de costo y de delivery just in time.

* Si Flextronics es un leading case ello no se debe a su feliz y afortunada asociación con Microsoft, sino a algo infinitmente diferente, a saber a como esta empresa esta rediseñando el futuro del mundo electrónico en general

* Porque si de algo se puede acusar a Microsoft no es precisamente de ingenuidad. Para Gates y sus acolitos la Xbox, es un nuevo Caballo de Troya- un video juego hogareño que se instala en el living y ataca toda la linea entera del sistema de entretenimiento hogareño.

* Pero no todas son rosas. Hace años que Gates duda de la posibilidad de aumentar la penetración de hogares con la PC. Y si ello no es posible que mejor que atacar a través d e la puerta trasera usando a la XBox?

* Durante el 2000 Microsoft vendió 38 millones de copias de Windows preinstalado en maquinas nuevas contra solo 2 millones en actualizaciones y negocios minoristas. A lo largo del 2001 las ventas han bajado otro 20% y casi ninguna aplicación merece una actualización del hardware o del sistema operativo, a excepción claro esta de los benditos jueguitos.

* Si hay algo que se vende aun mas que las PC se trata obviamente de las tarjetas aceleradoras gráficas y a pesar de todo los elementos en contra 2001 será el mejor año de la historia de los videojuegos con una facturación de 7.000 millones

* Para desgracia de Microsoft solo un 20% de todos los videojuegos andan en PC. Son las consolas a medida como la Play Station las que manan en el mercado.

* Y aunque esta mas que bien que Microsoft se meta en este negocio las razones profundas de esta inversión multimillonaria no son muy difíciles de develar.

* Dado que la Xbox no es otra cosa que una Pc trasvestida ya que tiene el mismo microprocesador Intel, una tarjeta gráfica Nvidia, el OS de Microsoft, y las herramientas de desarrollo DirectX de lo que se trata es de que la Xbox haga olas, muchas olas.0

* Se trata de una gran treta para que los desarolladores que hoy trabajan para la Xbox hagan juegos mucho mas sofisticados y potentes para las PC,

* Que en definitiva seria la única razón convincente y valida para que los dueños de las PC quieran actualizar sus equipos y el ciclo de vida de Microsoft estaría nuevamente asegurado.

* Una somera evaluación de lo ocurrido en este primer mes de aparición de la maquina muestra que las cosas pueden andar bien pero que hay que trabajar muchisimo aun para asegurarlo.

* Porque hasta ahora hay unas tres docenas de juegos cada uno de los cuales cuesta $49.99. Entre los mas interesantes estan Halo de Bungie Software (del estilo Quake), carreras de coche como NASCAR Heat (Infogrames) y Project Gotham Racing (Monster Games). También parecen ser interesantes Fuzion Frenzy (Blitz Games), un juego multiusuario, y Munch's Oddysee (Oddworld Inhabitants), una versión psicodélica del Super Mario de Nintendo.

* Pero la cosa esta que arde porque Microsoft pierde entre $100 to $125 en cada unidad que vendem y la unica forma de recuperarlos es a través de una compra masiva de software.

* Curiosamente y por primera vez (¿podra durar esto?) Microsoft es mas querido por los desarrolladores que Nintendo y Sony que les cobran regalías a los desarrolladores. Microsoft aun no lo hace y esto, tratandose de uan compañia que es una maquina de prebendas y monopolios exhibe una extraña y gratificante sorpresa.

* Conociendo a Microsofot es difícil que esto dure pero por ahora la apuesta se mantiene y Redmond esta dispuesta a ganarla.

* Con el peor atraso del News -¿sera para acompañar la entropia de nuestro pais?- en la historia les decimos hasta mañana AP.

**Interlink Headline News No 2504 del 08 de Diciembre de 2001**

A partir de la edición 2500 y hasta tanto regularicemos el diario tendremos o bien editoriales solas o bien ediciones reducidas del News. Que esto justo nos pasara en la 2500, cuando el país arde a lo mejor es síntoma o testimonio. Que sigamos adelante como antes dependerá de las mismas vicisitudes que corroen a la sociedad argentina. Mientras tanto desde ayer nuestro co-editor Raul Drelichman descansa en Punta del Este. Beato Lei.

**EL FIN DE UNA ERA. LA MUERTE DE LIVE365.COM Y LA TRAGEDIA DE LOS COMUNES**

* Hace un año cuando dimos una de nuestras primeras charlas en la universidad de Lomas de Zamora alabando el fenómeno Napster, la incluimos en nuestro repertorio de innovaciones sumamente valiosas disparadas por la era de Internet,

* Se trataba de Live365.com, una de las mayores compañías de radio por Internet, que llego a proveer de contenidos a mas de 10.000 estaciones de radio en todo el mundo incluyendo a mas de un centenar en nuestro país.

* Es casi el corolario de un año muy particular para este tipo de emprendimientos. Por un lado, la cantidad de oyentes de las “Net radios” creció de forma sostenida durante todo 2001, y se triplicó entre enero y octubre, de acuerdo a los datos de la medidora MeasureCast (con la estacion Virgin Radio/1215 AM & 105.8 FM (de Londres) con un 160,305 de Total TSL (Total Time Spent Listening) y con 31,647 usuario semanales unicos http://www.MeasureCast.com/news/pr/2001/pr20011217.html

* Sin embargo, muchas de estas emisoras están dejando de operar, debido a la falta de publicidad y a la imposibilidad de seguir financiando sus operaciones.

* El caso de Live365.com no era uno entre otros. Sólo durante octubre, los cibernautas escucharon 4.740.000 horas de “net radios” que operaban vía Live365.com. Sin embargo, todas ellas quedaron “fuera del aire” cuando el proveedor del servicio de ancho de banda cesó de brindar conectividad, y el sitio se vio imposibilitado de seguir con sus operaciones normales.

* Parte de la miseria de la situación actual de Live365.com vino de la previsible competencia que le están dando los principales dueños de la red como Yahoo!, AOL, RealNetworks y Microsoft, que han comenzado a darle mucha importancia a las radios online.

* Otro terrible problema que enfrentan las radios online es el pago de derechos de autor por la música que emiten. Los dueños de estas estaciones afirman que deben pagar tasas menores que los emprendimientos comerciales, en tanto el impacto promocional de la Red es mucho mayor.

* La enorme facilidad que ofrece hoy Internet para montar una radio online es el otro problema. Se calcula que los navegantes tienen actualmente más de 50 mil opciones. Sobresalir entre semejante cantidad y asegurar una audiencia importante sin tener un buen presupuesto para marketing es casi imposible. En ese punto, las grandes compañías sacan ventaja.

* Ademas como es tan simple estar en linea, hay muchisimas radios (me acuerdo la vez que charle con María Ortiz en la de New York University) que a lo mejor solo tienen un puñado de oyentes y siguen estando en el aire, aumentando al competencia y complicando la supervivencia de la sbuernma sproeiustas.

* Por si hiciera falta frente a toda las noticias dantescas que estamos recibiendo a diario en la red -y que han sido teorizadas mejor que nadie por Lawrence Lessig en su reciente "The future of ideas. The fate of the commons in a connected world", estos fenómenos de concentración, de limitación, de selección de lo poco en contra de lo mucho, son tendencias que dificilmente logremos evitar en el colapso del primer siglo de Internet.

* Pero aunque no podamos evitarlo, tampoco tenemos que dejar cegarnos fatalistamente por estas tendencias, porque es probable que haya atajos y formas de resistencia. Porque es casi seguro que hay formas de multiplicar las opciones y no terminar tan darwinistamente (mas en la versión digital de la

muerte de las puntocom que en la biológica que maximiza la variedad) con una reducción inclemente de la diversidad.

* Por ello habrá que ponerse a estudiar en serio -como lo han hecho teóricos como de Derrick de Kerckhove, Jay David Bolter, Richard Gruisin y tantos otros- que esta pensando en este primer siglo de la cultura digital y como comparalo con otros periodos igualmente fructíferos en el momento de pensar/diseñar el futuro de la cognición como fue el primer siglo de la imprenta.

* En este sentido el brillante articulo de Neil Rhodes y Jonathan Sawday "Paperworlds: Imagining the renaissance computer" contenido en la espectacular compilación de los mismos autores The Renaissance Computer. Knowledge technology in the first age of print (Routledge, 2000), provee una guía ejemplar, y una excelente aplicación de la pauta que conecta

* Que ademas de ser una guía extraordinaria a estos problemas y uno de los ejes sobre los que nos apoyaremos para desarrollar nuevos próximo libro sobre Tecnologías del conocimiento, es también probablemente uno de los últimos que compraremos en Amazon justo ahora que la ley de convertibilidad esta por hacerse polvo.

* En cuanto a las Las diez radios más escuchadas en Internet son las siguientes: 1 jazzfm/102.2 FM & 100.4 FM (London) jazzfm.com/ejazz.fm, 2 MEDIAmazing (Internet-only) , 3 KING-FM/98.1 (Seattle, WA)Classic Radio Inc/Real Broadcast Networks , 4 WQXR-FM/96.3 (New York)The New York Times , 5 Virgin Radio/1215-AM & 105.8-FM(London)Virgin Radio New Media, 6 ESPN Radio (Internet-only)The Walt Disney Internet Group, 7 Radio Margaritaville (Internet-only) Radio Margaritaville , 8 WFXZ-FM/93.7 (Wilmington, NC)Sea-Comm Media/Warp Radio, 9 Cablemusic Christmas Classic(Internet-only)Cablemusic.com , 10 KCRW-FM/89.9 (Los Angeles, CA)Santa Monica College, Fuente: MeasureCast,

* Respecto de los aciagos acontecimientos que están enlutando al país, mañana y pasado mandaremos sendas editoriales. Nunca alcanzarán para cubrir tamaños desatinos. Chau hasta mañana AP.

**Interlink Headline News No 2505 del 09 de Diciembre de 2001**
**ISABELITO O EL SINIESTRO ENTORNO PRESIDENCIAL. MALDICION ETERNA A ANTONITO Y SUS SECUACES**

* En la historia grande (no en la estúpida local en donde el ex-presidente saliente se saco una ultima foto dibujando su renuncia , y le pidio al fotógrafo oficial que se la mandara a su casa), hay dos episodios que siempre se recuerdan, como ejemplos supremos de "bevue", de incapacidad de ver que no se ve, de total ceguera frente al presente, los vientos de la historia y la naturaleza fundamentalmente abierta de la política.

* En ambos casos son marcas en un diario, en dos diarios. El primero fue el de Luis XVI, quien en medio del asalto a la Bastilla, escribió en el mismo, que nada significativo había pasado ese día en el mundo, su mundo.

* Otro tanto le pasó al zar Nicolas II de Rusia, escribiendo en el suyo que el día que los bolcheviques estaban tomando el Palacio de Invierno no cambiaría el antes y después de su reinado eterno.

* Quienes hayan vivido de cerca las acongojantes jornadas de diciembre del 2001 (tradicionalmente un mes poco proclive para los cambios institucionales), se encontrarán con otro testimonio no menos delirante de la incapacidad de ver y de hacer la historia, protagonizado esta vez por un varon local.

* El hecho ocurrió hace menos de 48 horas, cuando el vástago presidencial mayor, el shakirito, se encerro a escribirle un guion postrero, a su padre ayudándolo a cometer el desatino mas grande de su historia politica.

* El padre, avalando al hijo hasta el final,después de varios ensayos lo actuó en cadena y pergeñando un discurso delirante, psicotico, absurdo, fuera de toda mesura, carente de ideas y de perspectiva (de supervivencia).

* De la Rua padre le hablo a la historia desde la pluma de su vástago. Solo que mientras que creia estar hablandole a su futuro político, en ese mismo instante lo sepultaba para siempre. Para sorpresa (y ante el ensayo de auto-victimizarse) solo de si mismo y de su entorno imperial, fue desautorizado por los

cacerolazos de la clase media, que se sumaron a la violencia defensiva de los sectores populares, el desvalijamiento de supermercados y símbolos del poder, etc.

* Hoy queda mas que claro que de la duda no solo fue Luis XXXII (el doble de boludo que Luis XVI), sino que después de haberle llevado el apunte a su vástago, se convirtió en Luis CDX es decir diez veces mas boludo que Luis XVI.

* Como ingeniosamente (o tragicomicamente) postula Jose Pablo Feinman hoy, de la duda en definitiva no fue sino un lamentable clon de Isabel Peron, por ello la mejor manera de ocuparnos de el, es bajo el manto de "Isabelito".

* De la duda no era autista como creiamos nosotros. Era tan solo un sordo selectivo. Tenia un déficit atencional, pero solo para lo que no quería ver (que era casi todo). Y solo veía lo que le decía su entorno, en especial su familia.

* De la duda se dejo rodear, amó ser rodeado por un grupo de adulones y tarados que quisieron pasarse de vivos, y en ese esquema quienes jugaron un papel central fueron su mujer y sus dos hijos. Por eso ahora que debe rendir cuentas de como, gracias a su impericia y dilación, el país se cubrió de sangre, los jueces deberían pedirsela no solo al padre, sino a la familia entera, que con sus fantasticos consejos (bien escuchados) fueron corresponsables del caos que el ex-presidente genero con su soberbia e incapacidad crónicas (mientras el peronismo festejaba su decadencia).

* En la Argentina hay una no-virtud que brilla hace mucho. Se trata del ridículo. Y hay muchos que se matan por ocupar los lugares mas destacados en su ranking. Pero difícilmente alguien lo haya logrado tan bien, en tan poco tiempo y cometiendo la cantidad de furcios, absurdos y barrabasadas, como este presidente que acabamos de padecer (aunque los efectos de su no gestión se notaran por decadas).

* Bien dice Feiman que Isabelito tuvo su Lopecito: llamado Antonito. A quien rebautizaron como Zulemito, porque le gustaban los romances, los viajes y los paraísos de Miami. Al otro, a Aíto, le gustaba trepar, usar el poder que había caído sobre su padre para llevarse el mundo por delante. Fueron herederos del Junior menemista, sin helicóptero ni final trágico. Ni para eso daban.

* La caída (por torpe) de la duda es mas patética que la de ningún otro presidente argentino anterior. A Isabelita la echaron por inútil. Alfonsin se fue antes de que lo echaran, empujado por los menemistas recien gananciosos, pero de la duda se cayo solo.

* Lo derrumbaron nada mas y nada menos que los cacerolazos, y los insultos a viva voz. A pesar de que la policía se ocupo de gasearnos y de mantener, al precio de muchos muertos, vacía a la Plaza para que no quedara aun mas evidente que la gente estaba alli y que lo que pedia era la banda del presidente, su muerte politica estaba anunciada el miercoles a la noche.

* Como de la duda no se resigna fácilmente a dejar de delirar, esta mañana dio una conferencia de prensa patética, en donde contestaba cualquier cosa frente a preguntas vacías, retóricas y previsibles. Y en donde los periodistas, jugando al juego que mas les gusta, que es el de ser prescindibles, lo dejaban hablar sin repreguntarle, ni tampoco trasmitirle las broncas que todos anidamos en contra suya desde hace larguisimo tiempo

* La macana es que haber ayudado a echar de la duda no sirve de mucho, si de lo que se trata ahora es de seguir jugando a las escondidas con la gobernabilidad, y si las medidas que realmente necesitamos para sacar al país del marasmo brillan por su ausencia.

* El peronismo juega como siempre su propia interna para ver que le conviene mas en su afán de quedarse para siempre en el gobierno. Hace un rato era claro que habría elecciones el 31 de marzo. Quincve minutos mas tarde ya no.

* Lo peor es que los gobernadores y los diputados y senadores son en general tan ciegos y torpes como de la duda. Y si creen que con ponerlo a Puerta o a alguno de esos otros muñequitos de plastilina que tapizan el olimpo de la política argentina, la gente se va a quedar quieta, no saben lo mucho que se estan equivocando.

* Cada día que pasa es de incertidumbre y de presunciones, que si se quedan en mas de lo mismo, invitaran a nuevas asonadas y solo ayudarán a magnificar el caos.

* ¿Como puede ser que los políticos argentinos (pero no solo ellos, en general toda la dirigencia autóctona comparte con los aludidos tamaña ceguera) sean tan descerebrados?, ¿Como puede ser? ¿O habrá una selección cultural negativa que privilegia en los políticos la falta de algunos genes, los de la cordura, la razonabilidad, el altruismo, la vocación de servicio, la escucha hacia las necesidades de la gente?

* Si como el ejemplo argentino lo muestra es asi, ¿habra de una vez por todas que instituir la anti-clonacion en la formacion de las nuevas generaciones de políticos jóvenes?

* El procedimiento seria muy fácil. Tómese todos los genes de los políticos existentes, e inviértaselos, deselos vuelta, busquese el efecto contrario de los existentes. Solo así cultivando las virtudes en donde hoy solo hay defectos, y fortaleciendo el altruismo, en donde hoy solo hay una escalera para el enriquecimiento personal permanente, tendremos un atisbo de como salir del marasmo. Chau hasta mañana asqueado ante tanta decadencia les digo bye AP.

**Interlink Headline News No 2506 del 10 de Diciembre de 2001**
**LA RED UN AÑO Y MEDIO MAS TARDE DESPUES DE LA DEBACLE DE LAS LAS PUNTOCOM Primera Parte de Varias**

* La perspectiva del presente es siempre tramposa, porque al no tener tridimensionalidad, termina achatando procesos y prácticas que se despliegan en el tiempo y en el espacio, y que para ser entendidas y viables necesitan de la consideración de numerosas variables y de poderosas interdependencias.

* Pero al momento de valorar el presente es raro (y generalmente tampoco es necesario) tener en cuenta la mil y una interacciones locales, los vaivenes abruptos e impredecibles de los pequeños comportamientos, las aparentes movimientos brownianos de innumerables actores. Porque a menos que seamos historiadores de lo minúsculo (que los hay y que son harto necesarios), de lo que se trata es de leer lo macro en algunos indicios, de sacar conclusiones (validas) a partir de pocos datos, de encontrar las pautas que conectan a través de arriesgadas pero inteligentes abducciones. Que para eso nos entrenamos y de eso vivimos.

* El periodo 1995/2000, ha sido la montaña rusa mas agitada de la historia. Las alzas y las bajas en los procesos, las cotizaciones, las expectativas, las esperanza y las decepciones fueron acompañadas por inversiones de centenares de miles de millones a la búsqueda de una quimera o de la maquina de movimiento perpetuo de la economia.

* A saber que por fin se podría hace negocios en forma indolora, que los ciclos económicos del capitalismo se habrían abolido para siempre gracias a la intervención en tiempo real de la tecnología.

* La explosion de las puntocom destruyo un amplio espectro de las tecnologías que supuestamente se habrían beneficiado en forma irreversible gracias al crecimiento exponencial de Internet. Según WebMergers, 716 puntocom en serio (no como las fugaces estrellitas locales) han desaparecido desde enero del 2000 y mas de 1000 han sido adquiridas -aunque la debacle se ha detenido casi por completo en los ultimos meses.

* Eso si la caída de los precios de las puntocom ha sido brutal. Excite@home que alguna vez fue valuada en $6.7 mil millones -fue vendida en la ignominiosa cifra de U$ 10 millones. Nadie se salvo de los terribles vendavales del cambio lanzado por las propias dinámicas psicoticas de Internet al punto tal de que puntales como Cisco Systems (CSCO), Sun Microsystems (SUNW), BEA Systems (BEAS), han perdido en términos de capitalización de mercado la nada menor cifra de 62.4%, 70.7%, y 78.2%, respecto de sus momentos mas gloriosos cada una.

* No le fue fácil al paralanchin Scott McNealy por primera vez en la historia de la su compañía tener que despedir a empleados en Octubre del 2001gentileza de los ataques (¿imprevistos?) de los terroristas de Bin Laden (ver http://www.pagina12.com.ar/2001/01-12/01-12-23/contrata.htm)

* Lo cierto es que muchos avizoran un futuro promisorio para la red pero siempre en la veta o en la vena de lo evolutivo, de lo incremental, de lo que crecerá firmemente pero de a poco y sin ninguna espectacularidad. A lo mejor los años Hollywood de Internet ya han llegado a su fin. Y ello no necesariamente es malo.

* Ya hay ejemplos constantes y sonantes de empresas que están desplazando lenta pero inexorablemente todos sus circuitos de compra y la cadena de abastecimiento hacia Internet como es el caso de Owens & Minor (OMI), un proveedor de insumos hospitalarios que vendió cerca de $4.000 millones en el año 2000.

* A primera vista un mejoramiento de la circulación de ordenes a través de la red podría significar una reducción de costos del orden del 30% en un sistema de salud tan ineficiente como el yanqui (y ni que decir del nuestro que lo sobrepasa en incompetencia y mal servicio en muchos grados de magnitud).

* Lo que queda crecientemente en claro es que las grandes ganancias en ahorro y en la red estarán del lado del BtoB antes que del BtoC que sola será afectado de rebote. De hecho los aumentos en gastos en el mundo Internet a lo largo de todo el año 2001 que son del orden del 30% han ido en esa dirección.

* En la misma dirección apuntan las enseñanzas de WebMergers que descubrió que el 75% de fusiones y adquisiciones en la red a lo largo del 2001 totalizando la nada frugal cifra de $4.900 millones, involucro a compañías que hacen software para customer-relationship management, automating customer support, supply-chain management, e information sharing

* En una gran cantidad de casos los compradores son compañías de tecnologías que prestan servicios ejemplificado con la compra de Crossworlds Software (CWLD) por parte de (IBM) en $129 millones en Octubre y J.D. Edwards (JDEC) y PeopleSoft (PSFT) están haciendo exactamente lo mismo.

* La venta minorista se ha desplazado enteramente en esa dirección. El sector se ha convertido -como profetizaban algunos desconfiados a fines de los años 90- en nada mas que otro canal de ventas para los enormes minoristas brick-and-mortar.

* De los 20 sitios que mas facturan menos de la mitad son puntocom puras. Ademas Ebay difícilmente pueda considerarse un minorista. Y la única marca pura importante sigue siendo obviamente Amazon que hace rato que archivo su intención de convertirse en la WallMart de Internet, prefiriendo en cambio funcionar como tercerizadora de sus mejores servicios para empresas del mundo real.
* Y a pesar de que en AL consultoras como el BCG siguen sonando pífanos y tratando de vendernos espejitos de colores, lo cierto es que las compras on line han dejado de crecer abismalmente. Las tasas (en América Latina fueron del 400%) de crecimiento de triple y doble dígito han caído a la tan poca llamativa cifra del 24.7% en el segundo trimestre de 2001. El único consuelo es que el crecimiento online sigue siendo inmensamente mas alto que el off-online (3.7%) (debido a puntos de partida totalmente distintos) lo que probablemente significa que el mundo on line es inmaduro y tiene mucho espacio para crecer.

* Peor dejamos aquí con casi 3 semanas de retraso en todo (incluyendo mi propio sitio web, la corrección el libro que saldra en la Crujia en marzo del 2002, y sobretodo nuevos proyectos editoriales)

* AH si ayer fui a ver El Placard en el cine Premier en la Calle Corrientes. Muy buen apelicula. Éramos 7 espectadoras en una sala de muchos centenares de butacas vacías. No llores por mi Argentina. Bye AP con Rodríguez Saa con ganas de quedarse mucho mas meses que dos.

**Interlink Headline News No 2507 del 11 de Diciembre de 2001**
**ISABELITO O EL SINIESTRO ENTORNO PRESIDENCIAL. MALDICION ETERNA A ANTONITO Y SUS SECUACES Segunda y ultima Parte**

* El oprobioso final de de la duda, dio pasto en los últimos días mas al diagnóstico psicológico que a cualquier análisis político. Porque no puede ser que alguien se suicide politicamente con un discurso escrito por el hijo, a menos que el hijo haya encontrado esta forma tan costosa (para el resto de los argentinos) de matar al padre.

* Porque no puede ser que alguien que dijo haberse preparado durante 30 años para gobernar, haya dado este ejemplo impiadoso de catatonia y autismo. Porque sinceramente en nuestros países hipepersubdesarrollados emocional y cognitivamente, nadie podría aspirar a un cargo ejecutivo sin haber sido antes intendente, gobernador de provincia, o al menos maestro mayor de obras o capataz de estancias.

* No hay duda (Fernando fue la gota que colmo el vaso): mandar pueden muy pocos, dirigir casi ninguno, orientar con acciones y toma de decisiones solo un puñado, y aunque queda todavía ver si Rodriguez Saa

esta entre ese escaso grupo de elegidos, de lo que no cabe duda es de que los radicales carecen ostensiblemente de este gen y ya seguramente no tendrán ninguna otra oportunidad en la historia.

* De la Rua fue seguramente uno de los mas grandes impostores y embaucadores del tiempo reciente. Mucho mas que el "siganme" del pícaro Mendez. Porque se nos vendió a traves de un sucio cocktail de marketing y estrategia y no se nos aclaró en la letra chica que cuando se desata a Frankenstein de sus vendas, la fábula del Aprendiz del Hechicero cae inclemente entre los incautos habitantes de un país llamado Frustración, que encima empieza su nueva cuenta regresiva con una treintena de muertos regalados en bandeja por el impostor.

* Los que votaron al Frepaso (yo jamas podría haber votado a Fernando aunque estuviera disfrazado con la piel de cordero que le presto el Chacho Alavarez) para presidente, creyeron estar ayudando a terminar con el modelo neoliberal, para después aceptar, en la lógica paradojal que comando la política argentina que habían votado a Domingo Cavallo como ministro de Economía.

* Cuanto razón tenían los que reformaron la constitución en 1994 cuando imaginaron que en Argentina un mandato de 6 años seria "too much". Así lo vivió Alfonsin que se escapo aterrorizado del palacio 6 meses antes de lo debido. Y para de la duda fue demasiado. Aunque le habían recortado su calvario al menudo periodo de 4 años se escapo fugándose con el helicóptero presidencial a los dos años y diez días.

* Fiel a sus increíbles 700 y pico de días en quie busco imitar al dedillo a Chauncey el personaje de "El hombre desde el jardín", no decidió nada, todo lo que decidió fue para mal, vivió en un entorno autista y fue fagocitado por su entorno mas autista que el.

* Aunque mas que engañarnos, de la Rua quiso que nosotros lo engañáramos a el. Porque la única vez que debio hacer algo como jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires lo único que hizo fue mostrar su perfil conservador y fiscalista.

* Si de algo se jacto siempre Fernando (y Figuretti el de Tinelli logro rescatar este rasgo con fuerza y calidad) era de estar en la vereda de enfrente de los líderes progresistas del radicalismo.

* Los tarados fueron (fuimos), quisimos ser los votantes (y aquí el Chacho Alvarez tiene una deuda impagable con nosotrso al haber engendrado al monstriuo) imaginando que una alianza progresista, cuyo único blasón de dudosa unidad era su anti-menemismo, podía estar encabezada por un candidato conservador.

* De la Rua heredo un regalo envenenado. Los once mil millones de dólares de déficit fiscal que le dejo Menem, y que para un fiscalista a ultranza como el radical, fueron su inevitable lastre que lo llevaría mas rápido que lentamente al final de una carrera política lamentable

* Pero por mas mal que haya quedado el gobierno gracias a la herencia menemista, la unica vez que de la rua tomo una decisión fue para llamarlo a Cavallo como salvador de la patria. Y esa fue una decisión enteramente suya y junto con el cordobés se fue al tacho aunque legalmente (por la represion feroz del jueves pasado) seguramente la pasara mucho peor. Y decimos nosotros que sus hijos también deberían acompañarlo a Martín García por ser coautores intelectuales del desaguisado.

* Todos mordieron el anzuelito en especial el Chacho Alvarez que tuvo la ingenuidad de creer que el costado republicano de de la Rua ,lo llevaría a combatir aunque mas no fuera a la corrupción. Pero como moverse por ess andarivel hubiese supuesto tirarse en contra de su amigaode Santibañez (padre del contubernio en el senado), Chacho quedo en falsa escuadra y ahora le tirotean la casa y da a clases horripilantes a 3 gatos locos en su refugio en al Universidad de Quilmes.

* Donde todos los análisis la pifian es en creer que de la Rua era unainepto, un tonto o simplemente un dubitativo. La parálisis era supuesta. De la Rua se movió a largo de su infausto reinado corriéndose siempre hacia la derecha neoliberal.

* Cuando renunció Machinea, optó por López Murphy, que lanzó una propuesta más ortodoxa aún. Pero el conato de alzamiento popular que produjo lo hizo descartar a su correligionario y buscar al padre del modelo.

* Su estilo fue convocar a que apoyaran sus políticas. Nunca puso nada en una mesa de negociación ni compartió espacios de decisión con los que fueron sus aliados en el radicalismo o en el Frepaso y, en todo caso, al único que cedió lugar y superpoderes fue a Cavallo.

* De la Rua se hundió cuando el miércoles pasado (hace solo una semana pero parece que hubiese pasado hace un siglo) en vez de anunciar la renuncia de Cavallo y el cambio de medidas económicas o la implementación de un gran plan de emergencia alimentaria, anunció el estado de sitio, la reafirmación de Cavallo y el mantenimiento del modelo.

* Con un escenario ligeramente distinto del que Gaspar el revolu había anunciado en Pagina/12, lo cierto es que mas que el silencio, el estrépito de los cacerolazos derribo en un domino sin fin a Cavallo, a la Rua, a su séquito y probablemente a muchos mas que se le pongan en el camino de aquí en mas

* No cantemos victoria ni nos alegremos demasiado. Si las ultimas fiesta siempre han ido pálidas, esta es de un blanco lechoso. Peor el 2002 despunta y seguramente allí daremos el gran salto, tanto en lo personal como en lo colectivo. Para ello nos estamos preparando. Día a día, noche a noche. Chau hasta mañana con una rica provisión de higos en la panza y quizás jugando al tennis en el día de Navidad les digo hasta mañana mientras Raul retozo en Punta del Este AP.

**Interlink Headline News No 2508 del 12 de Diciembre de 2001**
**LA RED UN AÑO Y MEDIO MAS TARDE DESPUES DE LA DEBACLE DE LAS LAS PUNTOCOM Segunda Parte de Varias**

* Aunque en este mundo todo es confusión, algunas cosas empiezan a quedar claras. Hace mucho tiempo imaginamos que el turismo era un área de desarrollo sostenido para Internet. Después cambiamos de opinión. Ahora volvemos a cambiarla en dirección de la primera intuición.

* Después de todo las tres gigantes del sector: Travelocity (TCLY), Expedia (EXPE) y Priceline (PCLN), mas algunos acólitos, llegaron a facturar $13.800 millones en 2000, y a mediados de noviembre parecían estar recuperándose del desastre provocado por la caída de las torres gemelas

* Y aunque a todo el mundo le cuesta, hay algunas joyas de la corona que están sobreviviendo costosamente en nichos. Pero lo están logrando. Se trata por ejemplo del vendedor de diamantes BlueNile.com, que llegó a facturar U$ 50 millones en el 2000, y que espera por primera vez ganar plata en el 2001.

* Ni siquiera los sitios de noticias pudieron sustraerse a esta caída abrupta de las expectativas, al estreñimiento de los canales de financiamiento, pero sobretodo a una combinación de apuesta (perdida) a la plata fácil, y de dificultades para entender al cliente y de brindarle a éste solo aquellas cosas que por su valor, packaging, estructura y direccionalidad podrían merecer un pago constante y sonante.

* Aquí gran parte de la responsabilidad le cupo a la caída abismal de la publicidad, y a la constatacion de que en Internet las cosas funcionan muy diferente que en la vida real, y que el modelo de financiamiento publicitario de los sitios web esta muerto y enterrado.

* Así uno de los mejores sitios con contenidos originales en la red como TheStreet.com (TSCM) perdió en el tercer trimestre U$8.9 millones. Ello curiosamente mientras conseguia aumentar sus ingresos por suscripciones en la cifra nada despreciable de U$2.3 millones en el trimestre. Pero claro sus pautas publicitarias cayeron en el entretiempo un 67%.

* A excepción de AOL (ello no vale en América Latina y menos aun en Argentina donde echaron a casi el 75% de su división de contenidos, entre ellos a un grupo excepcional de profesionales amios y conocidos), ninguno de los sitios mas valiosos en términos de contenidos como Salon.com, CBS Marketwatch (CBSM ) y Cnet (CNET) han logrado salir indemnes de la debacle.

* Inclusive instituciones venerables y aparentemente intocables como CondÈ Nast, Disney, The New York Times, The Wall Street Journal, BusinessWeek, y USA Today, han echado a cantidades importantes de gente, y han puesto un signo de terrible duda acerca de la viabilidad de la web en el corto plazo como medio que vendría a sustituir, a mejorar y a finalmente trascender los formatos analógicos tradicionales de producción, diseminación y consumo de información.

* Nadie se salva de estos vientos huracanados, y aunque algunos sueñan con que la eliminacion de miles de puntocom chiquitas finalmente servirá para que la escasa publicidad se concentre en el puñado de elegidos supervivientes, lo cierto es que hasta DoubleClick (DLCK), la numero uno de agencias de publicidad en Internet, ha visto desvanecerse su capitalización de mercado, y lo que es peor aun, ha tenido que echar al 25% se sus empleados.

* Todas las grandes apuestas han explotado como pompas de jabón. En especial todos las promesas que revoloteaban alrededor de la venta de videos y de discos a través de la web, torpedeados por las lamentablemente lentas conexiones que aun abundan en USA (y por añadidura en el resto del mundo), y encima por los tremendos esfuerzos proteccionistas de las distribuidoras y grabadoras que ven a la web como al diablo mismo.

* La suma de estas frustraciones ha afectado finalmente a las gigantes de las telecomunicaciones, que habían apostado ciega y absurdamente a un crecimiento ilimitado (parece que se habían tomado demasiado en serio a George Gilder y a sus fantasías del telecosmos ver editorial nº 2156 "Los costos y los desafíos de mutar de la era de la computación a la era de la comunicación. El neo fetichismo del ancho de banda" del 25/12/2000).

* Hace un tiempo develamos el increíble presente de JDS Uniphase (JDSU), el mayor proveedor de componentes para los cables de fibra optica, que echó al 55% de su fuerza de trabajo y reveló pérdidas por U$45.000 millones en el 2001 (ver editorial nº 2397 "El caos de la desregulacion telefónica").

* No se trataba de un caso aislado. Lo mismo les pasó a fabricantes pesados de equipos como Lucent and Nortel. Y el vendaval golpeó por igual a viejos y bien establecidos conocidos en el campo de las telecomunicaciones como AT&T (T) y WorldCom (WCOM), pero también a los recién llegados que pensaban arrasar con todo como Level Three Communications (LZLT) y Global Crossing (GX).

* Como siempre que llegamos al final del túnel las consultoras (no sabemos si por hiperoptimistas, porque de ser al revés desaparecerian todas y entonces conviene instalar un poco de esperanza, o realmente porque los estadios cíclicos del capitalismo exigen idas y vueltas) insisten en que de aquí a 2 o 3 años todo revertirá y estaremos como en los mejores momentos del 95/96.

* No deja de ser significativo que los precios de las acciones de IBM hayan aumentado un 9% el ultimo año, debido principalmente a sus servicios de negocios. Mejor aun le ha ido a Accenture, que en los últimos 2 meses vio mejorar su valor en un 20%. En ambos casos lo que parece sobresalir es la idea de que los beneficios de Internet todavía no se han empezado a sentir en serio en los negocios de verdad.

* Y aunque mas de uno se ría de de palabras talismanes como "optimizacion continua" (propuesta por IBM) para quienes estamos estudiando con todo detenimiento los aportes de Mohan Sahwney en "The Seven Steps to Nirvana. Strategic insights into ebusiness transformation", no hay duda de que aquí hay una cuantas verdades ocultas, cuyo desvelamiento nos llevara tiempo, pero también aportara algunas felicidades y también dinerillos.

* Porque lo que vemos retornar ahora, después de la ilusión de la plata fácil y de las mentiras vacias, es la noción de estrategia, la necesidad de pensar dos pasos mas adelante de donde esta nuestra nariz, la capacidad de anticipar errores y de mejorar nuestras oportunidades.

* No hay duda de que la edad de las puntocom ha muerto hace rato. Perp eso no importa demasiado si lo que ha dejado son especies(empresas, organizaciones) lo suficientemente fuertes como para que la evolución incremental las ponga a prueba diariamente, y las mejore en forma flexible y permanente.

* Quienes sigan jugando a estos juegos serán los marcas con peso de siempre y tan solo algunas escasas y oportunista recién llegadas. Todos queremos que nuestras empresas puedan estar incluidas en este listado. Habrá que trabajar mucho y duro para que eso acontezca. Pero no es imposible, ni descabellado imaginarnos bien posicionados ante tantas tonterías y promesas incumplida.

* Ademas debemos evitar concienzudamente que la ley de Gresham (la moneda mala expulsa a la buena) se apodere de nuestros nichos, simplemente porque no somos los suficientemente astutos y fuertes como para impedir una devaluacion colectiva de las prestaciones disparadas por los advenedizos.

* Como bien decía Steve Jobs hace años "true artists ship". Los verdaderos artistas son los que cumplen, y convierten sus propuestas de valor en productos únicos para clientes siempre agradecidos. Esa es la dirección que debemos seguir, y el lema de Jobs debe acompañarnos en cada decisión que tomemos. Feliz Navidad 2001, para quienes están dispuestos a a festejarla. Chau hasta mañana AP

**Interlink Headline News No 2509 del 13 de Diciembre de 2001**
**EDITORIAL LOS MEANDR0S DE LA MENTE. DE COMO NO SE PUEDE DECIR EN POCAS PALABRAS LO QUE LLEVA TANTO TIEMPO SIN ENTENDERSE. Primera Parte de dos**

* Ahora que pronto vamos a extrañar a Amazon como nunca, porque nuestras tarjetas de crédito ya valdrán tan poco como nuestro peso (o peor el proximo argentino) empezamos a añorar cosas obvias.

* Porque traer libros de USA en el avion no solo era incomodo, sino practicamente imposible cuando lo que había que transportar eran esos gruesos mamotretos de tapa dura que pesan kilos y kilos. Un buen ejemplo es "How the mind works" de Steven Pinker, publicado originalmente por Norton en 1997 y que transcurre alegremente a lo largo de interminables 660 paginas con un increíble índice final de 31 paginas.

* Steven Pinker -quien ya nos había deleitado en 1994 con su anterior y oportuno libro "The language instinct .How the mind creates language" es actualmente director del Instituto para la Neurociencia Cognitiva del MIT (Massachussets Institute of Technology) y uno de los mas conspicuos representante de la psicología evolutiva, la disciplina que intenta explicar la mente humana en términos de la evolución y la selección natural (en la mejor tradición de Donald T Campbell, Richard Dawkins y otros pioneros no menos ejemplares).

* Pinker es un defensor contumaz de la teoría computacional de la mente abrazada por celebridades y luminarias como Marvin Minsky, Jerry Fodor y Hillary Putnam. Y de algun modo oscilando a veces en la cátedra de Procesamiento de Datos de la UBA que presidimos le hemos prestado debida a encion a sus musitaciones.

* Pero como siempre pasa en la arena epistemologica, son muchos mas los que desconfían de esas posturas reduccionistas -que son inteligibles a la luz de la necesidad de entender pero que muchas veces aparecen como demasiado apresuradas y simplotas- como quiere la critica del paleontólogo y teórico de la evolución Stephen Jay Gould quien sugiere que, aunque se ha avanzado sobremanera en el tema, lo que pasa dentro de nuestro cerebro todavía sigue siendo una gran incógnita.

* La monumental obra de Pinker (traducida recientemente por Anagrama) fue un ambicioso intento de dar una respuesta a preguntas que van desde cómo y qué hace que seamos capaces de ver, hasta determinar cuál es el origen de las creencias, los deseos, los sentimientos y los actos humanos, en términos de la ciencia cognitiva y, fundamentalmente, de la teoría de la evolución por selección natural.

* La mente funciona del modo en que lo hace, sostiene Pinker, debido a que su diseño corrió a cargo del estudio más prestigioso: la selección natural darwiniana. Aunque viene anunciando desde hace varias décadas, la biología estaría por fin en condiciones de destronar a la física como base para una inteligibilidad total de la mente, permitiéndonos dar el gran salto que abarque la filosofía, el arte y la religión.

* La atrevida y llamativa apuesta de Pinker es tomar a la psicología evolutiva como una ingeniería inversa: si la ingeniería trata de diseñar una máquina para hacer algo, la ingeniería inversa la desarma para entender para qué fue hecha.

* Si se entiende la estructura del cerebro, se puede entender por qué piensa. Y Pinker establece qué tipo de máquina es –para él– la mente: una computadora. “La mente es un sistema de órganos de computación, diseñado por la selección natural para resolver aquellos tipos de problemas con los que se enfrentaron nuestros antepasados en su modo de vida como cazadores recolectores; en particular, el conocimiento y el manejo de objetos, animales, plantas y otros individuos de la misma especie.”

* No hay mucho de sorprendente en esta perspectiva porque la venimos siguiendo desde hace al menos varias décadas, desde cuando se inicio la inteligencia artificial en Darmouth en 1956, desde cuando empezó a desbrozares el paradigma simbólico o sintético en inteligencia artificial o, desde que la computadora empezó a meterse en todos los recodos de nuestra vida y nosotros creimos que la mente era lo que el cerebro hace, y lo que el cerebro hacia era procesar información.

* La idea de que pensar es computar viene de Turing de mediados de los años 50 (o de Leibniz desde bien entrado el siglo XVII). La perfección y la complejidad de los órganos naturales son el resultado del diseño biológico tras millones de años de trabajo evolutivo, la única fuente conocida capaz de llevar adelante un plan arquitectónico en la naturaleza.

* Como corresponde a para-intelectuales norteamericanos abroquelados debajo del paraguas del cognitivismo. Pinker tiene sus fobias dirigidas a los “intelectuales de café”, las feministas, pero sobretodo a Freud (en una vena semejante a Alan Sockal y Jean Bricmont en sus "Imposturas Intelectuales" ver

editorial nº 986 "Imposturas intelectuales, noctámbulos y otros contoneos. ¿pero quien es el autentico impostor?").

* Pinker no es muy original al momento de recoger aliados y armar un discurso cuya fuerza le viene -al mejor estilo descriptivo de Latour- de su prestigio y militancia. Aunque expande un poco las cripticas tesis de Dawkins (en dirección de una memetica) insistiendo en que la meta última del diseño de la mente consiste en producir el mayor número posible de copias de los genes que la crearon,

* Pensar es computar una frase que tiene la cadencia de un grito de guerra, con un largo arraigo en la tradición filosófica y no necesito de las computadoras automáticas programables de mediados de la década de 1940 para conquistarse un lugar destacado en el corazón de los epistemolgoos. Al revés la metáfora computacional es apenas un derivado de una idea mucho mas antigua y profunda, cual es la de concebir al ser humano como una maquina, gentileza del genial Descartes, quien fijó la agenda de la filosofía moderna con su divisoria de aguas, fundando un dualismo que todavía hoy nos cuesta inmensamente revertir.

* Pinker no escribe tanto para que no lo tomemos en serio. Y aunque sus fuentes son archiconocidas (y objeto de critica permanente) algo de interés tienen porque la teoría computacional de la mente, hace de la información marcas físicas que se relacionan de forma causal con estados objetivos del mundo. “Las creencias son inscripciones en la memoria, los deseos son inscripciones de objetivos, el pensamiento es computación.”

* Pinker explica las emociones combinando la teoría computacional de la mente con la teoría de la evolución, que reclama ingeniería inversa aplicada sobre la complejidad de los sistemas biológicos. Las emociones, en el esquema mental de Pinker, son mecanismos que plantean las metas más elevadas del cerebro.

* A menudo esto significa hacer que un animal disfrute con estados que lo hacen sobrevivir y reproducirse. Una barriga llena es satisfactoria porque permite que los animales vivan, se muevan y reproduzcan, conduciendo a la realización de más copias de los genes.

* Pero esto ya se ha puesto largo y confuso asi que dejaremos la segunda y uttima parte para mañana.

* Llegando destartalados a fines de diciembre. después de haberme mandado una excursión del Aeroparque a Ezeiza realmente antológica. Chau hasta mañana ah si con dos margaritas de Xalapa ien enterrados en la barriga contenta, que mejor lugar donde terminar la ultima cena de hombres del año. Bye AP

**Interlink Headline News No 2510 del 14 de Diciembre de 2001**
**LOS MEANDR0S DE LA MENTE. DE COMO NO SE PUEDE DECIR EN POCAS PALABRAS LO QUE LLEVA TANTO TIEMPO SIN ENTENDERSE. Segunda y ultima Parte**

* Recorriendo inesperadamente, para nuestro gusto, el camino de la sociobiologia, Pinker termina hablando de ìla esencia del amorî y explicando el comportamiento autista que es una de la características mas salientes de la humanidad, en términos de estricta optimizacion de los genes propios.

* Si gran parte del libro esta hermosamente argumentada y acude a los últimos datos disponibles de la biología del comportamiento y de la ecología de las ideas el salto que Pinker da sin paracaídas tratando de mostrar como la selección natural esta agazapada detrás de los deseos y las creencias, resulta mas que endeble y tragicómico.

* Porque los argumentos que buscan explicar el tabú del incesto como un astucia de la razón biológica para evitar nacimientos defectuosos desde el punto de vista genético, suenan a mas que caducos y repetidos, y no van mas alla de una variante bastante destartalada del reduccionismo genético.

* Cuando creiamos que casi dos décadas habían logrado domesticar a las variantes mas berretas de la sociobiología y del darwinismo social las vemos curiosamente reinstalarse en una obra que supuestamente apuntaba mas alto y mas sofisticadamente a tratar de entender como pensamos en términos de emergencia y de autonomía relativa de lo mental y no como mero aprendice de las creencias mas recalcitrantes del primer Edmund Wilson, ese que dio el paso de "La Sociobiologia. La Nueva Síntesis" en 1975 a una versión mucho mas interesante y articulada de la evolución natural/social en "Consilience. The unity of knowledge" (Random House, 1999) mucho mas recientemente.

* Sin necesidad de reiterar las parrafadas en donde Pinker cae en los racismos y los antropormofismos mas crudos y baratos hasta reiterar su tesis eterna de que ìlas emociones morales están diseñadas por la selección natural para fomentar los intereses a largo plazo de los individuos, y en última instancia de sus genesî para darnos cuenta de que el hombre esta entrampado en un paradigma del que difícilmente logre escapar.

* Ya lo anticipamos ayer, el hombre tiene sus críticos feroces y entre ellos descolla Stephen Jay Gould. Quien hace unos años con un fenomenal articulo titulado "The Spandrels of San Marco and the Panglossian Paradigm: a critique of the adaptationist programme" (en coautoria con Richard C Lewontin) publicado originalmente en 1979 en los Proceedings de la Royal Society de Londres.

* Porque precisamente la palabra mágica parece no tener una buena traducción en castellano, Spandrels: ìespacio entre las molduras exteriores de un arco y la línea horizontal por encima de élî; subproductos arquitectónicos, terminan haciendo un agujero en la linea de flotación de las ideas de Pinker segun las cuales todo rasgo es necesriamente adaptativo.

* Cuando se construye una catedral, algunos espacios quedan vacíos y sin uso. Más tarde, pueden ser aprovechados, o no, para hacer un tragaluz o algún fresco que no estaba en los planes originales. Un espacio que en un principio no cumple ninguna función y que puede ser o no ser cooptado más adelante para ser usado de forma adaptativa, por ejemplo, como el fondo de un cuadrito: el spandrel no se hizo para eso, pero una vez que está, puede ser aprovechado (ver el interesante articulo What is an evolutionary "spandrel"? en http://cogprints.ecs.soton.ac.uk/~harnad/Hypermail/Thinking.Psychologically/0105.html.

* La selección natural fija las líneas maestras, las vigas y el modo de construcción, sostiene Stephen Jay Gould, pero eso no quiere decir que cada una de las partes de la construcción deba ser necesariamente una adaptación.

* La principal critica de Gould es que del mismo modo que sucede en la arquitectura, en la evolución algunas cosas no tienen un origen adaptativo. Son spandrels que pueden ser modificados de forma secundaria para alguna utilidad, pero siempre de forma vicaria.

* El término ìspandrelî tomado de la arquitectura, resultó al final una buena metáfora para demarcar la distinción crucial entre ìorigen no adaptativoî y ìposible utilidad posteriorî.

* La critica de Gould a la sociobiologia (derivada de su critica de la supuesta idea de que todos las adaptaciones evolutivas son hipervolutivos) parte, a la inversa, de la idea de que numerosas utilidades actuales no tienen necesariamente valor adaptativo. Y lo mismo podría suceder -contra la opinión interesada de Pinker- en el caso de la cognición humana. Porque es mas que probable que numerosos rasgos que hoy asociamos a los datos mas centrales de nuestra humanidad pueden haber surgido como spandrels de una conciencia mucho más general.

* Hay una dimension del pensamiento de Pinker sumamente peligrosa y esta atenazada a las falacias que venimos de comentar. Es cuando Pinker alegremente sostiene que todos los seres humanos actuales deben su existencia al hecho de haber tenido a ganadores como antepasados, y todos y cada uno de ellos en el presente están diseñados, al menos en ciertas circunstancias, para competir.

* Porque con este buen pase de magia de donde desplazamos es del reduccionismo genético, obviamente cuestionable, al pensamiento único de los ganadores de hoy en día. Lo curioso es como en los estudios de los sistemas adaptativos, y en cierta interpretación triunfalista de la biología, se introducen este tipo de argumentos que terminan contaminando en forma lamentable un ejercicio de epistemología que prometia mucho, y que de pronto se desbarranca en la obviedad y en la pobreza conceptual.

* A lo mejor hay que leer el libro de Pinker como un gruyere. Rescatar partes enteras (especialmente las primeras) e ir descartando su deslizamiento en la busqueda de explicaciones reduccionista del simbolismo.

* No seria la primera vez que una obra valiosa se revela despareja, y que un intento totalizador merece ser cariñosamente descuartizado. Siempre recuerdo con cariño el "Panfleto contra el Todo" de Fernando Savater, en donde el español insistía (anti-hegelianamente) que el "todo es lo falso".

* Tanto en el intento Pinker, como en el juego paralelo de Wilson de pretender que las estrategias evolutivas presidan todo desarrollo memetico, hay al mismo tiempo una presunción vana, una búsqueda

comprensible de la navaja de Occam, y al mismo tiempo una ingenuidad filosófica que no resiste las lecturas mas básicas.

* No hay duda de que mientras la biología y la filosofía no estén unidas serán sistemáticamente vencidas. Chau hasta mañana merodeando ya el fin del año y esperando noticias de Nueva York. Bye AP

**Interlink Headline News No 2511 del 15 de Diciembre de 2001**
**CUANDO NO ES FACIL LLEGAR A LA CONSILIENCE. EL E-LEARNING DEBERA ESPERAR**

* La definiciòn del e-learning que da Pricewaterhousecoopers en un reciente informe (http://www.pwcglobal.com/extweb/ncsurvres.nsf/docid/BF2AE91707F0F20185256AFD00489C3C) entendiendolo como a una práctica de educación corporativa en la cual las tecnologías web intervienen en alguna, varias o todas las partes del proceso de generación de capital de conocimiento en una organización, es atractiva y todos la comprariamos sin excepcion.

* Curiosamente el mismo informe revela que el e-learning se ha difundido escasamente en la región, que hay resistencias de todo tipo a su implementacion, que se le piden peras al olmo y que se esperan absurdos retornos de inversión mas propios del delirio de la era puntocom que de cualquier estimación creíble.

* No se trata de un tema menor porque justamente la confusión de géneros es la norma en nuestra región, la noción de plata dulce, o de tecnologías aceite curalotodo esta demasiado extendida, y de pronto lo que podría tener un valor evolutivo, al no revelarse como revolucionario, es totalmente descartado.

* Hasta hace un mes teníamos la misma tecnología que ellos. Hasta hace un mes todo era comprable y cualquier gadget electrónico era accesible. De pronto por exigencia de los buitres de siempre y sin quererlo, estamos del otro lado del mostrador y a todos los problemas de competitividad tradicionales deberemos agregarles lo que significa vivir en el default.

* Cuando todo esto pasa nos anoticiamos -paradojalmente- de la importancia de las barreras culturales como impedimente al acceso de las nuevas tecnologias. Que curioso ¿no?

* El reciente colapso de la economía argentina (y en parte de otras latinoamericanas) nos muestra que el supuesto lineal con que imaginamos al crecimiento, el aggiornamiento organizacional y sobretodo la fantasía de la incorporación de las prácticas de mejoramiento tecnológico del adiestranmiento y la capacitación, sobretodo por medio e-Learning, no son todavía una realidad operacional para las organizaciones de América Latina.

* Al contrario son enorme los obstáculos culturales que se oponen a su incorporacion masiva al punto tal que en esta región, sólo 2 de cada 10 empresas han hecho algún tipo de experiencia de e-Learning.

* Nadie duda de la importancia del e-learning para el desempeño y el alineamiento de competencias de los recursos humanos, pero aun asi se multiplican las causas de su baja inserción en nuestra región.

* Entre los principales obstaculos para un desarrollo sostenido y una incorporacion masiva del e-leraning podemos señalar la falta de vinculación con la ìagenda del CEOî, las prioridades competitivas y la excesiva concentración en ìnecesidades internasî; las barreras de cultura organizacional, el acostumbramiento a las formas tradicionales de capacitación y la falta de patrocinio de la iniciativa por parte del management.

* Pero con todo lo importante que son los motivos anteriores, uno que tiene un peso clave es el desconocimiento que muchos directivos poseen en relación a las nuevas tecnologías existentes, sus posibilidades y la complementariedad posible con las formas tradicionales de gerenciar el aprendizaje corporativo.

* He aquí una de las claves para entender la dificultad en cuanto a asimilar y difundir esta innovación. La mayoría de los ejecutivos (y otro tanto les pasa a los profesionales universitarios) son incompetentes en una alfabetización tecnológica profunda enderezada tanto al desarrollo del negocio como a la transformación cultural de sus organizaciones.

* En los pocos casos en que la alta gerencia usa ella misma las herramientas informáticas lo hace con un sobreénfasis del aspecto tecnológico. Por el contrario insistentemente se pasa por alto que la tecnología es

un medio para capacitar a los recursos humanos y para optimizar los procesos y la provisión de la cadena de valor de manera de ser no solo mas competitivos sino profundamente clientocentricos.

* Lamentablemente la mayoría de los responsables de los departamentos de recursos humanos, y sobretodo de capacitación, no han sido ellos mismos tocados por la varita magica del e-learning. Nunca han estudiado nada en linea, y en el fondo desconocen profundamente las virtudes de lo que supuestamente pregonan habiéndose quedado pegados a la cultura del libro, el papel, la lectura analógica y las formas tradicionales del aprendizaje masivo.

* Los escasos ejemplos de la región en donde el e-learning ha sido adecuadamente implementado muestran que estas resistencias son indebidas, y que lo mismo que sucede con la Internet en general, el uso de la tecnología para mejorar habilidades mas que una posibilidad o alternativa es una necesidad impostergable.

* Sería bueno que quienes deben ocuparse de vencer las resistencia de los empleados, empezaron ellos mismos por detectar sus resistencias internas y las combatieran adecuadamente. En este caso los empleados finalmente podrán aprovechar al máximo los circulos virtuosos del aprendizaje en linea. Y al reves su alfabetizacion podra derramarse hasta llegar a los estamentos gerenciales mostrando porque la educacion on-line, con su paradigma botom-up, cambia en forma irreversible la nocion de educacion como se la habia concebido tradicionalmente.

* Eso siempre y cuando el default no volatilice los dolares y pronto no podamos comprar ni equipos ni ideas. Chau pisando el ultimo dia labotal del año les digo hasta mañana AP

**Interlink Headline News No 2512 del 16 de Diciembre de 2001**

## EL HOMBRE QUE NO PUEDE CALLARSE. BAUDRILLARD LLEGO POR ENESIMA VEZ A BUENOS AIRES Y HABLO Y HABLO Primera Parte de Dos

* ¿A quien pagarían ustedes por ver.....? ¿Actuar, bailar, jugar, hablar, escuchar, mirar? Lo que fuera. Cada uno tendrá su ranking, y aunque sea oblando con argentinos (porque los patacones ya son una moneda vieja vieja) mas de uno juntaría sus monedas para ver desfilar delante de los ojos y los otros sentidos a alguna figura emblematica de un panteón no tan personal (después de todo nuestros gustos son demasiados sociales, y cuando se habla de nichos resulta que miles o decenas de otros miles usurpan nuestro supuesto único lugar).

* Lo cierto es que hace mucho tiempo que deje de interesarme por la presentaciones magistrales de tales o cuales gurues. Locales o extranjeros. Sobre temas de negocios o sobre la mas alta filosofía.

* No puedo entender como cuando llegan estos seres -tan parecidos a nosotros- se arman aglomeraciones y se desatan multitudes que quieren poseer en directo parte de la supuesta gran sabiduria que estos pensadores o hacedores transmiten en vivo y en directo.

* Claro que no es una diferencia menor cuando quienes estan enfrente nuestro hacen algo que cuando simplemente habla. Obvio que hablar es hacer, que decir es hacer, que no se puede pensar sin palabras.

* Pero rara vez alguien (a excepción tal vez de Francisco Varela y de Michel Foucault) me resulto mas interesante en la escucha que en la lectura, en la conversación que en la lectura cuidadosa de sus alambicadas frases inmortalizadas para siempre en el papel.

* Todo este preámbulo a propósito de un agitador cultural que tiene en Buenos Aires a una de sus orillas privilegiadas. Se trata obviamente de Jean Baudrillard que hace un mes aproximadamente abrió la IX Bienal de Arquitectura Internacional que tuvo lugar en Buenos Aires durante la semana pasada.

* Si algo no le falta a Baudrillard es capacidad de anticipar lo que el auditorio quiere escuchar. Si algo le sobra son cliches y frases muy bien elegidas (Quizás una de las mejores haya sido la que preside su libro post-guerra del golfo previsiblemente titulado "La guerra del golfo no ha tenido lugar").

* Si de algo Baudrillard no podía dejarle de hablar a los arquitectos que tratan de combatir al tiempo contraponiendole la monumentalidad de las estructuras, es una decidida endecha acerca de la inevitabilidad de lo impensable. En este caso se trata de una construcción intelectual sutil pero teleologica, según la cual las Torres Gemelas estaban predestinadas a caer, las paradojas únicas que esto

plantea en la Historia, el comienzo no de la tercera sino de la cuarta guerra mundial y el carácter virósico del terrorismo dentro del sistema capitalista.

* Según Baudrillard la gemelidad de las torres inauguradas en 1973 (justo dos años antes de que yo llegara por primera vez a Manhattan) rompió con la verticalidad competitiva, con la jungla piramidal de una variedad de edificios luchando unos con otros.

* Según JB a partir de la "erección" de la gemelas la efigie del sistema capitalista paso de la pirámide a la tarjeta perforada. Los edificios ya no son obeliscos, y se oponen unos contra otros sin desafiarse, como los diagramas de barras de la gráfica estadística. Esta nueva arquitectura encarna un sistema que ya no es competitivo sino contable.

* Parece que a Baudrillard le pego fuerte su experiencia de fines de los 70 contada en América, y que mejor que dejar pasmados a los arquitectos, sosteniendo que Nueva York es la única ciudad en el mundo que ha trazado a lo largo de toda su historia, la forma actual del sistema de capital. Esta morfología arquitectónica es la del monopolio.

* Pero Baudrillard va mas alla y jugando al semiologo de las formas de consumo y de bienes simbólicos que alguna vez fue, se pone a hablar de paralelepípedos idénticos que significarian el fin de toda competencia, el fin de toda referencia original. Sostiene que el original es la prefiguración de la clonación, etc etc.

* No se trata de metáforas poco interesantes al contrario. Podemos concordar que las torres eran un detenerse de la verticalidad y que ambas remitían a la idea de modelo, y que al mismo tiempo que la retórica de la verticalidad, con el atentado desapareció la retórica del espejo.

* Pero Baudrillard de cada observación exacta, o de cada lectura innovadora saca inmediatamente una filosofía de la historia. Una teleología de la cual la filosofía baudrillariana seria la perfecta reduplicación especular.

* ¿Que tiene que ver el atentando en si con una arquitectura de la desaparición y una forma de desaparición de la arquitectura? ¿Porque insiste Baudrillard en que estas dos torres estaban destinadas a desaparecer?

* Y asi es la cosa, y hace mucho calor y se termina el año y la verdad es que nos aburrimos de aburrirnos, con Baudrillard digo. Chau hasta mañana AP

**Interlink Headline News No 2513 del 17 de Diciembre de 2001**
**EL HOMBRE QUE NO PUEDE CALLARSE. BAUDRILLARD LLEGO POR ENESIMA VEZ A BUENOS AIRES Y HABLO Y HABLO Segunda y ultima**

* Según Baudrillard porque la violencia de la mundialización también pasa por la arquitectura, por lo tanto la respuesta del terrorismo a la mundialización también pasa por la destrucción de esa arquitectura.

* Que Baudrillard juega demasiado facilistamente con la palabras se ve claramente cuando insiste que para las 5 mil (o 4 mil o 6 mil, indeterminación que forma parte del problema) víctimas existió el terror de morir en las torres. Pero que el terror de morir fue precedido por el terror de vivir allí. Pura blableta francesa

* Baudrillard hace rato (a diferencia de Pierre Bourdieu mucho mas cascarrabias pero fiel a si mismo en su necesidad permanente de autoreinventarse) que se clona insistentemente a si mismo. No hay conferencia charla o entrevista en donde no vuelva (al mejor estilo tautológico de Paolo Virilio) a repetirse a si mismo.

* Porque todo lo que dijo acerca de las torres estaba ya en algún ensayo de "La Transparencia del mal. Ensayo sobe los fenómenos extremos" (Original, 1990), "La ilusión del fin, la huelga de acontecimientos" (1992) o "El crimen perfecto" (1995)

* Con esa facilidad que tiene para creerse lo que dice, insiste en que las torres fueron la mejor demostracion de que la gran potencia fue cómplice de su propia destrucción.

* Baudrillard habla de cuarta guerra mundial, de resistencia contra la dominación de lo universal. El antagonismo del Islam contra los valores occidentales seria la contestación más vehemente a la mundialización. Por eso el Islam parece hoy el enemigo público número uno.

* Baudrillard remite a sus libros en los cuales aportaba bosquejos, detalles, algún tipo de anticipación de este acontecimiento fatal: la simulación, la seducción, las estrategias fatales, la coherencia del mal, la pantalla total, el crimen perfecto. Todos temas comprendidos entre el intercambio simbólico de la muerte y lo imposible.

* El sistema de hoy se regenera a través de la violencia a la que se le ha encontrado un sentido. Pero es amenazado verdaderamente por la violencia simbólica, la que no tiene sentido y que no conlleva ninguna alternativa ideológica. El terrorismo no lleva consigo ninguna alternativa ideológica ni política. Es a partir de esto que se convierte en un acontecimiento.

* Si la pretensión del terrorismo es desestabilizar el Estado, si ésta fuera su pretensión, entonces sería absurda. El Estado o el orden mundial está tan desestabilizado en las fuentes, que sería inútil provocar más desorden. El peligro es que por este desorden suplementario se refuerce el orden y el control del Estado. Lo vemos hoy, sobre todo en la toma de nuevas medidas de seguridad.

* Y continua Baudrillard sosteniendo que tal vez ése sea el sueño de los terroristas: tener un enemigo inmortal. Si el enemigo deja de existir, ya no se lo puede destruir. Es una tautología, pero el terrorismo es tautológico. Su conclusión es una especie de silogismo paradojal: si el Estado verdaderamente existiera, le daría al terrorismo un sentido político. Como el terrorismo no tiene ningún sentido político, es la prueba de que el Estado no existe. Ésta es una manera de marcar el final de la política y su ironía.

* Hoy miramos con parecido asombro a los terroristas islámicos. ¿Cómo pudieron asimilar todas las técnicas de la modernidad sin asimilar sus valores? Para nosotros hay allí algo de escándalo, de inmoralidad, porque para nosotros el progreso técnico es inseparable del progreso que llamamos moral. Y el progreso moral equivale a la eliminación de todos los otros sistemas de valores que no son el nuestro.

* La potencia mundial, frágil, lucharia consigo misma. En este sentido, el terrorismo seria un virus que estaria en todos los rincones del estadio último de la mundialización. Estaria en el corazón mismo del proceso de la mundialización y hoy, por un efecto de propagación, no importa qué actor usa. El rumor impersonal invadiria el mundo; todos seriamos cómplices; las historias verdaderas o falsas del ántrax o los simuladores, incluso las catástrofes naturales, podrian ser interpretadas como actos terroristas. Todo el mundo se habria vuelto fotosensible al terrorismo. Con la caída de las torres del WTC, habria caido una pantalla de protección, y en los restos del espejo roto buscariamos desesperadamente nuestra imagen.

* Quizás la miseria, la desgracia y el sufrimiento podrian ser soportables. Habria una sola cosa que seria insoportable y seria la arrogancia del poder.

* Todo muy bonito todo muy contundente, y sobretodo muy retórico. porque finalmente Baudrillard lo que desconoce es a sabia sentencia de Wittgenstein según la cual allí donde no hay nada que decir lo mejor es callar.

* Porque si un cuarto de las cosas que Baudrillard comenta son ciertas, o certeras, o avizorables o creibles, entonces todo lo que dice sobre el acontecimiento es superfluo, post-hoc, vacío de expectativas, previsible y hasta aburrido.

* Paradoja suprema la del indiferente Baudrillard. Allí donde no tiene nada que decir pasa el máximo de intensidad de lo vivido y cada vez que quiere dulcificar o tematizar lo vivido lo convierte en una serie e fórmulas chirles y descosidas.

* Entonces que? Cocinándonos en el ultimo día laboral del año y listos para nuestra mudanza a San Telmo les digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2528 del martes 1º. de enero de 2002 Edición reducida como todos los primero de año, pero siempre presentes junto a nuestros lectores.**
**UN SHOW SIN FIN. LA INUTILIDAD ATROZ DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA**

* La clase política está tratando de imponer a sangre y fuego al ex-gobernador de la provincia de Buenos Aires, Eduardo Duhalde, como presidente sustituto del ex- de la duda. Mostrando la hilacha ese ex-gobernador -ahora senador a presión- trajo a sus grupos de choque y los mismos, en contra de las fuerzas de la supuesta izquierda, se trenzaron a pedradas en las cercanías del Congreso.

* Mucho mejor que leer esos choques como una lucha entre el peronismo y la izquierda, hay que entenderlo como una enconada lucha entre la gente y los políticos, que ahora aportan sus fuerzas de guerra fisica, y ya no meramente simbolicas.

* En este momento la Asamblea Legislativa desgrana discursos sin parar, en donde la mayoria de los representantes entongados, aguanta las denuncias verbales pero les importa un carajo el fondo, y lo único que les interesa es imponer a otro mas de su calaña.

* Duhalde es uno de los corresponsables mas conspicuos del caos en el que estamos ahogados actualmente. Sospechado de tratos con la droga, denunciado muchas veces como aliado de los poderes mas regresivos en la provincia, despilfarrador increíble del fondo del conurbano durante ocho años por mas de U$ 5.000 millones, se trata de una persona sin luces ni capacidad política ninguna.

* Es junto a personajes como Ruckauf, Menem, Alfonsin, de la Rua y el propio Rodríguez Saa, uno de los representantes mas conspicuos de lo peor de la clase política argentina.

* Por si no fuera poco todo lo que sabemos acerca de sus inepcias y de sus contubernios, ahora nos enteramos de que el Frepaso lo esta apoyando desfachatadamente. Y en el mismo momento en que Dario Alessandro niega que esté mendigando cargos, nos enteramos de que se le ha propuesta a Juan Carlos Cafiero uno de monta en el nuevo Mingitorio, perdón Ministerio.

* Es una vergüenza a todas luces que el Congreso sesione vallado como si estuviera celebrándose una cumbre de la OMC en Genova. Es una vergüenza que tengamos que aguantar discurso tras discurso, mientras un grupo de fascinerosos se dispone nuevamente a asaltar el poder y los únicos que se resisten con cierto poder (Reutemann, de la Sota y Kirchner) lo hacen, porque querrían estar ellos en el lugar de Duhalde. Y no por ningun argumento mas convincente que la mera voluntad de poder.

* A esta altura de la noche y siendo las 10.00 nocturnas del primer día del año, no tengo la menor idea de que va a ocurrir (aunque todo indica que lo van a imponer a Duhalde) , pero les puedo asegurar que la voz combativa de los legisladores disidentes suena altiva y portentosa, pero en el momento de legislar y de gobernar, no están ni a la milésima altura del poder escandaloso de sus palabras.

* Hay gente que sufre por este panorama y sostiene que necesitamos a todas costa un gobierno legitimo. Pero todos sabemos que detrás de Duhalde estan los banqueros internacionales. Que detrás de Ruckauf esta Bush, que detrás de cada una de las figuras truchas que propone la Asamblea, están quienes quieren seguir esquilmandonos.

* Tal vez lo que habría que hacer es, como quiere la huelga a la japonesa, obligar al congreso a debatir durante semanas. A pan y agua. Hasta que consiga una solución sincera y util y no la patraña de ponerlo a Duhalde. Recien en ese momento sentiríamos que algo en serio esta pasando en esa cascara vacía que es la Asamblea Legislativa. Mientras tanto debemos escuchar absurdos como la defensa de la ley de lemas, el intento de instalarlo a Duhalde hasta diciembre del 2003 y payasadas no menos absurdas y potencialmente suicidas en el sentido poiltiico y social.

* Que patético. Ayudando a Raul a sacar los news a partir del día de la fecha les digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2529 del miércoles 2 de enero de 2002**
**PREDICCIONES/RETRODICCIONES 2002. UN AÑO QUE DE SEGUIRLE LA CORRIENTE A LOS CONSULTORES, SERA MEDIOCRE MUY MEDIOCRE**

* Como siempre, cada año nuevo trae confirmación de predicciones en el area tecno-economica, y una gama de nuevas proyecciones para el futuro inmediato. De las muchas que se hicieron para el año que por suerte acaba de fenecer, algunas se concretaron, aunque generalmente alla lejos y fuera de nuestras fronteras.

* Entre los varios ítems y tópicos que se suponía que harían roncha en el 2001, se encontraba la emergencia del software como servicio como es el caso de .NET de Microsoft. Tambien se vieron los primeros ejemplos concretos de Application Service Providers en donde terceros se ocupan del manejo del software de una organización a cambio del pago de una cuota mensual.

* Uno de los shocks mas tremebundos (junto con el ataque terrorista) fue la caída indetenible de los gigantes de las telecomunicaciones que no tienen ninguna chance de sobrevivir a menos que se fusionen con proveedores tradicionales de contenido, aunque no la entienden.

* El 2001 fue un año en donde los gobiernos mas o menos se dieron cuenta de la importancia y de la trascendencia de Internet, y empezaron a legislar en áreas estratégicas como la privacidad o los derechos del consumidor. Lamentablemente se esta legislando tarde y mal, como bien lo viene exponiendo desde hace mucho tiempo Lawrence Lessig en sus dos obras seminales "Code and other laws of cyberspace", y "The future of ideas".

* Hemos llegado en USA a un techo en cuanto a la penetración de PC en los hogares del orden del 60%. Ello hacia suponer (aunque se cumplió solo en parte) que el 40% de los hogares que aun no estaban conectados lo harían a través de gadgets y aparatitos post-PC.

* Entre otra predicciones mas so menos cumplidas estuvieron también el problema de la sobreabundancia de información y su impacto en las perdidas de productividad; la desaparición de la idea de una Internet gratuita per se; la escasa cantidad dr usuarios de banda ancha: el riesgo creciente que plantean los hackers, etc

* En cuanto a las predicciones para el 2002, la mano viene mas o menos así. No habrá una gran recuperacion económica ni en el terreno de las telecomunicaciones, ni tampoco en el de Internet en general. Y eso vale para USA, Europa y Japón, ¿qué decir de lo que (no) pasara acá?

* 2002 será el año de los viruses. Cada vez serán mas peligrosos y molestos, buen negocio para quienes pretenden combatirlos, pero una molestia insufrible para los usuarios comunes. A menos que se este en el selecto grupo de macmaniacos, que rara vez tenemos que lidiar con las porquerías .exe, que vienen a raudales por el outlook, gentileza de Microsoft.

* Deberían haber mas y mejor legislación: el spamming seguira siendo un problema; habrá mas bancarrotas, fusiones y consolidaciones y se concentrara la visita en escasos sitios. Bah todas cosas que vienen pasando sin parar desde principios del 2000.

* Continuará la crisis de las PC y cada vez habrá menores razones para comprarlas. Ni que decir en América Latina o en Argentina sobretodo, si se concreta esa anunciada devaluación que hará pedazos nuestro escaso poder adquisitivo.

* Tampoco hay buenas noticias para el sector de las inalámbricas y de las telecomunicaciones, igualmente acosadas por todo tipo de pesares y malestares macro y microeconomicos.

* La Internet se partirá en dos (algo parecido esta sucediendo en la Argentina) con un sector de alto poder adquisitivo y servicios muy sofisticados, y después una Internet barata pagada con los pulsos que mantendrá la ficción de una brecha digital bajo control.

* Lo único interesante de esta retahila de predicciones es la suposición de que la arquitectura de la información se convertirá en la disciplina central del diseño de sitos web. Lo que supone poner mas énfasis en los metadata, la clasificación, la navegación y los mecanismos de busqueda.,

* No sabemos si como cargada, o porque realmente lo creen, los de Nua Survey insisten en que en el 2002 Amazon.com finalmente ganará plata (aunque difícilmente nosotros podamos seguir comprando con la sganas que lo haciamos hasta hace poco).

* Para quienes quieran profundizar apenitas en estos tópicos vean <http://www.gerrymcgovern.com/nt/2001/nt_2001_12_31_predict.htm>.

* Lo cierto es que estas predicciones son mas que aguachentas, no hay nada en ellas del espíritu innovador y loco de la Internet que supimos conseguir, y lo único que estamos viendo son análisis timoratos y aburridos pronósticos propios de una territorio descerebrado y sin ideas.

* Parece que la caida de las torres y la recesión mundial han embotado mucho las mentes, y les quitaron las ganas de imaginar y de pensar en grande a quienes antes le dedicaban mayor energía y creatividad a este juego bonito de lasa predicciones. Será cuestión de empezar a remar de nuevo. … Con Raul volviendo de Ezeiza, adonde fue a despedir a Mauricio que volvio a Chicago, les decimos hasta mañana AP. Ah si me voy a comer con mi amigo Enrique Lynch -vive en Barcelona- a Un gallo para Esculapio, con los ultimos centavos que me quedan porque el Banco Río sigue sin acreditar depósitos. Que hijos de su madre. Bye AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2530 del jueves 3 de enero de 2002**
**SIETE PASOS HACIA EL NIRVANA Parte Cinco (Viene de la editorial 2492).**

* En las editoriales anteriores sabíamos hablado de la e-vision. Ahora es hora de que nos enfrasquemos en un tema operativo denso pero indispensable, a saber la e-volución, o de como en la e-transformación se pasa de la base de la escalera en donde los cambios son solo incrementales y tan solo hablamos de informar a la empresa, hasta llegar a los peldaños superiores, en donde las estrategias son evolucionarias y de lo que se trata es de reinventar a la organización.

* Aunque cada uno interpreta a Darwin como mejor se le antoja, hay cierto consenso en que quienes sobreviven y evolucionan no son ni los mas fuertes, ni los mas inteligentes (de eso sé bastante) sino aquellos que son mas sensibles al cambio y que son capaces de internalizarlo de manera tal que pueden coevolucionar con los cambios (ligeros o extremos) que tienen lugar en su ecosistema (en este caso organizacional).

* La transformación del e-business tiene un correlato claro con las estrategias evolutivas adaptables de las especies biológicas. Usando la metáfora de la escalera podemos entrever cada uno de los escalones como un conjunto creciente de dimensiones complejas que incluyen las iniciativas, a la propia organización, a las audiencias involucradas y a la magnitud del impacto.

* Aunque suene estrafalario se trata de la mismas preguntas de siempre aunque aggiornadas a la problemática digital. Porque en definitiva lo que nos estamos preguntando es ¿que hacemos?, ¿con quien lo hacemos?, ¿para quien lo hacemos? y ¿que es lo que logramos (o queremos lograr)?

* Remitimos al excelente capitulo que Mohan Sawhney escribió sobre el tema pero la idea es transparente. En el caso de las estrategias de e-business se trata de algo tan novedoso y al mismo tiempo revolucionario que rara vez la opción adoptada es la top-down. Por el contrario en general se empieza en chiquito y se avanza despacio. Se involucra a un solo departamento periférico y lo que menos se tiene en cuenta es la estrategia global.

* Con la financiación, con los estilos de involucramiento, con el nivel de afectados y con el nivel de integración, es siempre una y la misma cosa. Pasamos de 0 a Todos. Pasamos de una intuición a la generación se una necesidad. Pasamos de perspectivas vagas a una integración efectiva total. Como este aspecto es decisivo le dedicaremos cierta atención a su desarrollo.

* La integración total (el desideratum del e-business bien hecho) entre los clientes y todos los procesos de la empresa es una tarea ciclópea. En su nivel mas bajo se trata simplemente de las aplicaciones de e-business que carecen de conectividad a nivel de las bases de datos y los clientes y socios solo pueden ver paginas estáticas -quedando como premio consuelo eventualmente un numero 0-800.

* El segundo nivel de integración permite una interacción dinámica pero en modo batch. Esto supone la existencia de un intermediario humano que contesta los requerimientos y un obvio retardo en el acceso y sobretodo la toma de decisiones. Cuando ello sucede los clientes no acceden a los procesos sino a las personas debido a que las aplicaciones cara al cliente no están totalmente integradas con las de la empresa.

* En el nivel siguiente las bases de datos son totalmente integradas permitiendo respuestas en tiempo real que atraviesan los departamentos y miden el pulso de toda la organización.

* La idea esta clara aunque la implemenatcion es sumamente difícil de lograr. Estamos hablando de la empresa hiperconectada , que supuestamente se comporta como un sistema nervioso central, donde todo nodo esta conectado con todos los otros.

* La importancia de las transformaciones de e-business total no se verán hasta tanto toda la empresa extendida sea integrada en un sistema nervioso central punta a punta. Un red es tan fuerte tan solo como el mas débil de sus nodos es fuerte. Así son cada vez mas las empresas que subsidian conectividad y equipamiento Internet a terceros (partners, clientes, etc) a fin de mejorar sus relaciones entre si y con los clientes obviamente.

* Segun la pirámide de jerarquía de necesidades de Maslow, la mas alta es la auto-realizacion. En el caso de la e-business transformation se trata exactamente de lo mismo. Así como los individuos satisfacen primero las necesidades básicas, para finalmente llegar a las mas altas, lo mismo pasa con la transformación interneteana de la organizaciones.

* Del mismo modo en que Maslow veía el ápice de la jerarquía como experiencias picos, flashes de intuiciones, y un sentido del descubrimiento que llevaba a una sensación de Aha!, el mayor nivel de e-business recablea una industria para definir un nuevo espacio, al punto tal de reinventar un conjunto extendido de industria relacionadas.

* La auto-actualizacion es es el objetivo ultimo de la e-transformation. Mas que atender a los clientes en formas inéditas se trata de la creación de experiencias de los clientes jamas entrevistas anteriormente, servidas a través de ofertas que hasta ese momento eran impensables o no eran diseñables.

* Pero Raul ya empezó a mandar diarios a lo loco así que la seguiremos otros día. En un asqueroso primer sábado de enero pasado por agua en Buenos Aires les digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2531  del viernes 4 de enero de 2002**
**LOS VERSOS POLITICOS DE SIEMPRE. PORQUE NO HAY QUE CREERLE UNA SOLA PALABRA A DUHALDE**

* Hay gente que con el tiempo se pule y aprende a guardar las formas. Es el caso de Duhalde, salido del peor riñón de la política, que ahora esta haciendo buena letra como el que mas. ¿O acaso no pidio cantar el himno, en vez de la marchita, o acaso no se quedo viviendo (poe ahora) en Lomas de Zamora en vez de avalanzarse sobre la quinta presidencial, o acaso no le ladro (supuestamente) al poder financiero, pero no logro todavía sacar su ley por la imposición de presiones de las privatizadas y del poder bancario?

* No, Duhalde puede querer engañarnos un tanto, pero no debemos olvidarnos de la base de su perfil psicopolitico, al mejor estilo de la Femme Nikita.

* Porque este Duhalde que la juega de tapado, es el mismo que había prometido hace apenas dos años alejarse definitivamente de la política, el mismo que hace poco afirmó que "los políticos somos una mierda", y que pontificó "no hay nada más mentiroso que político en campaña"

* Duhalde es el mismo que defendió a la "maldita policía", el que nos decía a qué hora teníamos que acostarnos y divertirnos; el mismo que lloraba en el programa de Grondona, sosteniendo que todas las denuncia fundamentadas de Hernán López Echague en "El Otro" (Ed. Planeta), eran tan solo patrañas para difamarlo, él que era tan santito.

* Las primeras designaciones de Duhalde, sin alcanzar el nivel de escándalo de las burradas de Rodríguez Saa (con Grosso y Vernet a la cabeza) no auguran nada bueno. Ponerlo a rucucu de Canciller, a Vanossi cada vez mas negociador y pactero, a Guelar -un vaciador del banco del Oeste- en Washington, y a Caselli en Culto, un enemigo a muerte de la jerarquía eclesiástica progresista en la Argentina, son todas definiciones que no pueden dejar tranquilos a nadie

* Duhalde no es Menem. Es mucho mas untuoso y tramposo. No esta rodeado de sátrapas como el Turco, sino de técnicos mucho mas serios y prestigiosos como Remes Lenicov. Aparte la situacion es tan caotica que cualquier paso en falso puede costar todavía mas de lo que ya esta costando.

* Pero algo ya queda claro. El plan economico que estaban redactando y debía ser presentado ayer no lo esta. Todas las especulaciones acerca del control la paridad cambiaria son ingenuas. La suposicion de que

el dolar no se va a disparar y que la hiperinflacion no acudirá presta a destrozar aquello por lo que pagamos tan caramente en la ultima década, tampoco esta asegurada.

* No, evidentemente la crisis política es terminal y Duhalde sabe que esta sentado sobre una bomba activada. ¿Pero como se le puede ocurrir que el es competente para desactivarla?

* Igual que el turco en su momento, nos quiere hacer creer que el es la providencia y sino no hay nada. Vamos a ver si siquiera tiene la fuerza para torcerles un poco el pulso (desdolarizandolo) a las telefónicas. Por lo que poco que escuchamos del otro pactista como Juampi Cafiero (totalmente tragado por el protagonismo politico) eso tampoco funcionara.

* Mal comienzo para un futuro negro como rara vez lo vimos asi. Chau me voy a ver a Harry Potter en una de esas la magia me ayuda a sobrellevar este calvario. Bye Ap.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2532 del sábado 5 de enero de 2002**
**EDITORIAL EL MITO DE LA TV INTERACTIVA. ¿EUROPA SE LA TOMO MAS EN SERIO QUE USA?**

* Nos vendieron el buzón tantas veces, que lo terminamos comprando muchas veces (igual que lo que nos pasa con el pago de la deuda externa, donde el pago de los intereses ya han sobrepasado muchas veces al capital y lo seguimos pagando interminablemente).
* Se trata en este caso de la televisión intercactiva y de la supuestas bondades a ultranza que la misma conllevaría, no solo para la economía del entretenimiento, sino directamente para la felicidad colectiva, y obviamente para el bienestar comunitario.
* Sin embargo a pesar de tantas monsergas, hace décadas que los experimentos mas ambiciosos en este campo han fracasado reiteradamente. Y aunque desde hace menos tiempos Bill Gates y sus acólitos, quieren convencernos de que sin TV interactiva (on demand) el vida no vale la pena ser vivida, ni con todo el musculo del gigante Redmond, y a pesar de sus múltiples apuestas a las variantes mas disimiles de interactividad (incluyendo la reciente aparicion de las Xbox (ver editoriales 2494 y siguientes "El mundo post-pc llego mas rapido de lo que creiamos. Pero casi nadie se imagino por donde. Microsoft golpea de nuevo"), las cosas no parecen ir por mejor camino, ni llegar mas lejos que los celebres fracasos de Florida y Ohio.
* Como con la Internet a secas y con la Internet comercial mas especificamente, los últimos 5 años (o tal vez 10) han sido siempre los que verían alumbrar finalmente el portento, y sin embargo las promesas siempre terminaron en fracaso y en sobreeexpectativas
* Sin embargo nunca como en este momento de caos mundial, de recesión generalizada, de confusión no menos terrible acerca de las bondades del modelo económico, nos encontramos con que empresas de tamaño universal están invirtiendo en forma convergente miles de millones de dólares, para lograr enchufarnos de una vez por toda sus engendros supuestamente generadores de ganancias sin fin.
* En las últimas semanas, Vivendi Universal invirtió 1.500 millones de dólares en EchoStar Communications, para "enchufar" su software de TV interactiva a los suscriptores de esa compañía. Por su parte, Microsoft, que no deja de incursionar en el mundo del entretenimiento digital, respaldó la oferta de 47.000 millones que hizo Comcast para adquirir la unidad de cable de AT&T, con la esperanza de poder acceder a 23 millones de hogares con televisión.
* Desconociendo por enésima vez la resistencia cultural y la especificidad cognitiva de los telespectadores, ambos gigantes creen que con poner plata, esta todo resuelto, y se ignora de este modo la regla de oro que nos enseñaron el narketing y la publicidad de los últimos años, a saber que la competencia corporativa no necesariamente alcanza o logrará atizar la demanda (inexistente) de los consumidores.
* Por suerte para los vendedores de espejitos de colores siempre queda la posibilidad de hacer germinar la esperanza en Europa ,imaginándose que el escenario que esta despuntando en Gran Bretaña puede (y debe) extrapolarse al mundo entero. Allí, los televidentes pueden usar sus televisores para apostar a los caballos, cambiar los ángulos de la cámara en determinados eventos deportivos, interactuar en programas de juegos y obtener más información sobre lo que están mirando.
* En USA -como lo venimos atestiguando desde hace mucho las cosas no son así. Allí aún dispositivos como el ReplayTV y TiVo, dos videograbadoras digitales personales que facilitan encontrar, reprogramar y proyectar programas de televisión a pedido, lograron más popularidad que ventas, ya que, en dos años, sólo se despacharon 300.000 TiVos.

* Según algunos analistas (la cosa para nosotros es mucho a compleja), la respuesta diferencial de los europeos y los norteamericanos a la televisión interactiva surge, en gran medida, de la penetración superior de las computadoras personales (y el acceso a Internet) en los EE.UU. que hace que muchas de las cosas que los europeos pueden hacer por televisión, los norteamericanos las hacen desde sus PCs.
* Lo cierto es que en Europa hay ya 15 millones de televisores europeos que reciben algún tipo de servicio interactivo. Para fines de 2000, el 7,2% de los hogares de Europa occidental tenían acceso a un servicio de televisión interactiva;
* En España e Italia, mientras tanto, los espectadores chequean regularmente el tiempo antes de salir de viaje y en las arcas de British Sky Broadcasting, un proveedor de televisión satelital, entra más de 1 millón de dólares por semana en concepto de comisiones por pedidos realizados a través de la red de compras hogareñas QVC, de Comcast.
* Tambien es cierto que desde hace años que los europeos tienen algún nivel de interactividad en sus televisores. Hace más de 20 años que reciben diversos servicios de teletexto. Además, las compañías de televisión satelital tienen mucha más incidencia en el mercado europeo que en los EE.UU., donde las compañías de cable dominan el 80% del mercado de TV paga.
* Está claro que, para muchas de las aplicaciones que los europeos buscan en la televisión interactiva, los norteamericanos prefieren la computadora al televisor.
* Así las cosas, muy probablemente, la televisión interactiva estadounidense tomará un camino distinto al que tomó en Europa. Allí, a diferencia de Internet, la TV tiene más que ver con el entretenimiento que con la tecnología y los DVDs no prendieron tanto por su oferta tecnológica como por su contenido adicional, que no está disponible en los videos.
* Aunque parezca increíble peor tiene mucho mas que ver con matrices culturales, conocimiento de publicos y sobretodo ideas distintas acerca de la historicidad del consumo en USA, siguen siendo superficiales y banales a la hora de entender a los usuarios y se espera que con tal de enchufar tecnología mas sofisticada el cliente será cebado sin problemas.
* Nada que ver. Es solo esa mezcla de empirismo cruel y de mercantilismo a ultranza, (lo mas parecido a un método de captura cautiva de clientes a través del ensayo y el error) la que explica este fracaso que se mantendrá indefinidamente, mientras no se entiendan mas y mejor la psicología y la sociologia del consumo, en vez de creer que con la tecnología y la economía alcanza y sobra.
* Para excelentes sitios de referencia sobre el tema ver http://www.itvt.com/books.html (con un listadso de mas de 50 libros sobre el tema), http://www.media-visions.com/itv.html#2001; viejo pero bueno por los ejemplos históricos http://www.doc.ic.ac.uk/~nd/surprise_96/journal/vol4/khp1/report.html;
* A pesar de que el domingo tiene ganas de pudrirse, todavia resiste y seguramente podremos ir dentro de un rato a jugar al tennis. Bastante contento por haber ido a noche a ver la película La Bûche (1999), (Besos para Todos en castellano) de Danièle Thompson con una hermosisima Sabine Azéma como Louba, aunque el Amante le haya pegado con un caño. Bye A

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2533 del domingo 6 de enero de 2002**
**EDITORIAL MODOS DE VER. OTRAS DIMENSIONES DE LAS SIMULACIONES. LA OBRA DE MISUAKI OHASHI**
* Sabemos que el mayor aporte de la computación a las tecnologías del conocimiento no está en su utilidad práctica, en su rapidez, en su capacidad de analizar datos, en la posibilidad de hacer inferencias estadísticas, en la chance que nos da de computar ecuaciones imposibles de resolver manualmente, etc. etc..
* Todas estas potencialidades son maravillosas, y cada una de ellas aisladamente justificarían nombrar a la computadora -como lo hizo la revista Time en 1982 http://www.time.com/time/poy2000/archive/1982.html- como la Persona (o maquina) del año.
Pero cuando hablamos de simulaciones deberíamos incluir en nuestros listados un tipo muy especial. Se trata de los modelos físicos, de la réplicas -generalmente a escala- de objetos realmente existentes, que por un motivo u otro, algún habilidoso ha decidido construir en otro material y para fines muy distintos del uso del original.
* Como ejemplo tenemos en “The Digital Builders Club” (Digital Modeling and Movie-Making) como se pueden diseñar, construir y probar modelos en escala de objetos reales en las clases, con el objeto de entender mejor nuestro entorno natural pero sobretodo el construido (ver http://www.digitaleducator.com/).

* Entre el listado de objetos ahí inventariados esta una serie de modelos artificiales de Macintoshes (iBook, iMac 5 colors, iMacDV Special Edition, G-3, G-4 Cinema Display, G-4 Cube) hechas en papel a cargo de Mitsuaki Ohashi's (ver su sitio http://www.md.xaxon.ne.jp/~mitsuaki/pcraft/index.html, aunque las 3 o 4 veces que lo probe no funcionaba)
* Hace tiempo que veo réplicas en papel (o en otros materiales, hace muchos años Mariela me regaló una lindisima de la Mac Plus de cerámica que aun conservo), como la extraordinariamente linda que se hizo Mike Burgess el año pasado de la PowerMac G4 Cube tomando el modelo del site de Apple
* Desde que la Mac apareció en 1984 ha habido modelos de papel al menos desde 1985 o 1986. Todos los productos fueron canibalizados por el deseo hobbistico de los macmaniacos -desde las Apple IIs, la Mac SE, la Plus la Color Classic - incluso alguien hizo un modelo de la Bandai Pippin, ese intento frustrado de entrar a Internet por la puerta trasera.
En la mayoría de los casos se trata de miniaturas que pueden ser impresas en impresora de chorro de tinta pegándoselas acorde. Los modelos tienen un grado de detalle infernal, incluyendo los tornillos, respiraderos y hasta la entrada de micrófonos. En la mayoría de los casos los teclados han sido replicados puntualmente incluyendo cada simbolito.
La primera Macintosh de papel fue diseñada por Janis Chevalier como ornamento para un árbol de navidad en 1986 (se puede ver la versión original en http://www.macaddict.com/artgallery/fun01.html).
* Pero nada se compara con las ganas locas de Mitsuaki Ohashi de 34 años que creado docenas de replicas de las maquinas de nuestra querida madre nutricia * Ohashi, vive en Sagamihara, Japan, y recién empezó a hacer sus primeros modelos cuando Apple se salvo a si misma (y a la humanidad) al crear en 1998 a la iMac (afortunadamente tengo una n mi escritorio). Quería comprarse una pero no tenia plata y sencillamente sublimo construyéndose una replica en papel.
* Aunque no podemos acceder a su sitio el mismo se muy popular en Japón y el hombre es fanático de las Macs (tiene 7, yo solo tengo 6). Otro modelador famoso de Macintoshes es Dragon Tongue, un músico que vive en Nueva Zelandia y se autobautizo "El Creador." habiendo diseñado 9 Macintoshes (lamentablemente el sitio donde deberían estar en exhibición sus creaciones esta también mudo o ciego http://www.geocities.com/dragontonguenz/DragonMaster.html
* Hay muchas razones para que estos fanáticos dediquen tanto tiempo y ganas a estas creaciones. Pero el mas importante es recordar las maquinas que tanto quisieron, se trata de objetos tradicionales al mejor estilo de Winnicott.
* En un momento en el actual en donde las maquinas y las computadoras son meras commodities que se tiran y usan sin placer o deseo alguno (salvo como instrumentos) estos modelos revelan el gran nivel de comunidad que la gente tenia (y sigue teniendo) con estas marvillosas maquinas de Apple.
* Es cierto que ocasionalmente es posible encontrar modelos de otras maquinas en papel o cartón, como las de la portátil Libretto de Toshiba o de las viejas Commodore PET, pero de lejos los modelos de Mac son los mejor hechos y los mas atractivos
* Lo mas parecido a estos modelos es lo que hacen los expertos en origami como Michael LaFosse ( ver http://www.origamido.com, asi como su excelente libro "Origamido: the Art of folding Paper"~(Rockport Publishers, 2000) y para un buen listado http://www.amazon.com/exec/obidos/tg/listmania/list-browse/-/2JXW5UR83VTH3/qid 10415853/sr=5-1/ref=sr_5_75_1/107-5902625-3934150).
* Segun LaFosse hacer modelos en papel es un símbolo identificatorio. Las artes del papel llaman la atención de las mentes con disposición técnica. Se trata de una tarea ingenieril que alienta las expectativas de matemáticos y científicos, quienes aman hacer cosas con la manos.
Se trata de un tipo de personas que ven con los ojos de la mente, que imaginan en el espacio virtual, y que la primera bajada a tierra que quieren probar es justamente con el papel.
Reiteramos, a nadie se le ocurriría hacer un modelo en papel (o en cualquier otro material) de una maquina Windows. Es que allí no hay nada en que inspirarse ni ningún punto que ilustrar. Se trata de una forma commodity ,la mejor ilustracion de la desrealizacion del deseo. Solo una Mac llama a los mejores y les da pasto para las ideas. Por algo el slogan "Think diferente" que preside las campañas actuales de markeing de Apple es tan pertinente.
Pronto podremos comprobar cuan amplia es esta cultura Mac apenas aparezca el libro -que inspiró la nota anterior- de Leander Kahney's "The Cult of Macintosh", (en la editorial No Starch Press) en donde estos modelos aparecerán como un rasgo mas de una cultura sana y creativa, la de la Macintosh
* Después de haber jugado un pasable partido de tennis el domingo a la tarde, y de haber sigo colgado por una amiga que supuestamente me quería en el Tigre, les digo hasta mañana AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2534 del lunes 7 de enero de 2002**
**EDITORIAL MALDITO CENSO. PORQUE -AUNQUE NO PARECE- LA GUERRA Y LA HECATOMBE HACE RATO QUE ESTAN INSTALADAS ENTRE NOSOTROS**

* Hace no mucho tiempo, el Mandrake criollo alias Mingo Cavallo mandó a los científicos argentinos a lavar los platos. Cuando despectivamente se cagaba en la ciencia argentina nadie imaginó que mas que lavar habría que zurcir o pegar (con moco) los platos rotos que el contribuyó a romper con una impunidad y un grado de inimputabilidad realmente inexplicables, salvo para un psicotico grave.
* Tal vez eso es parte del problema argentino, que todos los locos están sueltos, y que los pocos (o muchos cuerdos) están encerrados, en chalecos de fuerza, en Nirvanas obligados en la impotencia mas atroz.
* Una de la pocas personas que se atrevió a contestarle al Houdini criollo, fue Susana Torrado, miembro del consejo consultivo del Conicet, y la demógrafa argentina más reconocida por los organismos internacionales vinculados con el estudio y tratamiento de políticas en población.
* Hoy que Cavallo no puede aparecer en publico, porque si alguien lo ve lo lincha, Susana Torrado se dedica a analizar los estragos del modelo cavallista, tal como se plasmaron en el patético censo que s hizo hace poco, que ademas de incompletos y de estar mal diseñado, en los primeros análisis brinda datos catastróficos acerca de la real situación de la Argentina tal como los militares, Alfonsin, Mendez, de la Duda (todos con la colaboracion de Mingo o de su padre intelectual el Dr. Martienez de Hoz) la han parido.
* Para Torrado el censo es un retrato de una de las peores décadas de la historia del país. Y aunque el análisis de los los datos y las conclusiones deben ser mas que provisorias las primeras lecturas brindan un panorama catastroficos
* Porque todas las proyecciones estuvieron equivocadas. Los técnicos censales supusieron que entre el 90 y el 2000 había habido un aumento moderado de la esperanza de vida que pasaría de 72,5 años a 74,5 años. De acuerdo con la proyección más auspiciosa o variante alta, la población esperada en el 2001 era de 37.800.000 millones; según la tasa media o recomendada era de 37.500.000 y las peores perspectivas preveían una población de 37.200.000 millones. Pero los datos preliminares dieron una población de 36 millones.
* Curiosamente las hipótesis que se usaron en la proyección fueron muy razonables -aunque desmedidas para un pais que pareció haber vivido una guerra o haber sufrido una hecatombe. Lo que pasa es que la década del 90 no fue razonable. Pasaron cosas distintas a las esperadas porque la realidad se comportó de una manera no previsible. La mortalidad bajó menos de lo que ellos dijeron que iba a bajar por las terribles condiciones de vida y el deterioro del sistema de salud.
* La mortalidad bajó menos que la baja incorporada en la hipótesis. O sea que la salud progresó menos que lo previsto. También la fecundidad bajó sensiblemente, más que las proyecciones.
* Y aquí hay varias explicaciones concurrentes todas muy atipicas: el fenómeno de la cohabitación: no sólo tienen menos hijos, se casan menos.
* También incide la vida profesional porque todos estudian más tiempo, la escolaridad comparativamente se prolongó y además ha crecido enormemente la participación de las mujeres en el mundo del trabajo.
* Las conclusiones es que hay menos niños porque hay menos casamientos, más tiempo de prueba, retraso del momento de ser madre. Y también ante la desocupación, si no se tienen ingresos y está incorporada la práctica de la anticoncepción, el calendario de nacimientos se acomoda. En una situación donde está desocupada la pareja, los hijos se postergan. Y esto jugó sobre todo en la Capital.
* De acuerdo con el análisis de Torrado, se puede categorizar a las provincias por regiones. Cada región muestra cierta homogeneidad y esto sirve como testeo para ver cómo se hizo el censo. Y en todos los casos los resultados son malos, de no-crecimiento, de suma de pobreza, de distribución regresiva del ingreso, el peor escenario para la peor de las políticas, es decir las no políticas por inacción.
* Seguramente si pudieran nuestros gobernantes a dedo, esconderían estos resultados, porque son vergonzosos y porque dan una imagen descalabrada de nuestra realidad. Porque lo que dijo Manguel en su nota en El País, una de las mas autorizadas acerca de la Argentina actual, encierra en su frase final la clave de la cuestión.
* Aquí el zorro sigue encerrado en el gallinero y los mismos que impusieron la convertibilidad son quienes dicen ahora que vuelven para salvarnos del caos que ellos mismos endosaron hace 11 años. * El censo, la forma absurda de llevarlo a cabo, los agujeros infinitos en su confección, la imposibilidad de autentificar la toma de datos, y sobretodo la desmentida permanente que una realidad aciaga le hace a la

proyecciones realistas (que simplemente trataban de aplicar sobre el periodo 1990/20000, los datos no demasiados victoriosos de 1980/1990) nos ponen los pelos de punta.
* Porque una cosa es la eterna discusión ideológica y otra es el retrato descarnado de un pobreza gestionada por un plan económico que hoy se metamorfosea para seguir cagandonos. No deja de ser un buen ejemplo de las paradojas eternas de nuestra vida nacional que Susana Torrado le ponga al epitafio al desvario de Cavallo y la clase dirigente argentina.
* El problema es que Susana es apenas una empleada, con su salario licuado del Conicet ,y Cavallo según las buenas lenguas se robo cerca de $60 millones en comisiones y otros artilugios.
* Por eso las letanias de Sonia, su dulce mujercita, quien le espeto en las horas finales de su reinado que se habían quedado sin prestigio, sin trabajo y sin futuro, no son mas que la otra cara de las lagrimas de cocodrilo que estos extorsionadores no tienen empacho en vertir cuando hace falta.
* Ay pais pais país. Chau yéndome a encontrar con mi amigo Juan Carlos Gaillard después de haber cenado anoche con Fernando Puricelli les digo bye AP.

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2535 del martes 8 de enero de 2002**
**EDITORIAL SETH GODIN VUELVE Y NOS DICE QUE NO ALCANZA CON SOBREVIVIR**
**Primera Parte de Tres**
* El pelado nos había sorprendido con su cabeza estentórea tapizando dos libros mas imaginativos que contundentes, mas oportunistas que lapidarios. Pero en un tiempo de escasez de ideas y de ganas, ambos (tanto "Permission Marketing" como "Unleashing the Ideavirus") habian logrado despegarnos algunas lagañas, y nos habían llevado a entender un poco mejor (es decir a empezar a entender), que estaba pasando con el turbulento y siempre creativo (destrucción mediante) mundo de Internet.
* Justo cuando la Argentina se licua y se deshace, acaba de aparecer su obra ma sreciente titulada -justamente- "Survival Is Not Enough" ( The Free Press, 2002 ), que ademas de brindarnos una version actualizada de que se trata la vida después de la muerte de las punto.com, también sirve para tratar de orientarnos un poco en la jungla en la que se ha convertido (y cada día lo será mas) la Argentina.
* La consigna es fácil de entender y ha sido -aunque algunos yanquis que se creen lúcidos insisten en reírse de nosotros- el leit- motiv que nos acompaña desde 1930. A saber que mas que abrazar el cambio (o dejar que él nos abrace a nosotros), de lo que se trata es de aprender a evolucionar.
* No es nada nuevo. Lo mismo decían Paul Watzlawick hace un cuarto de siglo cuando nos enseñaba la diferencia entre Cambio-1 y Cambio-2, Gregory Bateson cuando insistía en la diferencia vital entre aprendizaje y deuteroaprendizaje. Y de ello han hablado hasta el hartazgo teóricos organizacionales desde Chris Argyris hasta Donald Schon, desde Gary Hamel hasta Jim Collins.
* Pero lo atractivo de la fórmula de Godin es encontrar los ejemplos justos, la estimulación adecuada, la muletilla bien aprovechada, y asestarnos un golpe mortal que termina con toda nuestras seguridades, aunque viviendo en la Argentina nosotros tendríamos mucho que enseñarle a él. * Efectivamente en cinco meses, Napster pasó de tener de 1 millón a 10
millones de usuarios. Once meses mas tarde (periodo de gestación de los elefantes) ya contaba con 80 millones y entonces, en medio de la euforia, desapareció tragada por los juicios y las artimañas de las discográficas y los manijazos non sanctos de Shawn Fanning quien traicionó a la propia revolución que había iniciado el mismo.
* El precio que se paga por publicidad en la red bajó 99% en 99 días. Las acciones del Nasdaq bajaron 70% en un año y medio. El año pasado aparecieron 17.000 nuevos productos en las góndolas de los supermercados minoristas yanquis cuando el total de items stockeados no pasa de los 30.000
* La enseñanza es siempre la misma. Todo pasa muy rápido. Nos descuidamos un momento y nos quedamos sin novia, sin trabajo, sin casa, sin futuro, sin pasado, sin historia. A lo mejor nunca nacimos, ni vivimos.
* La constatacion es trivial. Después de todo nosotros mismos (a partir de la obra iniciatica de John McHale de 1972 "World Facts and Trends y de los tres volumenes maravillosos de Theodore Modis "Predictions: Society's Telltale Signature Reveals the Past and Predicts the Future", 1992, "Conquering Uncertainty: Understanding Corporate Cycles and Positioning Your Company to Survive the Changing Environment", 1998, "An S-shaped trail to Wall Street. Survival of the fittest", 1999) venimos analizando el crecimiento de las curvas exponenciales desde hace décadas.
* No, la novedad no está en la aceleracion del cambio, sino en una contradicción de base difícilmente salvable, entre la rapidez con que los procesos se han autonomizado de nuestros deseos, necesidades y

expectativas, y cierta inercia e incluso resistencia (cognitiva) al cambio, demostrada por los negocios y empresas exitosas. por los gerentes y administradores que requieren de estabilidad.
* Con la tasas de innovación actuales, son siempre mas los competidores que los líderes del mercado, así que la guerra de guerrilla por los precios, los procesos, la atención del consumidor, la reapropiacion de la cadena de valor, y basicamente por ocupar el lugar de los ganadores de ayer se ha vuelto desesperada, incontenible, loca.
* El cambio de paradigmas en cuanto a entender el cambio organizacional no deviene pues de un juego intelectual -como pasa mayormente en el mundo de la teoría y de la ideas- sino que es un prerrequisito del tipo y evolución de los sistemas.
* La cadena de montaje era una buena metáfora, no solo de como optimizar procesos repetitivos y estandares, sino también de como concebir a una organización como si se tratara de una maquina. En el panorama actual de los vivisistemas, hay que repensarlo todo -como lo vienen haciendo Kevin Kelly, Richard Pascale, Roger Lewin y Birute Regine entre otros.
* Lo sorprendente de Godin es que dice lo mismo que se viene diciendo en la ultima década, pero lo trasmite con una fuerza y una convicción inusuales, como si las ideas básicas de la evolución -- entendida como modificaciones hereditarias transgeneracionales -- no hubiesen flameado nunca por este territorio de los negocios repensables a la velocidad del cambio si no se quiere morir en el no intento.
* Para Godin de lo que se trata es de encontrar mutaciones positivas y de incorporar técnicas exitosas en el DNA digital de manera de vencer a nuestros competidores mas lentos, mas torpes o mas desviados, lo que importa es la tendencia a la conquista de los picos evolutivos mas altos.
* Y aqui los dejamos pero la seguimos si o si mañana. ¿Cuanto durara Duhalde con sus continuas agachadas? Poco muy poco le doy al otroro indeciso. ¿Otrora? Bye AP

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2536 del miércoles 9 de enero de 2002**
**EDITORIAL SETH GODIN VUELVE Y NOS DICE QUE NO ALCANZA CON SOBREVIVIR**
**Segunda Parte de Tres**
* Según Godin lo que nos hace sufrir (y finalmente perder en la carrera evolutiva) no es tanto el cambio en si mismo, cuanto el miedo de cambiar una estrategia (supuestamente ganadora) y nuestra confianza en una táctica de ordenes-y-control.
* Un buen camino para sobrepasar nuestro miedo al cambio es el entrenamiento permanente de la gente en el management de los cambios incrementales, práctica denominada por Godin como "zooming."
* Teniendo a nuestro país como modelo, y a las empresas que aquí se debaten día a día tratando de sobrevivir, queda claro que ninguna empresa actual sigue un plan maestro para tener un mínimo de éxito. De lo que se trata por el contrario es de un morphing y un cambio permanentes, que tratan de flexibilizar las condiciones de adaptabilidad al máximo.
* Curiosa -y previsiblemente- empresas exitosas (hasta hace un ratito nomas) como Kinko's, Starbucks o Viacom, apenas logran una ventaja competitiva (y como organizaciones egoístas que son) lo primero que intentan es codificar sus exitos pasados y convertirlos en una metodología (al peor estilo de la pedagogía universitaria) que les aseguraría el futuro -aunque infructuosamente.
* Según Godin las especies biológicas no evolucionan adrede. Están diseñadas evolutivamente para hacerlo en el caso de que sea necesario. Y aun así nadie las garantiza que una catástrofe no elimine al 90% de las existentes como ha sucedido en las 5 grandes extinciones que tapizaron miles de millones de años de evolución sobre la tierra
* La principal diferencia que hay entre las especies biológicas es que mientras que aquellas están diseñadas para evolucionar siempre, las especies artificiales, llamadas organizaciones, tienen programados mecanismos internos de boicoteo a la evolución, He aquí la madre de todos los conflictos, las impotencia y frustraciones y en definitiva la condena a la autoextincion de las organizaciones.
* La descriptiva de Godin es bastante simplista para las muchas décadas que venimos arando en la complejidad. Pero Godin tiene dos ventajas. Escribe fácil y es muy marketinero. Vean sino como entiende las ecologías organizacionales.
* Para él, el gigantesco sistema que llamamos negocios no es sino un conjunto de muñecas rusas encastradas. En donde el cambio empieza con el ultimo orejón del tarro, es decir el empleado liso y llano. Cada uno de nosotros trabaja en un departamento o grupo Cada grupo (en la mejor tradición militar del ejercito romano) forma parte de una división, muchas de la cuales constituyen a la empresa o compañía

* La compañía forma parte de un sector industrial o de un mercado vertical. Para llenar todo el uiverso, nuestra compañía, todas las de la competencia y todos los otros sectores industriales terminan siendo el mercado.
* Godin pone claro lo que autores mas refinados (desde el puntapié inicial dado por Margaret Wheatley con "Leadership and the new science" a principios de los 90) vienen entreviendo en la ultima decada.
* En cada fase de los negocios hay un código memetico, competencia y evolución. La ley de los rendimientos crecientes opera incansablemente aquí como en tantos otros lados. Cuando una división vende mas (ley del 80/20 de Koch), consigue mas empleados, se vuelve mas incluyente en la compañía, hace mucho mas por la carrera de quienes la habitan, y cambia las prioridades, la orientación y hasta el propia código genético de la compañía madre.
* Pero rara vez el cambio es instigado o alentado desde arriba. Para nada. El motor del cambio es el individuo no el colectivo. Cuando una especie domina un nicho (y si lo hace mal puede desaparecer en el intento) no está respondiendo a una toma de decisión centralizada. Se trata simplemente (pero cuanta grandeza en esa simplicidad) de que algunos animales estaban mejor adaptados que otros y pasaron esas habilidades a sus descendientes
* Nuestro curriculum, mas la gente que conocemos, nuestro brand personal, reputacion, las reglas que seguimos o inventamos constituyen nuestro mDNA, el código genético de nuestro trabajo. Eso que llevamos (o dejamos en casa) cuando hacemos nuestro trabajo. Cada uno de nosotros es determinante para la coevolucion de la empresa. Aunque rara vez los creamos.
* Lo mismo pasa con la empresa en su conjunto. Ya que ésta no es otra cosa que el mDNA y las estrategias ganadoras de todos los empleados, trabajando juntos (o no). Muchas veces un órgano no se preocupa por el otro y en las compañías esto es cada vez mas verdadero.
* Y lo mismo pasa con los mercados en su conjunto que para nuestra consternación (aunque Adrian Slywotzky nos lo viene enseñando desde hace años) evolucionan permanentemente y la migración de valor lo atraviesa todo.
* Cuando Larry Downes y Chunca Muien su importante "Estrategias digitales para dominar el mercado" hablaban de "killer applications", en realidad se estaba refiriendo a la forma en que los mercados evolucionan. Porque una nueva tecnología puede cambiar toda una industria y una industria entera puede contestarla a la innovación cambiando su mDNA.
* Y aqui volvemos a dehar pero el final -que viene mañana ya esta escrito- Chau AP con Marcelito recien llegado de Rosario y programando su casamiento a futuro. Ja ja ja

**INTERLINK HEADLINE NEWS No. 2537 del jueves 10 de enero de 2002**
**EDITORIAL SETH GODIN VUELVE Y NOS DICE QUE NO ALCANZA CON SOBREVIVIR**
**Tercera y ultima Parte**
* El mejor ejemplo reciente de reorganizacion de todas las reglas del mercado (que no funciona para nada tan espontáneamente como sus mentores sugieren), fue el comportamiento (forzado) de la industria farmacéutica en Sud Africa y en Brasil, que se vio obligada a cambiar los precios de los medicamentos para el SIDA, cuando los esclarecidos gobiernos de esos países (a diferencia de los que hemos sabido adoptar nosotros) dijeron basta, mandaron a parar y amenazaron a las poderosas multinacionales farmacéuticas, con cortarles el chorro y vender genéricos clonados localmente a precios 10 a 20 veces mas baratas que en origen (ver editoriales 2232/3 "Global serial killers. Las big pharma (multinacionales de la salud) nos dan un respiro y se preparan para contraatacar").
* Este ejemplo muestra que es posible que haya un cambio en el mercado debido al mDNA. Lo que resulta increíble es que el gobierno de Duhalde haya perdido una semana presionado, y todos los días esté retrocediendo sin fin, incapaz de mantener sus amenazas y dándole primero a los bancos y a las petroleras todo lo que están pidiendo, para después ceder frente a las privatizadas y perder el escaso capital político que había logrado construir en sus escasos primeros días de gloria (que pronto serán de oprobio).
* Evidentemente, los peronistas no saben mucho de evolución biológica. Como tampoco los radicales. Como tampoco los políticos y como tampoco los empresarios (al menos los locales).
* Tan acostumbrados estábamos a la visión monocolor newtoniana (al menos fuera de la Argentina), que tendíamos a ver a la evolución desde un punto de vista totalmente erróneo. A saber como miles de millones de organismos enloquecidos, compitiendo todos entre si y sin ningun interés en aquietarse y ser razonables (como tampoco parecen querer serlo los habitantes del tercer mundo).
* Alguna vez insistimos en que la arquitectura inmoviliza al paisaje mientras que la publicidad lo acelera. Lo mismo pasa con los modelos, las disciplinas y las metáforas con las que queremos pensar al cambio o

a la estabilidad. La física detiene (o al menos intenta hacerlo) al tiempo, mientras que la biología lo acelera.
* Las organizaciones mecánicas eran lentas y pesadas, de evolución retardada e innovación prácticamente nula. Las organizaciones vivientes son rápidas y moviles, guerrillas genéticas permanentes y con reglas muy claras aunque no nos demos cuenta, o no nos guste, o no sea del agrado de los apolineos.
* La evolución es dionisiaca. Cambiemos las anteojeras, apliquemos otra puntuacion, y lo que parecía caos se convierte en un caos determinista, es decir en un orden surgido a partir del caos.
* La evolución tiene una lógica que la maquina (y las metafóras mecánicas) no comprende. Dos organismos compiten y el que gana le pasa sus genes a otro de su misma clase. En un periodo larguisimo, de longitud cósmica, esta turbulencia aparentemente insensata ha producido bellezas y prodigios -y tambien abortos- como el ojo humano, el alce, a Hitler y a Videla y a la Apolo 13.
* La evolución es incomprensible en el momento en que ocurrie, pero se sabe de donde parte y se ve adonde llega, y tanto el inicio como la conclusión son perfectamente coherentes e inteligibles, aunque casi nadie pueda imaginar a partir de un determinado inicio cual será el estado final.
* Los gerentes estandard, los administradores de medio pelo, los managers de escritorio y los teóricos universitarios carecen de grandeza y pensamiento estratégico como para imaginarse la película entera y por ende se desesperan o aterran por lo que ven en el medio.
* En el caso argentino -que esta siempre en proceso de cocción- oscilamos entra la crueldad y la curiosidad, entre la sorpresa y la resignación, cuando en realidad nuestro país es el mejor ejemplo mundial de des-organizacion que jamas haya existido en la historia.
* Al no entender la magnitud del cambio involucrado creemos que con cambiar al presidente de turno lograremos algo. Al hacerlo violamos la sagrada estrategia del zooming de Godin.
* Por eso no extraña que Godin también se pelee con Porter (como lo hiciera hace poco Dan Tapscott )criticando la visión estratégica de Porter. Obvio que ni Godin ni Tapscott siguen creyendo (¿ingenuamente? ) como lo hacia Kevin Kelly, que las reglas de la economía hayan cambiado para siempre.
* Pero, a diferencia del guru de Harvard, ellos dos y muchos otros, insisten en que la noción misma de ventaja corporativa estratégica esta basada en un prejuicio completamente errado. A saber que se puede predecir el futuro y que se puede influenciar su curso por medio de nuestras acciones.
* En realidad lo que esta pasando con el intento de pensar los negocios es que se esta descubriendo tarde y mal a dos grandes autores del siglo XIX. A Darwin y a Freud. Habiendo ignorado todo lo que el primero podía aportar a la evolución, las teorías organizacionales se quedaron fijadas en supuestos mecanicistas absurdos.
* Ignorando, a su vez, la grandiosa teoría del inconsciente de Freud (obturados por un racionalismo y un empirisimo retrógrados), también se impidieron de entender la dimensión imprevisible y sobretedeterminada (irracionalmente) del comportamiento humano.
* Por eso es bienvenida la propuesta de Godin de hacer del zooming la piedra de toque de nuestro comportamiento estratégico. El punto de partida es mas que evidente. Nunca sabemos que va a pasar. Añadimos una estrategia a las que ya preexistían, y su combinatoria se vuelve impredecible. Ello no quiere decir que debamos operar a tontas y a locas. Pero si significa que los efectos perversos, las contradicciones y las paradojas, operan cada vez en forma mas rápida y anulan cualquier previsión.
* Por ello la recomendación de Godin de construir compañias que sean tan flexibles y capaces de responder en el corto y largo plazo que no nos importe que pueda pasar, también debe extenderse a los países, o al menos a la Argentina.
* Porque su idea de que mientras haya mucho ruido y desorganización y cambio ganaremos, parece ser una buena recomendación para lo que pasa permanentemente en la Argentina, y en ese sentido deberíamos sentirnos orgullosos del ser el laboratorio social para el cambio mas grande y bien logrado del mundo.
* En cuanto a la obra en general insistimos. Es valiosa pero no es novedosa. Es llamativa pero no es revolucionaria. Es simpatica pero no es tan innovadora como pretende. Aun asi al haber tomado como uno de sus leading cases el ejemplo de Kinko´s y la historia de su fundador Paul Orfalea, un dislexico que todavía hoy no puede leer con facilidad y que la vendio a un fondo de inversión por U$ 200 millones, muestra lo astuto y atento que es el pelado Godin.
* Por eso les recomendamos que visiten el nuevo sitio http://www.survivalisnotenough.com de su libro "Survival Is Not Enough: Zooming, Evolution, and the Future of Your Company " que viene con un

prologo nada mas y nada menos que escrito por el propio Charles Darwin para esta edición. No los va a defraudar. Chau hasta mañana AP

**Interlink Headline News No 2538 del 11 de Enero de 2002**

**IMPENSANDO O REPENSANDO A LA ARGENTINA. UN ZOOMING A LA DERECHA DE SU PANTALLA SEÑORA**

* ¿Es cierto como dijo Alberto Manguel en un artículo publicado el 9 de enero en el celebre Le Monde de París que la "Argentina no existe mas"? http://www.lemonde.fr/article/0,5987,3232--257299-,00.html
* ¿ Es cierto como insiste gran parte de la prensa argentina (especialmente el gran diario argentino) que lo que se esta haciendo es lo único posible, que estas medidas durisimas (como pasar del corralito al corralón) son inevitables, por la herencia que nos dejo Cavallo?
* ¿Es cierto que la gente -como lo indicarian las encuestas de opinión que le dan a Duhalde entre diciembre del 2001 y enero del 2002, un aumento de la imagen positiva de 11 a 29 puntos, y de descenso de la negativa de 54 a 24 puntos (Catterberg y asociados) tiene que creer en algo y que Duhalde que nunca decidió nada esta vez si lo hará?
* Hace rato que nuestro país esta en el listado de las anomalías históricas. No hay economista que no cite la cacareada frase de Paul Samuelson según al cual en el mundo hay tres tipos de economía: las que funcionan mejor o peor, las que no deberían funcionar pero lo hacen (Japón es el ejemplo) y las que deberían hacerlo pero no lo hacen (con la Argentina como único ejemplo).
* Como nuestros males son eternos, cíclicos, reiterativos, recurrentes y parecería que inevitables, se han gastado los tipos de explicaciones mas variadas para tratar de explicar lo inexplicable.
* Para algunos analistas nuestro déficit es político (teorías del empate de los partidos mayoritarios), para otros es económico (estrangulamiento del sector externo), para otros cultural (miserias psicológicas varias, complejo de inferioridad de pueblos transplantados) y así sigue la calesita de la verborragia interminable.
* Ningún ensayito logrará empero transmitir la certeza de Fabio Alberti (http://www.todox2pesostv.com.ar/1999/reflexion.htm) de que lo que nos pasa a los argentinos es irreductible a ningún monocausalismo, o a cualquier teoría tradicional, o a cualquier intento de deducir de ciertas causas, ciertos efectos.
* No los argentinos tenemos una exclusividad universal, aunque no queramos hacernos cargo. Somos los primeros mutantes de la humanidad. Somos los primeros seres post-humanos.
* El problema no es que las explicaciones (aplicables al resto de los seres humanos del planeta) no alcancen. Sino mas bien que sobran. Porque los argentinos somos únicos, intransferibles y absolutamente irreplicables.
* Por eso a lo mejor lo que deberíamos proclamar los argentinos es el derecho a la secesión, es decir a fundar un planeta con nosotros como únicos habitantes. Si quizás le pusiéramos cohetes al territorio lo podríamos llevar al espacio en bloque.
* Porque aquí no valen las reglas, ni las monsergas., porque aquí no valen las resignaciones de autonomía ni la idea de que el todo es mayor que la suma de la partes. Porque aquí no importan ni la evolución ni la historia.
* Sucede que no solo los argentinos somos únicos sino que ademas cada argentino (agrupado probablemente en diversa subculturas) también se cree único y que tampoco debe rendirle cuentas (no hacerse cargo) del resto.
* Y quienes están a la cabeza de esta gangrena son obviamente los sectores mas pudientes que en un acto de enjuague mágico han decidido con una serie de mandobles realizar el mayor vaciamiento de riqueza de la historia y mirar para otro lado.
* Me explico. Hace décadas que sabemos (y practicamos) en la Argentina el vaciamiento de empresa y de bancos. Si las operaciones han sido siempre muy exitosas ello se ha debido basicamente a que aunque todos sabemos quienes lo hacen, entre las cosas que se han vaciado estan la justicia y la equidad y por ende la capacidad de resarcimiento y castigo.
* Pues bien en los ultimos 25 años (y gracias a las artes de Mandrake Cavallo y de su entrenador Joe Martinez de Hoz) a lo que hemos asistido es al vaciamiento del país en su conjunto.
* No es que vivamos en dos Argentinas, sino que directamente se ha producido una inconmensurabilidad insuturable entre los vaciadores y los vaciados (y el vaciamiento ha sido integral, desde los dólares y los depósitos hasta las esperanzas y las clave de la construcción la identidad).

* Para entender a la Argentina lo que hace falta es mas y no menos cinismo, mas apertura de miras y menos cortedad de ideologías. Nos sorprendemos (o abochornamos) de haber tenido 5 presidentes constitucionales en 9 dias. En realidad es tan solo un rasgo de condescendencia, porque no queremos aceptar que entre el primero y el ultimo (y los que sigan) de lo que estamos hablando es de gerentes liquidadores.
* Es impensable que Duhalde o la actual legislatura y la demacrada Corte Suprema pueden significar nada seductor o movilizador en el imaginario colectivo. ¿Porque están ahí entonces? ¿Porque cuestionarlos seria hacer el juego de la antipolitica?
* Los analista extranjeros comparan nuestra situación la de la República de Weimar. Los fantasmas de la hiperinflacion, el desabastecimiento, la devaluación salvaje y eventualmente la dolarizacion e stana la vuelta e la esquina.
* ¿Qué nos pasa a los argentinos? ¿Porqué somos tan excepcionales? Porque ni hay epistemología que nos venga bien? Porque somos tan sadomasoquistas? ¿Qué extraña deriva psico-genetica nisa grupo a todos en este barco y no nos deja ni zarpar ni hundirnos?

* Sin embargo no estoy de acuerdo con Manguel. No creo que la Argentina no exista mas. Al contrario creo que cada vez se parece mas a si misma. Seth Godin un aventurero del marketing digital acaba de publicar un divertido librito titulado "Survival Is Not Enough: Zooming, Evolution, and the Future of Your Company "
http://www.survivalisnotenough.com de su libro que viene con un prologo nada mas y nada menos que escrito por el propio Charles Darwin para esta edición. Como lo deciamos en las editoriales de los dias precedentes de su mano podremos ahondar en algunas claves. Chau hasta maña habiendo gastado ya las dos semanas de vacaciones forzadas y con el pescado sin vender ni comprar. Pero con el news al dia en la web (salvo los faltantes) Bye AP

**Interlink Headline News No 2539 del 12 de Enero de 2002**
**CUANDO LOS ENMEDIOS NOS RESEÑAN HABLANDO DEL LIBRO LA GENERACION NASDAQ**
* Mis amigos de enredando han vuelto a reseñar un libro mio. El mas reciente (por ahora hasta que salga "Ciberculturas 2.0"). Es decir nuestro querido "La Generacion Nasdaq" (ver http://www.enredando.com/cas/en.medi@/ojeando-nov/msg00090.html) Mas abajo transcribimos por entero la reseña, cuidando incluir el URL, para que la queridisima Karma Peiro no se embronque con nosotros. Lo que nos falta. Pelearnos con nuestros amigos, cuando ya lo hacemos a mas no poder con los enemigos.
* Es la misma secciondonde esta reseñado el libro "Post-Television" (http://www.enredando.com/cas/en.medi@/ojeando-nov/msg00006.html) aunque en aquel momento no le dieron tanrta bolilla.
* Esta seccion de enmedia (ojeando novedades) http://www.enredando.com/cas/en.medi@/ojeando-nov/, es sumamente valiosa porque incluye 90 titulos publicados en los ultimos años (en castellano) sobre el universo digital. Entre los alli incluidos que mas me interesaran estan joyitas tales como "La tercera cultura. Más allá de la revolución científica" comentado por Karma Peiró http://www.enredando.com/cas/en.medi@/ojeando-nov/msg00001.html; "Vida simulada en el ordenador de Claus Emmeche http://www.enredando.com/cas/en.medi@/ojeando-nov/msg00011.html, asi como "Caos y Orden", de Antonio Escohotadohttp://www.enredando.com/cas/en.medi@/ojeando-nov/msg00038.html; "El mundo sobre el papel", de D. Richard Olson http://www.enredando.com/cas/en.medi@/ojeando-nov/msg00051.html y 'De Vannevar Bush a la WWW', de Núria Almirón http://www.enredando.com/cas/en.medi@/ojeando-nov/msg00085.html
* En lugares como estos se ve el poder de la red. De Levy saltamos a un sitio sobre ele poder de las lenguas, de Almiron a su sitio personal y asi indefinidamente.
* Hay que darle las gracias a estos difusores por lo mucho que estan haciendo para que lo que algunos pensamos y escibimos llegue a tanta gente y circule tan bien en un mundo cada vez mas enredado y detenido (corralones mediante). Asi als cosas aqui va la reseña.
* La presente obra es un trabajo de filosofía aplicada. Sin desviarse del estudio objetivo a partir de datos concretos del Internet económico, Piscitelli logra describir los principios que articulan la relación entre la tecnología, los negocios y la cultura. De esta manera, nos prepara para el segundo acto de la Nueva Economía ˆdespués de la revolución de las puntocom- del que todos somos participes.

* De la Red surgirán nuevas organizaciones que paradójicamente serán condición necesaria y obligada para la reinvención del consumidor. De esta manera, el nuevo individuo dejará de lado la información alienante que le convertía en mero apéndice vacío de las empresas para tomar decisiones más eficientes en defensa de sus derechos y deseos.
* Para llegar a estas conclusiones, Piscitelli basa su experiencia en los tres campos antes citados (cultural, tecnológico y económico) e inicia su razonamiento por el principio. Es decir, hace historia de los medios y, sobre todo, calibra los modelos de negocios en relación con la evolución tecnológica; y sopesa los cambios psicológicos y culturales de productores y consumidores. Por ejemplo, una de las ideas que el autor tiene en cuenta en el libro, y que describen su manera de funcionar, es que la Internet comercial tan sólo ocupa 5 de los 30 años de vida de Internet. Por tanto, podemos obtener la siguiente conclusión: la Internet comercial es la cara más reciente y de mayores consecuencias de la Red que nació hace más de tres décadas. No pierde de vista el desarrollo histórico que permite que ese lustro suponga la conversión de la red en el ciberespacio en el cual 400 millones de personas interactúan cada día.
* Como siempre, el péndulo se balancea exageradamente por las múltiples relaciones y lo que hace un rato era un milagro, ahora se metamorfosea en maldición. Este es el segundo aporte que pretende incorporar el libro: „desplegar una meticulosa mirada histórica en un presente que se licua a diario convirtiéndose en un pasado incognoscible‰. En vez de apostar en forma maniquea a un futuro hipertecnológico feliz, indaga cómo articular las diferentes velocidades de la tecnología, la biología y la psicología, en pos de un uso más humano y socialmente diversificado.
* Piscitelli nos pone al día de los acontecimientos que han marcado los últimos cinco años en Internet. Y sin duda, son los hitos tecno-comerciales los que embeben a la obra. Pero, si se trata de un trabajo de filosofía aplicada es porque se plantea cuestiones cercanas a la sociología y pretende enmarcar los fenómenos analizados dentro de la triple lectura, a la vez económica, cultural y tecnológica.
* Alejandro Gustavo Piscitelli es ensayista, docente universitario y consultor organizacional. Fanático de la comprensión de los procesos de innovación y de la articulación entre tecnología y cultura. Su libro Ciberculturas fue uno de los primeros en analizar la emergencia de la problemática digital. Es director de contenidos de www.competir.com y director de la colección Futuro de la editorial Granica. Además se desempeña como consultor de empresas en temas de Medios Digitales y comunicación. Durante los últimos años ha sido profesor titular y docente de cursos de postgrado en al Universidad de Buenos Aires (UBA), la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y la Universidad de San Andrés, entre otros centros académicos. Actualmente es coeditor del diario electrónico Internet Headline News (www.ilhn.com) y columnista del diario Clarín. Redacción de en.red.ando

**Interlink Headline News No 2540 del 13 de Enero de 2002**
**LA NUEVA PROMESA/REALIDAD DEL GENIAL STEVE JOBS. UNA COMPUTADORA COMO NINGUNA OTRA ¡Y VAN? Primera Parte de Varias**
* Lo logró nuevamente, como varias veces en los años recientes. Steve Jobs fue tapa de la revista Time. Y esta vez de la mano de un nuevo prodigio como lo fue en mayo de 1998 la iMac. Solo que ahora se trata de un engendro todavía mas raro, y aunque difícilmente el share de mercado crezca mas alla del 5% (en realidad bajo del 5.2% al 3.0% a nivel mundial en el ultimo quinqenio ), igual su intento quedara como una tocada de culo genial a la industria tradicional y a los aburridos diseñadores que convirtieron a las computadoras en un genérico insulso y desabrido.
* En la presentación que recorrió al mundo nos encontramos -según Jobs- con la quintaesencia de la cancheridad (coolness) computacional, la mas fabulosa de las máquinas de escritorio jamas imaginada. ¿Un poco mucho no?
* Y aunque Jobs no es precisamente ni modesto ni politicamente correcto -por suerte- mas de una vez lo que imagino y concreto cambiaría para siempre a la industria. A ello apuesta Jobs con su ultimo engendro catalogado por el como la lanza que separa las aguas entre la primera revolución de la computadora (mainframes y desktops), la segunda (Internet) y la tercera (integración digital hogareña de la maquina en todas la tareas cotidianas).
* Jobs nos ofrece ganar el control de nuestras vidas digitales. Algo que estaríamos en vías de alcanzar a través una computadora, como la nueva Imac, que es la mas llamativa, fácil de usar y con mejor ingenieria de la historia (aunque habría que ver si aun con todo eso alcanza) de esa clase .
* Porque convengamos que cada día aparecen cámaras digitales, filmadoras digitales y aparatos de MP3 cada vez mas difíciles de usar. Para simplificar, lo que necesitamos es un hub digital) (o integrador), una

computadora diseñada para simplificar nuestras vidas. Esa es la nueva misión (o la misma de siempre, pero aggiornada al espíritu y la realidad de los tiempos) en la que Apple esta metida.
* A Jobs no le fallan las agallas. Su némesis numero uno es la recesión y la desconfianza mundiales -que en la Argentina llega a limite inverosímiles- y aun así puso su mejor gente, talento y ganas en un emprendimiento, que para muchos suena entre ridículo e incapaz de revertir una tendencia. cual es la del mercado moribundo de las PC. Todo depende de como se puntúe la secuencia de hechos que llevaron construir a este extraño engendro (todavía mas insólito que el fallido cubo de hace un par e años atrás)
* La nueva Imac que fue mostrado al publico la semana pasada en la MacExpo de San Francisco tiene como base de diseño a una pantalla chata, pero en vez de ocupar con una estúpida base gran parte del espacio liberado por el monitor, flota en el aire gracias a un cuello de cromo.
* La pantalla esta enmarcada en un halo de plástico transparente que permite moverla en mucha direcciones incluso violando el sagrado plano del monitor como dijo el genial Jonathan Ive, VP de diseño industrial de Apple
* El cuello de cromo es articulado y se dobla manteniendo el ángulo de la pantalla, se conecta a la maquina (una pequeña esfera de apenas 25cm de diámetro, un poco a grande que un melón) dejando afuera tan solo al teclado, el mouse optico y los parlantes.
* Para quienes vieron el fabuloso corto Luxo Jr de Pixar la semejanza es total. Si alguna vez una animación pareció viva se trato precisamente de Luxo Jr, si alguna vez una maquina pareció viva este es el mejor y primer ejemplo (a años luz de la caja acartonada y de la dureza mainfremeistica de Hal 9000).
* Si las dudas subsisten es porque una cosa es la estética y otra son los negocios, una cosa es la tecnología y otra es el marketing, como la guerra a muerte entre Windows y Mac OS lo viene demostrando en los ultimos 15 años.
* La iMac original , lanzada en Mayo de 1998, multiplico por 400% el valor de las acciones de Apple y vendió mas de 6 millones unidades. Pero esa alza hace rato que volvió a caer y los minorista hace rato que le pedían a Jobs una maquina en serio que reeditara la alegría. Cuatro años mas tarde he aquí el resultado.
* A pesar de todo a Apple las cosas no le van nada mal con 4.000 millones en el banco, casi nada de deuda, y millones de fanáticos -como nosotros- que lo seguiremos a Jobs a cuanta tierra prometida nos ofrezca, aunque se equivoque una y mil veces. Todo con tal de salirnos de las garras ponzoñosas del Hermano Bill
* Sin embargo la facturación de Apple ha caído U$2.000 millones de los U$ 8.000 millones que alguna vez llego a facturar. Los detractores de siempre, acomodándose al mercado, insisten en que Jobs debería deponer sus sueño de grandeza y construir de una vez por todas una caja barata y buena por no mas de U$ 500
* Otros criticos no menos demonizadora insisten en que Apple hace rato que debería haber abandonado el territorio de las PC inventado aparatitos de Internet y otros gadgets parecidos. Curiosamente ante tanto profetismo Post-PC (del que nosotros mismos nos hacemos cargo) Jobs insiste en que el mundo de las PC no esta todavía muerto y que si alguien lograra revivirlo se trata precisamente de Apple.
* Como en los proyectos de monta anteriores cuando Ives le mostró a Jobs la nueva iMac -que nunca veremos- que apenas era un clon renovado de la anterior, Jobs le pincho el proyecto y lo obligo a hacer una maquina realmente novedosa, lo mas parecido a un girasol posible. He aquí el resultado. Fiel hasta la minucia a la metáfora invocada por Jobs.
* Para Ives uno de los pocos que no temer la cólera de Jobs, las superficies, los materiales y las terminaciones y la arquitectura de los productos, no son mas que anclajes para poder contar una historia mucho mas importante y relevante. Trabajando con la manos tan rapido como lo hace Jobs con las ideas, en apenas un día Ives tenia la maquina soñada. Producirla de verdad le llevaría a Apple mas de dos años.
* Y aquí dejamos que ya el news se nos vuelve a retrasar. A ver si Raul se pone un poco la pilas. Chau hasta mañana con manifestaciones y roturas de bancos en varias ciudades del país. Por algo será. Bye AP

**Interlink Headline News No 2541 del 14 de Enero de 2002**
**LA NUEVA PROMESA/REALIDAD DEL GENIAL STEVE JOBS. UNA COMPUTADORA COMO NINGUNA OTRA ¡Y VAN? Segunda y ultima Parte**
* Para Jobs el ingreso en la tercera era de la computación implica convertir a la iMac en el centro de uso de todos los aparatos digitales que hay en el hogar. Porque cualquiera que haya trabajado alguna vez con una cámara digital sabe lo absurdo que es tratar de bajar las fotos y tratar de manipularlas en la computadora.

* El objetivo de la nueva iMac es simplificar la vida digital como ninguna otra maquina lo ha logrado hacer hasta ahora. Porque la dotación del aparato es infernal. Se trata de una poderosa PC de 800 Mhz con hasta 1 Gb de memoria, con un disco duro de 60 Gb, que tiene un hermoso panel chato con un quemador interno de DVD y que cuesta "apenas" $1,800, en USA.
* La maquina viene plantada con un grupo de programas maravillosos como son el iTunes,el iMovie, el iDVD e el iPhoto. El secreto de Apple, heredado por Jobs de sus ruminaciones con el budismo zen, es saber que cosas dejar afuera, ya que en el mundo metamórfico de la computación "menos es mas".
* El mejor ejemplo (véanlo en el magnifico Quicktime de 80 Mb que se puede bajar del sitio de Apple www.apple.com/imac) es el programa iPhoto, que permite el tratamiento de las imágenes digitales.
* Con solo conectar la cámara a través del port firewire, el archivo de imágenes se descarga en forma automática, y de cada foto se hace un chiquita que se almacena en un contacto digital que girara como un rollo.
* Una guía a un lado de la hoja de contacto permita agrandar y examinar centenares de fotos al mismo tiempo haciendo extremadamente fácil encontrar la que uno busca. Nada -como en mi Fuji conectada a traves del port serie- de nombres ridículos como 000001.jpg o de la peor opción aun de tener que nombrarlas a mano.
* Incluso como opción autocontenida en el programa esta la posibilidad de seleccionar una decena de nuestras fotos favoritas convirtiendolas en un álbum que será impreso por $30 en cualquier imprenta digital.
* Sin embargo por mas aditamentos que pongamos en estos aparatos hay que ser muy cuidadoso cuando se trata de ver la receptividad del publico. Apple muchas veces se equivoco en el momento de ponerle precios a sus creaciones. Desde el absurdo $10.000 que costaba la Liza en 1982 hasta los $1,799 que costaba el fracasado y hermoso Cubo (con monitor) en el 2000 son los ejemplos mas recientes.
* Sin embargo en el caso de la nueva iMac las cosas están mas bajo control, y ello se debe a que a diferencia de los fabricantes de PC, la mayoría de los componentes que están encerrados en el medio melón debajo del monitor son propietarios de la propia Apple.
* Curiosamente los criticos que insistían hasta hace poco en que el sistema operativo de Apple estaba condenado al fracaso, deben rendirse frente a la evidencia de que: 1) los programas básicos (como el Office) están disponibles en ambas plataformas, 2) los mejores programas de juegos están disponibles exclusivamente para las consolas especializadas como la GameCube, la Xbox y la PlayStation2, 3) a traves de Internet es muy fácil pasarse contenidos y datos independientemente de las plataformas
* Por eso algunos analistas insisten en que podría ser posible aumentar su share de mercado, dado que Apple tiene el índice de satisfacción y de compra de empresas mas alto de USA. Porque si bien es cierto que el precio es el ultimo refugio del mercado, lo que se vende cuando uno no tiene como diferenciarse, no lo es menos que si el precio fuera lo único que importa, todo el mundo estaría viajando en Fiat 600 y en Citroen 2CV.
* Jobs esta convencido de que con la crisis que pronto vivirá el sector quedaran solo cuatro fabricantes de computadoras en el mercado, incluyendo a Apple. Se trata de Compaq y/o Hewlett Packard, Dell y Sony. No casualmente Jobs esta luchando a muerte contra Sony que fabrica las computadoras mas elegantes y fashion y que según el lo están copiando a mansalva.
* De lo que no cabe duda es de que Apple es la única empresa que posee todos los ingredientes de la cadena de valor del producto (hardware, software y sistema operativo) de modo de hacerse cargo por entero de la experiencia del usuario.
* El mejor ejemplo ha sido el iPod, que aunque fue introducido en noviembre del 2001, vendió en mes y medio nada menos que $50 millones y se ha convertido en el equivalente de las hojas de calculo de 1978.
* En esa epoca mucha gente se compraba una Apple IIe solo para poder correr Visicalc. Lo mismo esta pasando hoy en día con el iPod, a pesar de que debería costar al menos U$ 100 menos y tener 4 veces mas capacidad que sus relegados 4Gb (para estar alineado en precio y capacidad, con la segunda versión del Creative Nomad Jukebox)
* Igual no todas son rosas en este mundo tan discolo. En realidad la tapa que consiguió Jobs en Time estuvo bastante mas ligada a los intereses de AOL Time Warner, que al merito propio de la maquina, que es mucho, pero que no representa obviamente una ruptura paradigmatica en el terreno de las Post-PC, siendo al revés una regresión hacia ese mismo universo.
* Sabemos que la maquina tiene un diseño excepcional y que el jugueteo de la pantalla es bárbaro. Pero es de un absurdo increible que todavía haya cables para conectar el teclado, el mouse y los parlantes, en vez de ser todas las conexiones finas y elegantemente inalambricas.

* Algunos hipercriticones insisten en que es una pena que no se pueda copiar info de un CD a otro sin tener que pasar por la mediación del disco duro, pero hay gente para todo, como que también critican que entre los conectores que ofrece la nueva maquina no vengan múltiples puertos USB, serie, y el IEEE-1394.
* Pero la maquina tiene sus enormes encantos entre los cuales esta por fin abandonar los horribles monitores y por fin meterse de lleno en el uso de equipos que tienen como caballito de batalla y una opción unica a las pantallas chatas
* De allí a saber si la nueva iMac seguira al suerte de la antigua que todavía tengo yo condenada a la extincion, o de maquinas maravillosa como la Quadra 840AV, la SE-30, la MAcII o la Mac ci otros tantos éxitos -no menos efimeros-, es algo que no podemos saber. Porque junto a estas maravillas Jobs hizo maquinas interesantes pero comercialmente fracasadas, como la Next, la Newton y mas recientemente el bendito Cubo.
* Así que será cuestión de ver y de rezar. Ojalá Apple la haya pegado nuevamente. La maquina se lo merece y yo me quiero comprar una ya mismo. Sera hasta mañana mientras pasamos un verano realmente complicado les digo bye AP.

**Interlink Headline News No 2542 del 15 de Enero de 2002**
**EL VERSO DE EDUC.AR. OTRA CARA DEL ESPANTO Y LA AGONIA NACIONALES**
* Hace cerca de un año, el suplemento informatico de Pagina/12, tan malo como cualquiera de los otros que publican los principales diarios argentinos, tomo lo que quedaba del toro por la astitas y lo dijo en negro sobre blanco. El fracaso educ.ar.
* El gobierno radical que abandono la escena en diciembre, despilfarro plata en proyectos absurdos, desgestiono todas las áreas, se lleno de ineptos, corruptos y amigos del presidente y de sus parientes, y seguramente quedara en la historia como uno de los bluffs politicos mas grandes concebibles.
* Pero tratar de echar algo de racionalidad sobre esa debacle no tiene sentido, porque lo que motivo desde la conformación del gobierno a través de una alianza imposible (e impensable antes o después), pero sobretodo lo que supuso aguantar durante dos años a un pseudo-presidente dubitativo, narcisista y paranoico, necesitaría de muchos gabinetes psicológicos, antes que de cualquier análisis politologico o sociológico medianamente aceptable (si es que alguien los puede hacer aun).
* Cada iniciativa (empezando con el nombramiento de Machinea y su estúpido impuestazo) hasta terminar con los discursos del miércoles 19 y el jueves 20, fueron muestras sucesivas de ineptitud, mal calculo, ignorancia de los efectos, desprecio de la causalidad y sobretodo ausencia total del conocimiento de la hipercomplejidad, de la amplificación de causas iniciales menores convertidas en cataclismos sociales, etc. etc..
* Desde que el mendecismo asumio el poder anticipadamente en 1989, me pareció que trabajar en el gobierno era un acto de mala fe manifiesta. Porque con el mendecismo se instalo el doble discurso permanente, el robo para la corona mas descarado y un vaciamiento desenfrenado de la riqueza colectiva que terminó en la nueva tragedia de los comunes que son el corralito y las patéticas confesiones de Eduardo Escasany titular de la Asociacion de Bancos de la Argentina (ABA) insistiendo ue los banqueros no son mas responsables del caos que otros sectores (cuando se esta descubriendo que sacaron 10.000 millones despues de decretada la moratoria de fondos a lo largo de todo diciembre).
* Cuando asumió este nuevo gobierno, y aparte de las antidiluvianos escarceos de Chacho Alvarez con las denuncias y la exposición de la verdad de la corrupcion, quedo claro que en lo que se refiere al vaciamiento del estado, a la financiación de la politica y en cuanto a considerar a los cargos públicos como botín de guerra, entre el gobierno de la duda y los mendecistas no habría ninguna diferencia.
* Con el agravante de que el gobierno radical estaría asediado por un gabinete en las sombras (al que le fascinaba salir a la luz) conformado por los sushi boys, las tendencias mas regresivas de la derecha, y muy especialmente los familiares presidenciales.
* Fue por ello que jamas crei un ápice en los proyectos de informatizacion y de modernización tecnológica de la admistracion publica. Fue por ello que el proyecto educ.ar me olió desde siempre a una mentira mas de un collar que engarza cantidades infinitas de medias verdades y de promesas vacías.
* Lo cierto es que a principios de diciembre del año 2001 de las 40.000 escuelas que hay en el país solo se habían conectado 1.200 y se anunciaban 80 mas gentileza de los operadores telefónicos.
* Todo había sido un absurdo desde el comienzo. Imaginar que un portal educativo conseguiria frenar la ìbrecha digitalî del país conectando a todas las escuelas primarias y secundarias de Argentina a la Red no tenia ningún antecedente mundial.

* Ademas el gran impulsor del "negocio" Martín Varsavsky llego tarde, porque cuando lanzo al portal en septiembre del 2000 despues de haber donado mas de U$ 11 millones, el Nasdaq se estaba desbarrancando estrepitosamente y el supuesto filántropo veia como su supuesto ingenio (de cotizar en Bolsa y recuperar ampliada 10 o 20 veces su inversión) se iba para siempre al tacho de los desperdicios históricos.
* El modelo era simple y ambicioso, poner en marcha y lograr la ìtriple Cî: es decir una combinatoria de contenidos, conectividad y capacitación a docentes.
* Caído el negocio del portal la alternativa fue obviamente pedirla plata al papa Estado (quebrado) que a su vez se la pidió al abuelo Banco Interamericano de Desarrollo que deberia prestar 237 millones de dólares buscando fondos de contraparte por el mismo monto en el gobierno.
* A esta altura la causa perdida desde el comienzo hacia agua por todos lados. Es que los genios que estaban detrás de las operaciones se habían olvidado de que gracias al Pacto Federal, el Ministerio Educación no controla a la provincias y que cualquier préstamo debería ser refrendado por éstas, que de ningún modo dejarian que el tandem Varsasvky/de la Rua hijo las endeudaran a su modo.
* Lo cierto es que el portal dilapido plata en sueldos, estuvo conformado por un montón de advenedizos, empezando por el mas mediocre e inepto de todos, el hijo presidencial menor, y jamas le hizo sombra ni mella a algunas buenos portales educativos nacionales tales como **LaFacu, Universired, Universidades.org, Monografías.com Univeritas, y quizas el mejor de todos universia.net.**
* Educar fue un fracaso en todo lo que hizo o intentó hacer. Cuando convoco para festejar su primer aniversario en el coqueto salón de actos de la sede Pizzurno, no había mas de 100 personas escuchándonos. Lo que se contaba eran siempre promesas, se hablaba desde la soberbia y desde la desverguenza de sentirse protegidos por el escudo presidencial, pero como la briosa huida de papa de la Rua lo demostró, una vez mas se trataba como siempre, de tigres de papel.
* Lo que quizá singulariza mejor que ningún otro dato el absurdo del proyecto fue la concepción de liderazgo y de gestion que tuvo el niño Aito de Educ.ar. No solo reconoció que sus horas de navegacion en Internet y de conocimiento del mundo digital eran nulas, sino que curiosamente insistía en que medía a sus colaboradores o a la gente con la que trabajaba no por su experiencia, sino apostando a su potencialidad.
* Con el narcisismo que caracterzia a la familia presidencial obviamente él suponia que mas potencial que el mismo no tenía badie, así que bien le correspondía a él liderar al proyecto. Añadiendo insulto a la injuria insistía en que ser el hijo del presidente era un valor agregado porque ayudaba a vender el proyecto a los empresarios y por supuesto al Ministerio de Educación.
* Viviendo en un mar de burbujas y de pedos el niño Aito supuso algún día que la revolución de Internet le cambiaría en algo la vida real de los chicos argentinos.
* Si ello sucedió, o algún día sucede, será a pesar de su ineptitud y absurdos. Si ello alguna vez sucede, será a pesar de gobiernos y digrigentes públicos o privados, que son incapaces de mirar mas alla de sus narices y que no dan un paso sin antes haber asegurado su bolsillo y sus prebendas.
* Hasta en este capitulo oscuro, tenemos el reflejo desgraciado de porque nos va tan mal a los argentinos. Y no hay ningún indicio, entre las contradicciones de l equipo de Remes Lenivoc, las presiones altisonantes de la banca y las privatizadas, el sainete de una concertación sin fuerzas ni ideas, y sobretodo la entronizacion de un presidente muletto por parte de una clase politica que no representa a nadie, que estemos camino de salir del marasmo, en vez de hundirnos cada dia mas en el. Chau hasta mañana muy embroncado AP.

**Interlink Headline News No 2543 del 16 de Enero de 2002**
**EL REPOSITORIO DEL HORROR. UN MILLON DE TONELADAS DE ESCOMBROS**
* Aunque lo gigantesco (ver el maravilloso numero de la revista francesa Communications nº 42 de 1985 dirigida por Bernard Paillard) y la megamaquina (tan bien tematizada por Lewis Mumford en El Mito de la Maquina) no son privativas, ni de Occidente ni de USA, no hay duda de que la combinación de alta tecnología y poder económico infernal han llevado esos bocetos o antecedentes (en Egipto, en Babilonia, en Sumer, en Roma, en la Edad Media, en la primera era industrial) a fulgores desconocidos anteriormente en USA en general y en Manhattan en particular.
* De esa vocación de transgredirlo todo yendo en búsqueda de lo mas alto, lo mas grande, lo mas impresionante, lo mas extraordinario fueron tributarias directas las Torres Gemelas del Bajo Manhattan que hace pocos días desaparecieron enteramente de la zona de desastre.

* Despues de exactamente cuatro meses de remoción de escombros y extraccion de los desechos, a una tasa diaria de 12.000 toneladas, en el gigantesco predio solo queda tierra yerma, un inmenso cementerio, una zona desolada que recordara para siempre al atentado mas grandioso de la historia.
* Lo que alguna vez fueron las Torres Gemelas yacen ahora en el vasto basural Fresh Kills a 30 kilómetros de Manhattan, en Staten Island. Al principio los escombros se llevaban por tierra pero a esa velkocidad se hubiese tardado años en despejar el área.

* Con esa mezcla de sencillez y ambicion que los caracteriza, los yanquis redigirieron esfuerzos y comenzaron a llenar barcazas que harían el transporte de los desechos por vía marítima.
* Lo que durante 120 días llegó sin para era una mezcla de acero retorcido y compactado, montañas de hormigón y escombros aplastados.
* Pero si lo macro duele y recuerda, donde la verdadera dimensión de la tragedia se actualizo diariamente, fue cuando los pedazos inmensos de ruinas eran tamizadas, pasadas a camiones y recorridas palmo a palmo por un ejercito de centenares sde investigadores en la mas grande cacería de culpables de la historia.
* Y lo que aflora en el tamiz son objetos y detalles que escuecen la piel: alhajas, registros de conductor, tarjetas de identidad, relojes de pulsera, algunos todavía funcionando. Y restos humanos: 3000 dientes, fragmentos de huesos, pedazos de piel.
* Hasta ahora, los análisis de ADN de restos humanos identificaron a 46 personas que figuraban como desaparecidas. Pero igualmente importante es el esfuerzo por reunir a las desconsoladas familias con cualquier pedacito de las posesiones de las víctimas que se pueda encontrar. Porque cualquier elemento de identificacion certifica la muerte que sino dejara siempre al ser querido en el siniestro limbo de los desaparecidos.
* El trabajo de deshojamiento ha sido fenomenal, habiéndose procesado más de un millón de toneladas de escombros en un solar de 70 hectáreas, incluyendo más de 1000 vehículos destrozados y 50 pistolas que se presume que pertenecieron a los oficiales de policía. Ademas de obras de arte como pedazos rotos de esculturas de bronce firmadas por Auguste Rodin,
* Hay algo de sagrado en esta investigación que contrasta tristemente con la equivalente hecha aquí en la Costanera con los restos de la AMIA que termino siendo un carnaval, una invitación al saqueo y una burla a la memoria de víctimas y cualquier intento de averiguar que había pasado efectivamente en ese atentado salvaje.
* Mostrando como pueden combinar el negocio con la memoria ,en Nueva York se sigue debatiendo que hacer con las ìhuellasî de las torres que van a ser dejadas intactas para poder erigir monumentos en memoria de las víctimas,
* Hay mucha variantes y expectativas pero todas incluyen -como fue el caso con el Memorial de los muertos de Vietnam en Washington- un lugar destacado para la conmemoración de los desaparecidos.
* Podemos burlarnos de muchas sandeces norteamericanas y una película famosa acerca de los loving ones satirizo también -con mucha razón- su industrializacion de los ritos mortuorios.
* Ello no alcanza, empero, para descartar la importancia que le dan al duelo, la reparacion y sobre todo la constatacion de que la única forma de darle un sentido a esas muertes es tratando de identificar a todas las victimas.
* Acercandonos a completar todos los news pasados, presentes y futuros les decimos hasta mañana (mi yo dominante hoy, así como todos los recesivos) Bye AP.

**Interlink Headline News No 2544 del 17 de Enero de 2002**
**ENTREVISTA REALIZADA POR INFOEMPRENDEDORES.COM A ALEJANDRO PISCITELLI "Filósofo de la Nueva Era" Primera Parte de Dos**
* La red nos da sorpresas permanentemente. Con Google contando cada vez mas paginas mi presncia en Internet ha aumentado significativamente ya hay 1290 referencias perdidas por ahi (Raul tambien crecio y tiene 290).
* Y entre las mismas aparecen cosas (entrevistas, articulos, etc) de los que yo no tenia la menor idea. Por eso hoy y mañana retomaremos como sendas editoriales una entrevista aparecida en e-interview la entrevista del mes en Octubre del 2001 http://www.masterdisseny.com/master-net/entrevista/0003.php3
* No se quien me la hizo ni como aparecio ahi pero creo que soy yo, o fui yo el que la dio.
* P: Nicholas Negroponte afirma que gracias a Internet los chicos del futuro "no tendrán que saber que significa el idealismo". Michael Dertouzos, ha escrito que las comunicaciones digitales reducirán malos

entendidos y prevendrán conflictos. ¿Cómo definiría usted este optimismo frente a las tecnologías? ¿Ve usted Internet como la solución a diferentes males contemporáneos?
* R: Negroponte tiene varias caras y muchos valores, ¿no? Por lo pronto, ser citado más que ningún otro tipo. Ya sea por pose o por convicción profunda la filosofía de la historia de Negroponte es de una ingenuidad y de un simplismo que parece más propia de un chico de la secundaria del Midwest estadounidense que del director de medios del MIT. Es una tontería suponer que las tecnologías terminarán con los conflictos y las diferencias. De hecho, cuando se inventó el telégrafo -cuyo primer uso fue militar- se decía que la gente se podría entender y no habría más guerras. En ese sentido, lo que dice Negroponte es una ingenuidad o directamente una tontería.

* P: ¿A eso se debe la confusión entre Sociedad de la Información y Sociedad de la Comunicación?
* R: Con respecto a ese tema, es acertado recordar a las preguntas de Nietzsche, "¿quién habla o quién es hablado?". Cuando Negroponte dice lo que dice es necesario saber quién habla, un estadounidense, un tecnoutopista, un determinista tecnológico. A pesar de que la Internet se difundió rápidamente -mucho menos rápido de lo que él creía porque hablaba de mil millones de personas conectadas para el año 2000 y con muy buena voluntad hay trescientos-, desde que existe la televisión, la radio, los multimedios o el cine cada vez hay más diferencias sociales.
Por más que ahora salga un tal Robert Foguel a decir que no entendemos nada, que la gente cada vez está mejor y que el problema de los pobres es que no saben cómo usar el tiempo, no se entiende si es una cargada o qué, no? De todas maneras, poner el énfasis en la tecnología para solucionar los problemas sociales, políticos y económicos no es atinado.

* P: ¿Cómo participa América Latina en la Era de la Información? ¿Y Argentina en especial?
* R: Argentina muy mal pero no tiene que ver con Internet sino con la industria cultural. Si en la década del veinte, del treinta o del cuarenta Argentina era el país latinoamericano que más diarios tenía por habitante y hoy participamos con una cantidad ínfima de medios de calidad e interés, es obvio que la Argentina retrocedió en todos los aspectos. En el caso de Internet es más grave aún porque a principios de la década del noventa con las redes universitarias y la científica estaba muy adelantada con respecto a otros países de América Latina, como México, Brasil, Chile y Perú.

* P: ¿Qué pasó con el "boom" de la movida latina?
* R: Ese es un problema de timing porque si hablábamos de la movida latina en marzo era aceptable, pero después del Nasdaq eso explotó como una burbuja. Esto se parece al reflejo de las estrellas que siguen mandando luz a pesar de haber desaparecido hace millones de años. Todos estos comentarios sobre boom son, en realidad, acerca de la estrella que se apagó en marzo y uno cree que todavía está viendo la luz.
Lo peor es que la gente que integra el mundo de Internet se la sigue creyendo. De todas maneras los fondos de inversión desaparecieron espantados por el factor riesgo y muchos sitios están desapareciendo. Un portal vertical como la Zona247.com fue comprado por Musimundo, a pesar de tener un muy buen producto, objetivos y valor agregado.

* P: ¿Cómo se anticipa la primavera de Internet?
* R: Ya pasamos la primavera, saltamos directamente al verano y estamos nuevamente en el otoño, cosa que es bastante lógico porque el desarrollo de las tecnologías pasa por estaciones y tienen ciclos. Lo que pasó con Internet en nuestro país fue la primera gran extinción y que de alguna forma es bueno porque sacó bastante grasa de sus engranajes. El futuro de internet no será demasiado diferente al de cualquier otra industria, habrá hiperconcentración y en América Latina quedarán sólo tres o cuatro portales horizontales por país.
Es más, ya se sabe cuáles son, por Argentina están Ciudad Internet. Terra, América On Line y UOL. Por ejemplo, Starmedia desaparecerá en cualquier momento porque no tiene ninguna chance, puede ser absorbido, comprado, regalado o adjudicado en sorteo. En cuanto a los portales verticales, pasarán muchos años para que generen dinero. De todas maneras, lo que se ve cada vez más claro es que sólo tienen posibilidades de existir los sitios mixtos con una pata en el mundo real.

* P: ¿Qué factores marcan la frontera entre riqueza o pobreza tecnológica en los países?
* R: La idea maniquea de país pobre y país rico es equivocada porque hay gente rica en países ricos y gente rica en países pobres. Y ese grupo con grandes posibilidades adquisitivas es transnacional, es la

misma cosa. El crecimiento de Internet no tiene nada que ver con países pobres o países ricos. El tema sería ver qué pasa con el resto, comparar los pobres de los países ricos y los pobres de los países pobres.

* P: ¿Son válidos los interrogantes o marginalidades no resueltas por la Sociedad Industrial en la Sociedad de la Información?
* R: Se puede hablar de una Internet de primera y una Internet de segunda. Existe una Internet 2 que sólo se puede acceder desde los países del primer mundo por más que teóricamente exista en la Argentina. En fin, podemos marcar muchas diferencias y en Latinoamérica no todos tenemos acceso rápidos desde nuestros hogares pero lo que también es cierto que los que tienen, tienen lo mismo en todos lados.
Las empresas que están acá se conectan con Estados Unidos como si fueran una sucursal norteamericana, y eso no es ninguna novedad. Hace muchos años, las empresas sufrían a Entel y eso no se los arreglaba nadie en cambio ahora esa barrera desapareció. No podría asegurar que la modernización menemista haya hecho más ricos a los más ricos y más pobres a los más pobres, pero lo que sí es un hecho los muy ricos de acá se conecten con los muy ricos de otros países.

**Interlink Headline News No 2545 del 18 de Enero de 2002**
**EDITORIAL ENTREVISTA REALIZADA POR INFOEMPRENDEDORES.COM A ALEJANDRO PISCITELLI "Filósofo de la Nueva Era" Segunda y ultima Parte**
* P: ¿Por qué cree usted que peligra el futuro de la TV ante el afianzamiento de Internet?
* R: Más acertado sería decir que podría peligrar porque esa es una lucha abierta todavía. Sería una lucha abierta si existiera una televisión de 500 canales por más que fuera fragmentadora, disociadora y ponga en cuestión valores nacionales. Imagínate la Internet como una televisión de un millón de canales, en ese sentido podría ser hiperfragmentadora y también un medio de comunicación que logre prescindir del centralismo de la televisión tradicional donde todo el mundo puede ser creador. La televisión está amenazada por los dos lados, de todas maneras, la TV no está muerta ni mucho menos.
En Estados Unidos ya hay sistemas de cable con disco duro, donde cada uno puede grabar hasta 10 0 16 horas de programas y armar una televisión a medida. En la Argentina, Internet es más un slógan que una práctica, en la vida privada es utilizada principalmente como un canal de comunicación y de información, no hace otra cosa. Nadie mira qué farmacias están de turno o qué horarios tiene el cine para ir a ver una película. En Estados Unidos la gente compra y realiza más operaciones en la red. Creo que va a ser más rápido el acceso a través de los celulares que a través de internet.

* P: Y en estos momentos ¿cuál es la situación? ¿existe una coexistencia pacífica entre ambos? ¿Se podría plantear el tema en términos de convergencia?
* R: En esta región, la televisión ignora la Internet, ni le preocupa en lo más mínimo. En cambio, el consumo de Internet en Estado Unidos tiene mucho impacto en el desarrollo de la televisión, de hecho le está sacando publicidad, audiencia, etcétera. Acá la Internet es totalmente marginal, por ahora lo más que puede hacerle es robarle algunas horas de consumo diario.

* P: En una entrevista usted afirmó que la filosofía de este fin de siglo tiene que ser audiovisual o no es nada, la continuación moderna de Platón. Entonces, ¿La realidad virtual podría ser definida como un simulacro?
* R: Depende lo que se defina por simulacro. Hablaba de audiovisual porque creo que la invitación más interesante de Internet -que lo logre o no aún no lo sé- es a desplatonizarnos, o sea de desanclarnos de la cultura del texto. Porque no se puede traspasar la barrera de la metafísica escribiendo como decía Derridá, entonces los multimedia y la realidad virtual lo que están tratando de hacer es dar un paso más en lo que es construcción de realidades alternativas visto como espacio de acción y de entretenimiento. La ciencia ficción pensó todas estas cosas, es poderoso que hoy alguien pueda actuar en una realidad creada por sí mismo.
La palabra simulacro no me convence mucho porque está demasiada gastada por el crítica que al simulacro como una realidad devaluada, una imitación de segundo orden, como un reemplazo tecnológico de la presencia física. Desde otra lectura todo es simulacro, el film Matrix lo dice muy bien "¿qué es real?", en definitiva la realidad es simplemente el estímulo. No me parece casual que sea Matrix o Blade Runner, a pesar de ser tardía, que planteen las preguntas filosóficas. Como que en este momento la imagen interpela mucho más que el texto, que ya está gastado, descascarado.

* P: ¿Por qué cree que la sociedad se inquieta frente al libro digital?
* R: El libro electrónico es una involución, volver a los ladrillos de los sumerios. Un "cacho" de pantalla que se rompe, es pesada, la iluminación es mala, consume mucha electricidad y no sirve para nada. Hay otras perspectivas, como por ejemplo las hojas de tinta digital que son móviles, flexibles y se conectan vía radio. Tienen todas las ventajas del libro tradicional y del libro electrónico, pero es sólo una evolución del soporte. Una forma sofisticada de preservar la vida del libro. La gente se inquieta porque si se intenta hacer un mapa de la historia personal nos damos cuenta que la vida de cada persona está atravesada por los libros, son gran parte de los que leíste.
No hay nadie que se haya formado de otra manera, eso tiene 2000 o 3000 años de historia entonces es entendible que cuando se diga no va más esto se produzcan convulsiones. Levi Strauss decía en La lección de escritura que la escritura libera y encadena, a la vez que el libro hizo posible la democratización del conocimiento, el mundo nunca fue tan injusto y desigual como lo es hoy con la cantidad de libros que recorren el planeta. Entonces ¿cuál es la conclusión?, ¿cuántos más libros existan habrá más injusticia? Es más complicado el asunto, tiene que ver más con las proporciones de la distribución del ingreso y las políticas públicas que con la tecnología.

* P: ¿Qué pasa en los países del tercer mundo con las innovaciones tecnológicas de estas características?
* R: La resolución de innovar es parte de la resignificación de la tecnología, no es lo mismo estar en Europa y envidiar a los yanquis o ser los últimos orejones del tarro como somos los de Latinoamérica. Nuestra situación es frustrante y genera a veces impotencia por la crónica situación de dependencia, según como lo veas, a los negropontinos, a las empresas y a la clase alta no les preocupa ser provincia de Estados Unidos.

* P: ¿Con qué se podría relacionar la alegría de la primavera latinoamericana de Internet?
* R: Como título podrías poner "La primavera ya pasó" porque duró sólo 6 meses. Empezó en julio del año pasado con el anuncio de que el Sitio.com había sido comprado y terminó en marzo del 2000 con la venta de Patagon.com al Banco de Santander. En 9 meses se lanzaron en América Latina 700 sitios, de los cuales 400 fueron argentinos, pero ya a fin del año pasado cuando se empezó a estudiar la situación resultó que de 300 sitios comerciales sólo 150 eran tangibles.
Después entre febrero y marzo hubo una explosión publicitaria millonaria y ahora la mayoría se está cayendo a pedazos. No creo que haya alegría dentro de las empresas punto com. Me gustaría entrar al Sitio.com para ver cómo están verdaderamente los ánimos. Cuando el sueldo de los tipos dependía en un 70 u 80% del precio de las acciones a futuro, que se vendían en bolsa a 9, valían 45 y ahora sólo le pagan 5.

* P: ¿Cómo terminará el año?
* R: Con fusiones, deserciones, abandonos y el contagio de la economía real en la economía virtual. Lo que se había generado acá era un paraguas de la realidad virtual, parecía que no vivías en la Argentina, de hecho se abrían oficinas en Miami o sucursales en toda América Latina, era una locura, se tiraba dinero por todos lados. El encuentro de los martes en Puerto Madero de todos los empresarios .com pasó a ser puramente un evento social. La frustración de los pibes de 20 o 25 años que creyeron que esto era la "papa" es terrible. En Estados Unidos, las empresas .com también están cayendo como moscas pero obviamente es a otra escala.

**Interlink Headline News No 2546 del 19 de Enero de 2002**
**MUSEOS DEL WEBHORROR. ESOS SITIOS QUE JAMAS VOLVERAN A SER. DE PORQUE BILLETERA MATA A GALAN Parte 1 de Tres**
* La historia de la web ha sido muy rápida, demasiado. Los historiadores, fascinados por las propuestas de Ferdinand Braudel del tiempo largo, necesitan mucho tiempo y ganas para entender los procesos de la larga duración. Es lógico. Existe cierta proporcionalidad entre lo narrado y el tiempo necesario para narrarlo. Cuando Braudel escribe "El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II", tiene por horizonte siglos y el tiempo para narrarlo le lleva años, sino décadas.
* Con la web no estamos ni siquiera en el tiempo presente sino en el del nano-presente. Los hechos y las noticias se suceden a la velocidad de la luz. Con 36 millones de direcciones a la vista, la infinita mayoría irrelevantes, la desaparición de sitios canónicos se produce a una velocidad infernal y caras conocidas ayer nomás se olvidan a la velocidad del rayo.

* Por ello son mas que bienvenidos sitios como http://www.disobey.com/ghostsites/ donde se guarda la historia de esos caídos en batalla, de esos intentos fallidos de lograr una presencia solida en la meca de los medios. Aquí en este cementerio virtual yacen las caras de cerca de 1.000 sitios mas menos menos significativos que han desaparecido entre 1996 y el 2002. Desde el celebre ePathfinder hasta Enron.
* Este proyecto fue iniciado por un empleado de Pathfidner quien ya en una fecha tan clarividente como el 4 de Julio de 1996 descubrió que la web no era el territorio (que algunos ingenuos siguen entronizando) amistoso, comunitario, de feliz convivencia entre negocios y charlas al paso, que muchos hubiesemos querido ver.
* Se trataba mas bien de un mar de los Sargazos en donde periódicamente tormentas perfectas destruirían todo y harían desastres con quienes tuvieran el arrojo (o la caradurez) de creerse marineros duchos.
* No, contrariamente a lo que muchos esperanzadas creiamos entonces (y muy pocos se atreven a recitar hoy en día), la web seria un agujero negro que se tragaría carreras, fortunas y capital de riesgo a una tasa realmente alucinante y sorprendente
* Ni siquiera sitios fascinantes y bien hechos podrían sobrevivir a este desgaste infernal. Así se cayeron lugares estrella como Mecklerweb e iGuide.
* Envalentonado y con deseos de convertirse en el cronista de estos sitios fantasmas Steve Baldwin fundo a fines de 1996, Ghost Sites que lo convirtio warholianamente en famoso por unos pocos dias, hasta que en marzo de 1997 el propio sitio se hundio como todos los otros que estaban retratados en su seno.
* El autor consiguió refugio en el sitio Disobey.Com. donde se puede contemplar (muchas veces lamentablemente acudiendo a la leyenda ese sitio ya no existe) lo que algún día fueron las joyas de la corona de Internet.
* Por eso desfilan en su listado sitios emblematicos tales como 24-7.com; agrupate.com; domainauction.com; easynet.com; eve.com; firedup.com; foodusa.com; netguide.com; petstore.com; pokemonstar.com; submarino.com; theglobe.com; ubo.com; venturecapitalist.com; junto a cerca de 1.000 otros (sin contar a los centenares de latinoamericanos que no han merecido siquiera la atención del cronista con un part de excepciones).
* Lo cierto es que todo ha pasado demasiado rápido y que ahora es cuestión de tratar de entender que pasó. Por eso en los próximos meses aparecerán un par de libros que tratan de buscarán analizarb el fenomeno mejor de lo que hemos venido haciéndolo hasta ahora.
* Se trata entre otros de "F'd Companies: Spectacular Dot Com Flameouts" de Philip J. Kaplan y de "Dot.Con: The Greatest Story Ever Sold" de John Cassidy junto con un difícilmente ubicable (en ingles) texto de Ernst Malmsten (que analizaremos en la dos próximas editoriales) titulado nada casualmente "Boo Hoo".
* Para darle mas contexto y carnadura al fenomeno conviene darse una vuelta por los siguientes materiales: "The Dot.Bomb Survival Guide: Surviving (and Thriving) in the Dot.Com Implosion" de Sean Carton; "A Very Public Offering: A Rebel's Story of Business Excess, Success, and Reckoning" de Stephan Paternot; y "dot.bomb: My Days and Nights at an Internet Goliath" de David Kuo.
* En todos ellos tenemos historias, casos, detalles y sobre todo una descripción, que oscila entre lo intimista y lo conceptual, acerca de que ha sido toda esta locura, y de como pudimos tragarnos tantos amagues tan fácilmente.
* Lo que muchos de estos autores ignoran es que en el momento de comernos buzones quienes hemos sido los mas ingenuos e ignorantes hemos sido los argentinos.
* Porque sabemos mucho de burbujas financieras a lo largo de la historia, nos hemos reído de cuando una población honesta pero crédula como la albanesa fue esquilmada por las mafias de los avioncitos recién llegadas a la era del capitalismo voraz. Pero en términos de estupidez no hay (no habemos) como los argentinos
* Porque no conozco de ninguna otra economía como la nuestra que cada 10 años, invariablemente estafe a la ciudadanía con la calidad y ganancia siempre para los mismos como lo hace la Argentina.
* ¿No nos dimos cuenta de que Cavallo estatizo al deuda privada en 1982?, ¿de que hizo polvo los ahorros de la clase media con el Plan Bonex en 1991?, ¿y de que volvió a matarse de risa de la clase media al confiscar 6 veces el circulante con el insólito corralito?
* Hay una gran analogía entre las mentiras de la revolución de las puntocom y las del ingreso de la Argentina al primer mundo.
* Por ello convendrá ver en cierto detalle como la mayor de las mentiras de la Internet comercial "Boo.com" se autoivento a si misma, logro engañar a casi todo el mundo (incluyendo a incrédulos supuestamente de monta como Bernard Arnauld, presidente del grupo de lujo mundial LVMH y a

Luciano Benetton) y se convirtió en la vergüenza mas grande la internet comercial, no sin antes haber enriquecido a sus astutos inventores
* Lo mismo acaba de suceder con Enron y lo mismo en la Argentina. A tres niveles distintos (empresa virtual, empresa real, país en su conjunto) las trampas y estafas se acumulan, y nadie las ve o quiere ver, hasta que es demasiado tarde para casi todos.
* En todo caso se trata de tres ejemplos maravillosos de como el materialismo mas atroz desensilla cualquier defensa plausible, y de como la credulidad de convertirnos en ricos, rápido y fácil puede mas que cualquier esquema racional de d desconfianza y de cordura.
* El genial filosofo de la universidad de la calle Diego Armando Maradona enunció una máxima inmejorable "Billetera mata galán". Llevado esto a nuestro nivel de analisis cabe decir "Codicia mata Sentido Comun". Y asi nos esta yendo. Mañana la seguiremos con ese maravilloso ejemplo de arrogancia y estafa de guantes blancos que fue Boo.com. Chau AP en un domingo enero triste, solitario pero no final a 5 años de la muerte del gran Osvaldo Soriano.

**Interlink Headline News No 2547 del 20 de Enero de 2002**
**MUSEOS DEL WEBHORROR. ESOS SITIOS QUE JAMAS VOLVERAN A SER. DE PORQUE BILLETERA MATA A GALAN Parte 2 de Tres**
* Es hora pues de que analicemos uno de los mas sonados fracasos de Internet. La invención de Boo.com. Para ello ayuda mucho la reciente publicación en Inglaterra de un libro escrito por los propios panegiristas e inventores del sitio, los nunca bien ponderados Ernst Malmsten y Kajsa Leander.
* Porque efectivamente en lo que seguramente será un best-seller mundial, estos aventureros sacaron en noviembre del 2001 una obra que esta dando bastante de que hablar. Se trata de "Boo Hoo: a Dot-com Story" de Ernst Malmsten, Erik Portanger, Kajsa Leander (Random House Business Books; ISBN: 0712672397).
* Los dos autores principales de 30 años de edad se conocieron en Lund, Suecia en el jardín de infantes. No se habían vuelto a ver durante mas de dos décadas, hasta que se toparon el uno con el otro en las afueras de un club nocturno parisino en 1992. Allí decidieron -aparte de ser amantes durante un par de años- convertirse en socios de negocios. Y todo lo que hicieron combinó un ojo sagaz, un bolsillo rápido, pero sobretodo todo una picardía de bont vivants, que rara vez se ha visto en otros emprendimientos en Internet, aunque aquí la plata fácil y la locura grande abundaron y mucho.
* Su primer hallazgo fue venderle por partes iguales al gobierno sueco y al norteamericano la financiación de festivales de poesía nórdica en USA, que les redituó un medalla de bronce de las Naciones Unidas, en reconocimiento de su contribución al espíritu de hermandad, paz y entendimiento. También cerraron una editorial mas preocupada por la tipografía que por el contenido y un sitio de venta de libros bol.com que fuera comprado por Bertelsmann en varios millones.
* Antes de convertirse en una pareja muy genial, Ernst escribía para la sección literaria de unos de los matutinos importantes de Suecia y Kajsa se había convertido en una promisoria modelo del circuito internacional.
* Fue en la primavera europea de 1998 cuando Ernst Malmsten y Kajsa Leander tuvieron una brillante idea de convertir a un neonato sitio que habría de llamarse boo.com en uno de los primeros minoristas globales de ropas deportivas y de marca usando las tecnología mas sofisticadas de ese entonces
* Se trataría de una sastrería virtual disponible desde y para 18 países con un vestidor imaginario e imagenes en 3 dimensionesm que harían posible lo que hasta entonces era un desideratum, a saber probarse ropa virtualmente y comprar vestimentas a distancia.
* Echaron a rodar su dado en el momento justo, y aprovechándose de cierto retraso en Europa en cuanto a tomar la delantera en temas de Internet, sedujeron en forma hábil y efectiva a los primeros inversores de riesgo que querían duplicar en el viejo continente las hazañas y el desparpajo de los aves de rapìña norteamericanas
* Su propuesta causó sensación, tratándose de la primera idea interneteana original en la zona. Y como -al igual que Varsavsky- habían logrado unos cuantos millones con su idea de las librerías virtuales, hubo en seguida muchisimos inversionistas dispuestos a poner sus dinerillos en sus manos.
* Fue en ese momento que el caballo se desboco. Con una buena muñeca, mucha capacidad de seducción y un tupe únicos (al punto de conseguir entrevistas personales con Bernard Arnault del importantisimo LVMH (http://www.lvmh.com/) que maneja marcas como Moet Hennessy y Louis Vuitton, asi como una hilarante entrevista con Luciano Benetton en Ponsano -y de la mano de Oliviero Toscani en es momento su monje negro) consiguieron ir sumando hasta U$ 130 millones en plata contante y sonante.

* Lo cierto es que cuando los autores aparecieron en la tapa de la versión Europea de Fortuna (de lo que los editorialistas se arrepentirian en http://www.fortune.com/indexw.jhtml?channel=artcol.jhtml&doc_id=206101) la valuacion de la compañía había llegado a $390 millones antes de que el sitio fuera lanzado
* Mas de alguien debería haber dado un respingo al notar que el día del lanzamiento en vez del millón esperado de visitantes solos se apersonaron 50.000 internautas. Pero mucho mas grave fue el circo y la dilapidación de plata ajena que rodeó todo el intento. Con mas de 400 empleados que cobraban un promedio de U$ 7.500 dólares mensuales, con 5 oficinas intercontinentales y problemas técnicos insalvables (derivados de una necesidad de conectividad de banda ancha cuando la misma era recién incipiente en USA y Europa) el sitio se convirtió en el paradigma del absurdo digital.
* Lo que termino de matar a la gallina de los huevos de oro fue la caída de los stocks del Nasdaq en marzo del 2000. La muerte del sitio que apenas había estado algunos meses en el aire era la crónica de una desaparición anunciada.
* Lo mismo que le paso a educ.ar entre nosotros, Boo.com no llego a tiempo para el bluff de la cotización en bolsa. En Mayo del 2000 murio de muerte súbita iniciando lo que luego se llamaría la era post-boo, abriendo el camino a centellares de otras empresas que rápidamente seguirian su camino, aunque casi ninguna con la espectacularidad y con una sensación de error histórico tan notorio como este.
* De todo esto hablan los fundadores en detalle en su libro boo.hoo. Como muchos otros textos de similar calaña, la obra esta basada en entrevistas con centenares de personas afiliadas a la compañía, incluye referencias a mas de 10,000 emails, minutas del board de directores, cuentas y hasta imágenes tomadas en distintos momentos de la corta vida del sitio.
* Lo que nos interesa a nosotros, no es tanto lo que los autores dicen, cuanto que se puede entresacar de sus dichos acerca de los verdaderas razones de la caida del gigante de pies de barro.
* ¿Era una idea demasiado adelantada a su tiempo o se trato tan solo de un espejismo, mas basado en el desparpajo y las capacidades de seducción y venta de los pillos, simpaticos, pero no pero ello menos taimados?
* A las pocas paginas de iniciado Boo Hoo, Ernst Malmsten se hace una pregunta que en principio parece honesta y profunda. Tanta gente había confiado en el, y les había fallado. ¿Porqué se había equivocado tanto?, ¿cómo las cosas habían podido salir tan mal?
* Pero a medida que el libro despliega sus alas, lo que vemos es menos remordimiento y mas caradurez, menos entendimiento sincero de las dificultades de inventar un medio digital como campo orégano para los negocios, como el cinismo atroz de los ciberemprendedores y ciertas dimensión muy argentina de llevarse todo por delante, achicar perdidas y cargar las culpas sobre los demas.
* De todo esto hablaremos en cierto detalle mañana en la tercera y ultima entrega de este capitulo crucial de las estafas legales que empañaron los deseos pristinos de Internet, y la convirtieron en la versión Plata Dulce de las decada del 90.
* Habiendo terminado muy bien el fin de semana, con bastante mas pilas que en otros momentos de enero, les digo hasta mañana AP. Maldito corralito. Ininteligible el cheque de confianza que Alfredo Leuco le regala a Duhalde en el Pagina/12 de hoy, con el falaz argumento de que nuestro presente es el unico de los mundos posibles http://pagina12.feedback.net.ar/secciones/elpais/index.php?id_nota=1051&seccion=1 Chau hasta mañana AP

**Interlink Headline News No 2548 del 21 de Enero de 2002**
**MUSEOS DEL WEBHORROR. ESOS SITIOS QUE JAMAS VOLVERAN A SER. DE PORQUE BILLETERA MATA A GALAN Ultima Parte de Tres**
* Decíamos ayer que el libro de Malmsten & Leander bordeaba peligrosamente la autocrítica en un extremo y la autocomplacencia en el otro. Puede ser que los ejecutivos tuvieran en alta estima a su personal y que se hayan preocupado por su futuro al punto de darles cita en bares del Soho londinense (como se mofa ironicamente un cronista anonimo en el sitio personal difunto de Malmsten ver al final), no fue menos evidente empero que el despilfarro, la ostentación, la extravagancia y sobretodo el cultivo del narcisismo, estuvieron muy por encima de las ganas verdaderas de convertirse en entrepreneurs digitales.
* No era de esperar que saltimbanquis tan fashion tuvieran la competencia literaria como para generar un racconto legible de esas horas tan locas. Por ello fue a su auxilio Erik Potanger, un periodista del Wall Street Journal

* Lo mas llamativo del colapso fue que quienes sostuvieron el emprendimiento no era ningunos chicos de pecho. Se trataba nada mas y nada menos que de Bernard Arnault, presidente del grupo de lujo LVMH, el banco de inversiones JP Morgan y entusiastas inversores árabes (que también pusieron ingentes cantidades de plata en priceline.com sin lograr empero salvarla) que veian -nos sabemos porque y eso es lo que habría que tratar de averiguar- a Boo.com como a la próxima Amazon.com.
* Lo cierto es que a pesar de todos los esfuerzos la compañía se derrumbo estrepitosamente el 18 de Mayo del año 2000. A esa altura los voraces emprendedores habían bajado sus aspiraciones de ser el Amazon de las vestimentas, pero ya era demasiado tarde. Con la caída del Nasdaq, el colapso en cadena de las puntocom y un súbito baño de realismo que mostraba que las cifras de multiplicación ganancias de los años anteriores ya no se repetirían, el sitio estaba condenado y ya no habría forma d rescatarlo.
* Ya desde la apertura del sitio los fundadores sabían que las sobre-expectativas están sobredimensionadas, que todo lo que se imaginaban no iba a ocurrir jamas, que la recompensa había sido el propia viaje, y que mucho mas divertido e interesante que la realidad eran las fantasías que habían depositado en sus rondas de financiamiento y en su vida de derroche y dispendio.
* Lo cierto es que la ingenuidad y el hiperoptimismo que se vivio en este caso fue el mismo de El Sitio y de Starmedia, de Patagon y de Yahoo, de los centenares de sitios latinoamericanos que murieron sin dejar el menor rastro.
* Porque al poco tiempo el equipamiento de Boo.com paso por poca plata a otro nuevo emprendimiento y la dirección del sitio quedo en manos de una empresa norteamericana de modas (Hoy existe en el formato http://www.boo.com/boo/home_lr.asp y tan solo remite a marcas tales como Bisou-Bisou, Girlshop, Miksu, Sanrio, Shoebizsf, Sunglass Hut, Styleshopdirect, Zoo Village)..
* Como se lo registro en los varios libros que se están ocupando del tema, tratando de encontrarle alguna matriz cultural al fracaso de las putno.com, (trátese de "The Dot.Bomb Survival Guide: Surviving (and Thriving) in the Dot.Com Implosion" de Sean Carton; "A Very Public Offering: A Rebel's Story of Business Excess, Success, and Reckoning" de Stephan Paternot; y "dot.bomb: My Days and Nights at an Internet Goliath" de David Kuo), la base del hundimiento de las punto.com provinieron de la incompetencia administrativa y de una cultura del despilfarro
* No queda duda de que la historia muestra con una fuerza pocas veces vista la locura de un emprendimiento que en solo 18 meses paso de la euforia al llanto. Boo Hoo es el equivalente 2002 del celebre libro de John Helyar, "Barbarians at the Gate: The Fall of RJR Nabisco" ese mamotretode casi 600 paginas publicado en 1991 haciéndose cargo de como KKR logró apropiarse de RJR Nabisco -hoy otra golosina en manos de Philip Morris.
* Como se recordara (hubo una película al respecto "Barbarians at the Gate" (1993) con James Garner y Jonathan Pryce, dirigida por Glenn Jordan) el corazon del libro (la pelicula), fue la pelea a muerte por RJR entre Kohlberg Kravis y el Shearson Lehman Group (que tenia a Johnson de su lado)
* Una empresa como Kohlberg Kravis, trabajando con el management de la compañía, compró a RJR Nabisco, usando plata conseguida de los bancos y de la venta publica de obligaciones; la deuda se pago con plata de la propia operacion de la compañi y a menudo vendiendo pedazos del negocio.
* Se trata del primer ejemplo notorio de LBO (leveraged buy out) que terminó en casos vergonzosos de compra por parte de terceros con la plata del comprado como fue la compra de Aerolíneas por parte de Iberia. Y aunque estas modalidades no estan ligadas directamente a la forma en que operaron los suecos dueños de Boo.com, -aunque no las descartan-de lo que no hay duda es que cada década tiene el negocio sucio que la caracteriza, y que el nuestro fue el de las inversiones desaforadas en Internet
* En una celebre cena que Ernst Malmsten tuvo en el famoso restaurant Nobu de Londres en 1999 con la corresponsal Lauren Goldstein de Fortune, el aventurero trato de venderle a la cronista la imagen de que boo.com" era mucho ma¨s que un negocio.
* Según él, sus empleados querían ademas de eso, crear algo jamas hecho antes en una curva de aprendizaje profunda y peligrosa. Lo cierto es que gastaba plata a raudales en invitaciones como las que en ese caso terminaron en rondas sin parar de vodka y jugo de pomelo en Momo, cerca de Piccadilly, un restaurant marroquí famoso depues de su consagración a manos de Madona.
* Obviamente al dia siguiente la periodista dio parte de enferma y los aventureros apenas se podían mantener en pie, pero el efecto se había logrado y Boo.com había pasado un nuevo test de relaciones publicas y ostentacion desvergonzada.
* Para quienes vivimos en la Argentina nada nos sorprende, y lo que puede fácilmente achacarse a una cultura materialista vulgar, o a una desesperación por hacerse ricos y famosos rápido y a cualquier costo, es en el caso nacional un proyecto mas que conocido en el cual los principales protagonistas están

jugando un nuevo round desde principios de diciembre. Pero en el caso de las puntocom mundiales parecia tratarse de otra cosa. Al final no serian cuestiones tan diferentes.
* La gran ilusion estaba en marcha y nada podría detenerla ya. Para quien quiera saber algo mas acerca de la vida disoluta y descarada del inventor del boo. puede darse una vuelta {por} http://www.ernstmalmsten.com.
* Allí se encontraran con un cartel puesto por uno de sus innumerables acreedores que dice descaradamente, para quienes aun no lo sepan, que Ernst Malmsten fue el director y fundador de boo.com cuyas actitudes y comportamientos como los que venimos de reseñar, dejaron en la calle a mas de 400 empleados y a sus numerosos proveedores.
* Para quienes quieran cobrarle o hacerle un escrache pueden dirigirse a Kommendörsgatan 23, 114 Estocolmo, Suecia siendo su teléfono el 46-8-6616038. También se le puede mandar una carta cariñosa a emalmsten@hotmail.com sin olvidar que su celular ingles es 44 7887 791 298, y si claro su dominio en Internet esta en venta.
* Chau entre consternado, apenado y encallecido les digo hasta mañana AP.

**Interlink Headline News No 2549 del 22 de Enero de 2002**
**El e-learning obliga a rediseñar la web**
* Cada vez que se inventó un nuevo medio (libro impreso, fotografía, cine, radio, TV) éste tardó varias décadas para encontrar su propio formato. Al principio siempre se trató de hacer lo mismo que con el viejo medio tal vez un poco mas rápida, mecánica, sofisticadamente. Pero rara vez los nuevos formatos innovaron de entrada en los contenidos y sobretodo en la relación con su público.
* El e-learning es una nueva forma de hacer lo mismo que se hizo casi siempre: transmitir información, socializar conocimientos, introducir a nuevos lenguaje y satisfacer las necesidades de entrenamiento y de capacitación de vastos sectores de la población.
* Sin embargo el WBT, es decir el e-learning basado en la web, es demasiado reciente y novedoso como para no correr el riesgo de absorber toda las debilidades y dificultades de la educación tradicional, y al mismo tiempo no quedar atrapado en la limitaciones y constricciones de la tecnología.
* Es por ello que con su proverbial lucidez Alfons Cornella, en su último Ke!Enery http://www.infonomia.com/extranet/index.asp?idm=1&idrev=1&num=615, ha escrito un estupendo ensayo en donde reconoce que Internet, sus usos educativos y el e-learning están en pañales y que todo el entorno digital es antes que ninguna otra cosa una respuesta mediocre en busca de una buena pregunta.
* Porque llama la atención lo poco y mal que se utilizan las herramientas de gestión de información en la vida cotidiana de las organizaciones. Y el e-learning (que a veces despilfarra definiciones) no es otra cosa que el buen uso de las tecnologías (y métodos) de red para facilitar el aprendizaje, ya sea para el beneficio personal u organizacional.
* La gran confusión que ha habido hasta ahora es creer que lo que esta cambiando es tan solo el delivery, la forma de trasmitir la información, sin darnos cuenta de que la materia prima a transformar (los bolsones de conocimiento) no tiene nada que ver con la que existía hasta hace pocos años atrás.
* Porque tradicionalmente (con tasas de modificación de la información relativamente lentas y con montañas de datos en papel y reservorios físicos relativamente accesibles) el gran misterio consistía en traducir los contenidos.
* Pero en el año 2002 las tasas de producción de nueva información, la obsolescencia de la preexistente, y sobretodo sus usos reales de la misma muestran que saber hacer ,cada vez menos tiene que ver con conocer que hay.. en los libros.
* Lo que mas nos cuesta actualmente, es desanclar la idea de aprendizaje del aula primero y de la computadora después. Antes era impensable aprender tópicos difíciles y complejos si no eran en instituciones superespecializadas. Hoy sucede lo mismo con las maestrías y doctorados que, aunque pueden cursarse a distancia, dependen aun de poderosas estaciones de trabajo, de conectividad en red y de una disposición física fija del que aprende.
* Pero ya empezamos a estar rodeados de tecnologías que nos permitirán acceder a la información desde cualquier lugar. O sea que uno de los problemas centrales del e-learning no será resolver el cada vez menos problemático problema del acceso a la información, sino la urbanizacion de nuestro tiempo, y la decisión de elegir permanentemente el mejor momento para obtener qué información.
* Nada de este es repensable o rediseñable si olvidamos las lecciones básica de la economía de la atención (Ver el capitulo 03. Economia de la atención de nuestro libro La generación Nasdaq http://www.generacionnasdaq.com/03.htm).

* Porque cuando lo que sobra es información y cuando lo que nos agota son los medios que la irradian, lo mas importante es que alguien la preste.
* Una vez mas Cornella sitúa con precision de que se trata. En la era digital la función del profesor no es dar el conocimiento, sino dar las razones por las que conviene aprender ayudando a construir nuestra "trayectoria de aprendizaje", que, tarde o temprano, acabará siendo totalmente personalizada.
* En este sentido, cabe esperar de los profesores que dediquen una parte importante de su tiempo a "descubrir" fuentes de información útiles y, al mismo tiempo, emocionales, o sea, que capten nuestra atención y sean de utilidad para desarrollar algún conocimiento.
* Y ya que se ha hablado tanto de inteligencia emocional y de la necesidad de aprender a su vera, hay que aprender con el corazon, aparte de la cabeza, para no continuar haciendo los desaguisados que hoy conmueven al mundo, para lo cual es hora de empezar a pensar (y construir) fuentes de información en formatos más dinámicos que los actuales, por ejemplo en Flash.
* Sin olvidar que cada vez es mucho mas importante el contexto de la información (cómo y por qué se ha creado) que la propia información (el qué).
* Efectivamente el e-learning tiene mucho que aprender antes de poder competir sana y exitosamente con tantos estímulos y formas de concitar la atención y movilizar el corazón de los estudiantes. Estamos trabajando en esa dirección y esperamos conseguirlo día a día.
* De un humor de perros despues de haber almorzado graciosamente con mi amigo Horacio Reggini les digo hasta mañana AP